

EXPERIENCIAS Y BUENAS PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, TRANSPARENCIA Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN EN LATINOAMÉRICA

Experiencias de la Asamblea de Unidad Cantonal de Montúfar AUCM



Darwin Pantoja

www.asambleamontufar.org

2 de diciembre, 2014

¿Dónde nace la propuesta ciudadana?

- Cantón **Montúfar**-Provincia del **Carchi**, ubicado a 240 km de Quito, y a 40 km de la frontera con Colombia
- Extensión territorial de **383,3 km²**
- Somos **30.511 habitantes**, mestizos
- Parroquias Urbanas
 - San José
 - González Suárez
- Parroquias Rurales
 - La Paz
 - Cristóbal Colón
 - Chitán de Navarretes
 - Fernández Salvador
 - Piartal
- **37 comunas** organizadas, **13 barrios urbanos** en la cabecera cantonal (San Gabriel)
- **1934** Montúfar recibe el reconocimiento del Congreso Nacional “**Procerato del Trabajo**” (labor y trabajo mingüero)
- **1992** San Gabriel es declarada como **Patrimonio Nacional**



¿Cómo nace la propuesta ciudadana?

Localmente

- Su **riqueza cultural y tradiciones** son parte de la propuesta
- Grupo Cultural Borrega Negra hace propuesta para alcanzar el PODER con apoyo de Comunas
- En el **2000** nace propuesta política y se transfiere a la ciudadanía organizada
- **Prevenir y combatir la corrupción** es parte de sus objetivos desde sus orígenes



¿Cómo nace la propuesta ciudadana?

Contexto Nacional e Internacional

- Pese reformas Constitucionales de 1998, nuestro país vive una **profunda crisis** institucional
- El **modelo neoliberal**, confiscación de los recursos en el Gobierno de Jamil Mahuad
- Las recetas del FMI, a partir del 2000 siguen generando **inestabilidad nacional**
- Desde 2006 **estabilidad política**, se promueven **cambios** estructurales al Estado
- Promoción de la **participación ciudadana** en los cambios de la Constitución 2008 (eventos locales y nacionales)

Período 2003-2008

Fortalezas

- Plan **Desarrollo Estratégico Participativo** Cantón Montúfar, construido participativamente (2003-2010)
- Se institucionaliza **por ordenanza** la AUCM. Delegados de la ciudadanía, mayoría (sistematización experiencia)
- **Formación** continua y desarrollo de metodologías, intercambio de experiencias Nac. e Int.: realidad nacional, comunicación, planificación estratégica, desarrollo local, transparencia y lucha contra la corrupción, incidencia, control social, presupuestos participativos, rendición de cuentas, priorización necesidades
- A la AUCM se le entregó un **espacio físico, vehículo, partida presupuestaria**, y se designó una **Coordinación General** (Honorarios Profesionales 2003-2013)
- **Elaboración participativa POA AUCM** (2003-2014) para inversión recursos públicos (barrios, comunas y 10 asambleas anuales)
- Se **crea** la Coordinación General para hacer efectivo POA (2003-2010): comunicación, organización, seguimiento, planificación (dentro y fuera)



Período 2003-2008

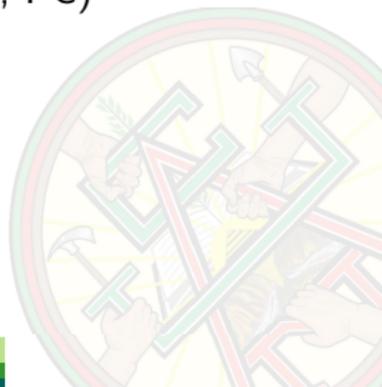
Fortalezas

- Como actividades se prioriza, participativamente, formación, incidencia planificación, comunicación, organización, el desarrollo local, evaluación, proyectos productivos a pequeña escala y consultorías
- Se **fortaleció** la gestión de **proyectos** ante cooperación internacional (DED ECU, CCCC, PNUD, CARE ECU) público-privados
- Organización participativa, bases de datos organizaciones públicas y privadas (**más de 700 desde 2003**) y censo de familias (**8600 desde 2007-2014**)
- Inclusión de **grupos prioritarios** de inversión (organización y fortalecimiento y gestión)
- **Articulación** de otras experiencias nacionales: red de procesos participativos del Ecuador (Constitución 2008 y marco normativo secundario) y de combate y prevención de la corrupción con la CCCC (formación continua en territorio 2004-2007)

Período 2003-2008

Debilidades

- **Empoderamiento de la ciudadanía**, limitado a lo cantonal
- Dependió de la **voluntad política** la creación de la AUCM y su fortalecimiento (Alcalde y Concejo Municipal)
- **Control social limitado** a recursos económicos que se disponía (servicios y obras acordados, y su ejecución)
- **No había articulación** de los procesos ciudadanos ni evaluación a corto y largo plazo (priorización, PP, planificación, PC)



Período 2008-2013

Fortalezas

- **Alternabilidad** miembros equidad género y generacional
- Se crea **equipo técnico**: Coordinación General, Administrativa Financiera y de Proyectos (2010-2015)
- **Incidencia** elaboración **presupuestos participativos** y **rendición de cuentas** acordados (Cantonal 2009-2010)
- **Aportes Normas Secundarias** (LOPC, LOCPCCS, COOTAD, COPFP)
- **Aprobación Estatuto AUCM** como Asamblea Local (2010)
- Participamos **aprobación PNBV 2013-2017** y **constitución ACPIBV** (Asambleas Locales, Consejos Sectoriales y Organizaciones Nacionales)
- **Incidencia** mecanismos **Rendición de Cuentas** CPCCS
- **Coordinación priorización gasto** (2011-2013), metodología y sistematización barrios, comunas y parroquias (Cantonal y Parroquial)

Período 2008-2013

Debilidades

- **“Acuerdos” alcanzados** (Gobiernos Cantonal y Parroquiales) **presupuestos participativos, rendición de cuentas, acceso a información pública**
- **Minimización** autoridades locales, marco normativo y constitucional y experiencia alcanzada como Cantón
- **Incumplimientos** obras y servicios generan **DESCONFIANZA** en participar (progresividad vs regresividad)
- Aplicación de **política públicas centralistas, minimizando la participación de la ciudadanía** (organización y formación permanentes)
- **No se crearon equipos técnicos** con la ciudadanía para el seguimiento y control

Período 2014

Fortalezas

- **Control Social: veedurías ciudadanas INTEGRADAS** desde barrios, comunas y parroquias (cantonal y parroquiales):
INFORME FINAL
- **Debate cantonal** candidatos (elecciones seccionales 2014)
- Uso de nuevas tecnologías **compartir experiencia** de Montúfar (web, mail)
- AUCM es un **organismo desconcentrado** seccional para efectos de administración de recursos públicos



Período 2014

Debilidades

- **Reconfiguración** fuerza políticas locales (Elecciones Seccionales 2014), miran recursos financieros (corto plazo), no PC y Planificación (técnica y de largo plazo)
- **Manipulación del voto popular** (regalos y dádivas) sin debatir planes de trabajo
- **Deslegitimar** PC localmente (públicos y privados): pedido local, eliminación partida presupuestaria, eliminación de recursos, inmovilización
- Institucionalización de sistemas de PC de los GADS para reemplazar la PC únicamente con delegados desde la ciudadanía

Resumen

- La ciudadanía de manera individual y colectiva tiene **derecho a participar** (ciclo política pública) sin clientelismos, ni dádivas, ni regalos de momento.
- El Estado Institucional debe **promover la participación** por procesos sin cooptación de las dirigencias ni de la propia ciudadanía (autonomía)
- La **corrupción puede prevenirse**, generando transparencia por procesos y en función de la planificación institucional del Estado con ciudadanía: **SIN ESTOS DOS ELEMENTOS NO PASA NADA**
- Procesos control social, evaluación y control formal sobre **PLANIFICACIÓN** deben ir juntos (conclusiones así como posibles sanciones de darse, deben **hacerse públicos** y es la ciudadanía la que en el VOTO sancione pero con conocimiento previo)
- Nuestra experiencia c/año entre asambleas anuales, sesiones mensuales y reuniones comités, con organizaciones de base tanto de barrios, comunas y parroquias participan alrededor de **5500 personas** (Ref. Registros 2014). Pero está claro que si la participación no se anilla a la **CONFIANZA (CUMPLIMIENTO DE LO ACORDADO)** se deslegitima, por más Leyes que existan y otorguen derechos

