



Consejo de Participación
Ciudadana y Control Social
Ecuador Mamallaktapek Runa Tantanakuy
Nawinchinamantapash Hatun Tantanakuy
Uunt Iruntrar,
Aents Kawen Takatmainia Ilmia

Informe del Proceso de Rendición de Cuentas 2016

**Secretaría Técnica de Participación
y Control Social**

**Subcoordinación Nacional de
Rendición de Cuentas**

SUBCOORDINACIÓN NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS

PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2016:.....	3
Antecedentes.....	3
Acciones Realizadas para el Proceso 2016:	4
Ajuste al Modelo de Rendición de Cuentas para los Gobiernos Autónomos Descentralizados	4
Ajuste rendición de cuentas de los medios de comunicación:.....	5
Aspectos Metodológicos:	5
Aspectos de funcionamiento del Sistema:	6
Mejoras en el Sistema Informático.....	6
Aspectos Normativos:.....	6
Aspectos de Difusión:	7
Generación de Material Educomunicacional:.....	8
Aspectos de Capacitación y Asistencia técnica:.....	8
Asistencias Técnicas y capacitaciones realizadas para el proceso 2016.....	9
Del Proceso de Rendición de Cuentas 2016	10
De la actualización del Catastro proceso 2016:.....	10
MODELO DE GESTIÓN:.....	11
PLAN DE MONITOREO	11
RENDICIÓN DE CUENTAS UN PROCESO DE LA CIUDADANÍA:.....	12
RESULTADOS DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2016.	13
DISTRIBUCIÓN DEL CATASTRO: Proceso 2016:.....	13
3.- CUMPLIMIENTO DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS 2016 POR TIPO DE INSTITUCIONALIDAD	14
4.- Resultados por Tipo de Institucionalidad que han presentado el informe de rendición de cuentas	16
Función Ejecutiva:.....	17

Función Legislativa:.....	18
Función Judicial:.....	19
Función de Transparencia:.....	21
Función Electoral:	23
Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial:	24
Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal:	26
Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial:	27
Asociaciones GAD:	29
Instituciones de Educación Superior:	31
Medios de Comunicación:	32
Otras Instituciones del Estado:	33
5.- Cumplimiento de informes de rendición de cuentas del año 2016 por provincias	36
6.- Análisis de datos de Cumplimiento en el proceso de rendición de cuentas 2016	92
7.- Análisis comparativo 2015 – 2016.....	93
8.- Evolución en la presentación de la rendición de cuentas	94
Próximas Acciones:	94
9.- DIFICULTADES PRESENTADAS:.....	95
10.- CONCLUSIONES:.....	96
11.- RECOMENDACIONES:	97
12.- MEDIOS DE VERIFICACIÓN:.....	98
BASE LEGAL:.....	98

SUBCOORDINACIÓN NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS

PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2016:

ANTECEDENTES

La rendición de cuentas es el proceso mediante el cual las autoridades del Estado, electas o de libre remoción, representantes legales de las instituciones y entidades del sector público o personas jurídicas del sector privado que manejen fondos públicos o desarrollen actividades de interés público y los medios de comunicación social, se sometan a evaluación ciudadana respecto al cumplimiento de la gestión y administración de los recursos asignados, a fin de determinar si las acciones u omisiones generadas en el ejercicio de su gestión cumple o no con los requerimientos, necesidades y expectativas de la población, y de esta manera retroalimentar y promover la corresponsabilidad.

La rendición de cuentas es un proceso participativo, periódico, oportuno, claro y veraz, con información precisa, suficiente y con lenguaje asequible.

Cuando la ciudadanía se involucra en lo que la institución informa sobre sus resultados, ejerce su rol de mandante y primer fiscalizador del poder público, como estipula la Constitución de la República del Ecuador, en el artículo 204.

El artículo 208 de la misma Constitución, señala como una de las atribuciones del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), establecer mecanismos de rendición de cuentas de las instituciones y entidades del sector público, y coadyuvar procesos de veeduría ciudadana y control social.

La Ley Orgánica de Participación Ciudadana (LOPC), en su artículo 3, inciso primero, sostiene como objetivo: “Garantizar la democratización de las relaciones entre la ciudadanía y el Estado en sus diferentes niveles de gobierno; la igualdad de oportunidades de participación de las ciudadanas y los ciudadanos, colectivos, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afroecuatoriano y montubio, y demás formas de organización lícita, en los diversos espacios e instancias creados para la interlocución entre la sociedad y el Estado; el acceso de la ciudadanía a la información necesaria para encaminar procesos dirigidos a la exigibilidad de los derechos y deberes, el control social y la rendición de cuentas en la gestión de lo público y lo privado cuando se manejen fondos públicos”.

La Resolución No. PLE-CPCCS-449-28-12-2016 establece el mecanismo y plazos de rendición de cuentas para los organismos y dependencias de las funciones Ejecutiva, Legislativa, Judicial,

Electoral y de Transparencia y Control Social; los medios de comunicación y, las instituciones de educación superior, para el período 2016.

El plazo para la presentación de las Entidades Operativas Desconcentradas (EOD), en base a lo establecido en dicha Resolución, culminó el 31 de mayo para su cumplimiento, mientras que para las Unidades de Administración Financiera (UDAF) de las funciones del estado, GAD e instituciones vinculadas, medios de comunicación y las instituciones de educación superior el plazo feneció el 30 de junio de 2017.

La rendición de cuentas permite al ciudadano ejercer su derecho de participación desde la experiencia en su vida cotidiana, con las distintas instituciones públicas respecto a las actividades que han venido desarrollando en beneficio de la colectividad.

Con la finalidad de ciudadanizar el proceso de rendición de cuentas para el período 2016, el CPCCS enfatizó en realizar acciones que permitan incluir de manera activa a la ciudadanía durante el proceso de rendición de cuentas 2016. Para ello, se centró en la revisión y actualización de aspectos metodológicos para su cumplimiento, y se elaboró la propuesta del Ajuste al Modelo de Rendición de Cuentas para los Gobiernos Autónomos Descentralizados y el ajuste de Guías Especializadas de rendición de cuentas para los medios de comunicación, y para las funciones del Estado; dicho material contribuyó a su implementación.

ACCIONES REALIZADAS PARA EL PROCESO 2016

AJUSTE AL MODELO DE RENDICIÓN DE CUENTAS PARA LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS

Con la finalidad de actualizar el Modelo de Rendición de Cuentas para GAD, durante el mes mayo del 2016 el CPCCS firmó un Memorando de Entendimiento con la Cooperación Alemana GIZ, para ajustar el Modelo de Rendición de Cuentas para los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Para ello, se contrató una consultoría con el señor Galo Ramón, quien junto a un equipo del Consejo desarrolló el proceso que contempla, en general tres fases: 1. Diagnóstico 2. Formulación de la propuesta de Ajuste del Modelo de Rendición de Cuentas y 3. La aprobación del nuevo Modelo ajustado.

En este contexto, en el año 2016 se aplicaron encuestas a los servidores y ciudadanos en 55 territorios seleccionados y adicionalmente se ejecutaron tres talleres regionales (Costa, Sierra y Amazonía) y se efectuaron 10 entrevistas a actores de entidades nacionales (SENPLADES, AME, CONGOPE, CONAGOPARE, Consejos de igualdad).

Para la implementación de dicho Ajuste para los Gobiernos Autónomos Descentralizados, correspondiente al año 2016, se realizaron los cambios sugeridos para la generación de guías metodológicas, actualización de formularios, programación en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas y capacitación a los sujetos obligados.

AJUSTE RENDICIÓN DE CUENTAS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN:

Se realizó un acercamiento con el Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación (CORDICOM) para desarrollar dos ámbitos de acción:

1. La revisión de contenidos del formulario de rendición de cuentas de medios de comunicación según los nuevos requerimientos normativos del Plan de Comunicación.
2. La ejecución de un proceso de capacitación conjunta entre el CORDICOM y el CPCCS.

Para el cumplimiento del proceso de rendición de cuentas concerniente al año 2016, la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas (SNRC), ha trabajado en los siguientes ejes:

ASPECTOS METODOLÓGICOS:

- a. Implementación del Ajuste al modelo de rendición de cuentas de los GAD.
- b. Actualización del proceso de rendición de cuentas de los medios de comunicación.
- c. Elaboración de 2 guías especializadas de rendición de cuentas: para GAD y Ciudadanía, en base al ajuste al modelo de rendición de cuentas.
- d. Actualización de formularios de rendición de cuentas para GAD, Instituciones vinculadas a GAD, empresas públicas de GAD y medios de comunicación.
- e. Actualización de Guías especializadas de las funciones del Estado, así como los formularios de rendición de cuentas.

ASPECTOS DE FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA:

- a. Se realizó la apertura del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas, para el proceso del periodo 2016 y los ajustes que esto conlleva, para garantizar su funcionamiento.
- b. Elaboración e implementación de formularios en el sistema informático, en base al tipo de formulario de rendición de cuentas. (Ajuste al modelo de rendición de cuentas y medios de comunicación).
- c. Actualización de formularios de los sujetos obligados a rendir cuentas.
- d. Pruebas del sistema informático de rendición de cuentas en todas sus fases: registro, ingreso y validación de informes.
- e. Testeo del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas, para verificar su funcionamiento.

MEJORAS EN EL SISTEMA INFORMÁTICO.

- a. Optimización de códigos fuente del Sistema de rendición de cuentas.
- b. Contador de visitas.
- c. Mantenimiento de la base de datos correspondiente a los procesos 2014 y 2015.
- d. Preparación de la base de datos para el proceso 2016 a realizarse en el 2017.
- e. Optimización de tiempo en sesión del sistema de rendición de cuentas.
- f. Publicación del catastro, para consulta de sujetos obligados a rendir cuentas.
- g. Publicación de informes finalizados para consulta externa en la página web del CPCCS.

ASPECTOS NORMATIVOS:

- *Resolución No. PLE-CPCCS-231-01-06-2016:* Aprobada para conformar una Comisión especializada de Rendición de cuentas, para el proceso 2016.
- *Resolución No. PLE-CPCCS-449-28-12-2016:* Aprobada para establecer mecanismos y procedimientos de rendición de cuentas.
- *Resolución No. PLE-CPCCS-493-31-01-2017:* Alcance a la Resolución No. PLE-CPCCS-449-28-12-2016, aprobada para establecer mecanismos y procedimientos de rendición de cuentas.
- *Resolución No. PLE-CPCCS-584-18/04/2017:* Aprobada para exceptuar de la fase 3, "Deliberación pública y evaluación ciudadana del informe de rendición de

cuentas”, a los Gobiernos Autónomos Descentralizados que justifiquen haberse encontrado bajo los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico en el mes de mayo 2017.

ASPECTOS DE DIFUSIÓN:

- a. Socialización de la Resolución No. PLE-CPCCS-449-28-12-2016, a través del envío de 25 000 correos electrónicos a representantes legales, usuarios y operarios del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas.
- b. Socialización del alcance a la Resolución No. CPCCS-449-28-12-2016, mediante Resolución No. PLE-CPCCS-493-31-01-2017.
- c. Socialización del alcance a la Resolución No. CPCCS-449-28-12-2016, mediante Resolución No. PLE-CPCCS-584-18/04/2017.
- d. Articulación Interna: Socialización respecto al proceso de ajuste al modelo de rendición de cuentas de las delegaciones provinciales, a través de 1 video-conferencia nacional y 8 zonales.
- e. Publicación del catastro, para consulta de sujetos obligados a rendir cuentas, en la página web institucional.
- f. Generación de vínculo en la página web del CPCCS, para determinar el estado en el que se encuentran los informes de rendición de cuentas ingresados en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas.
- g. Difusión a nivel nacional de 3000 publicaciones de Guías Especializadas de rendición de cuentas, 1800 Guías Especializada de Rendición de Cuentas para la ciudadanía y 1200 Guías Especializadas de Rendición de Cuentas de los GAD.

GENERACIÓN DE MATERIAL EDUCOMUNICACIONAL:

- a. Proceso 2016: Elaboración de 2 Guías Especializadas de Rendición de Cuentas: para GAD y Ciudadanía, en base al ajuste al modelo de rendición de cuentas.
- b. Actualización de formularios de rendición de cuentas para GAD, Instituciones vinculadas a GAD, empresas públicas de GAD y medios de comunicación.
- c. A través de convenios de cooperación entre CONGOPE y GIZ, se generó la impresión de 3000 Guías Especializadas de Rendición de Cuentas, las cuales corresponden a 1800 publicaciones de la Guía Especializada de Rendición de Cuentas para la ciudadanía y 1200 publicaciones de la guía especializada de rendición de cuentas para los GAD.
- d. Se actualizaron las Guías Especializadas de las funciones del Estado, así como los formularios de rendición de cuentas en conformidad a las resoluciones emitidas por el Pleno para el proceso de rendición de cuentas.

ASPECTOS DE CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA:

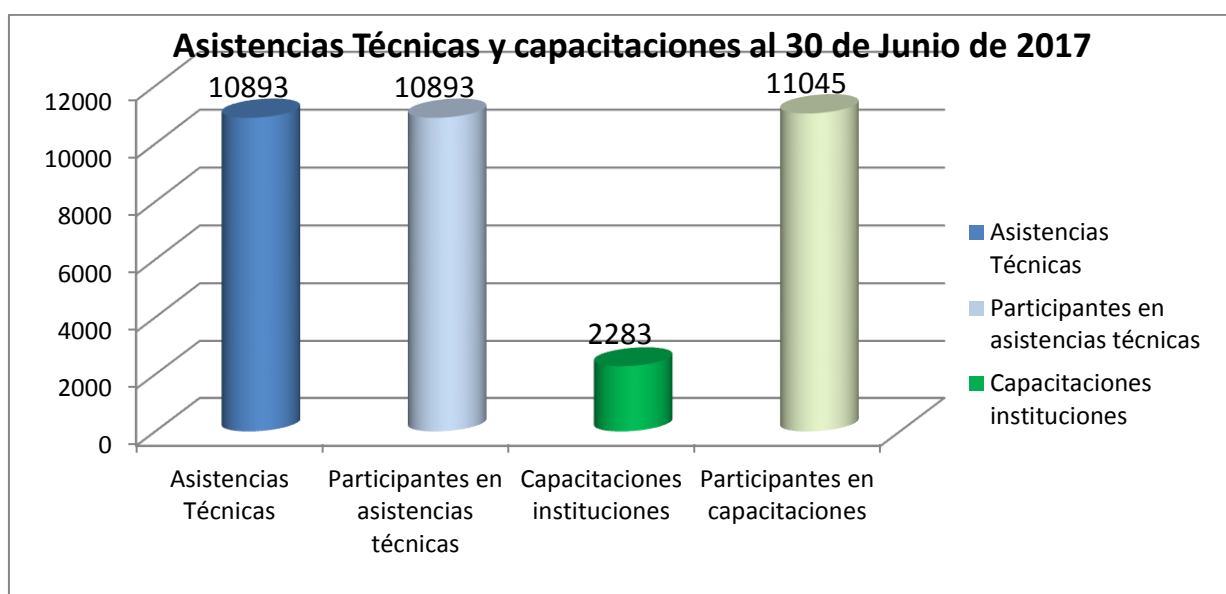
Durante los meses de enero a junio del año 2017, la SNRC recibió solicitudes de asistencia técnica y capacitación por parte de las instituciones y ciudadanía en temas de rendición de cuentas a nivel nacional, las cuales fueron atendidas en un 100%. Es decir, se atendió a un total de 21938 personas; 10893 personas a través de asistencias técnicas (4786 presenciales, 4118 telefónicas, 1727 correos, 262 contestación por oficios) y 11045 personas de 2283 instituciones capacitadas en temas de rendición de cuentas.

ASISTENCIAS TÉCNICAS Y CAPACITACIONES REALIZADAS PARA EL PROCESO 2016

Al 30 de Junio de 2017						
Meses	Asistencias Técnicas				Capacitaciones instituciones	TOTAL de participantes
	Asistencias técnicas presenciales	Asistencias técnicas telefónicas	Asistencias técnicas por correo electrónico	Contestación por oficios	Número de Instituciones capacitadas	
Enero	360	333	338	58	121	1657
Febrero	813	420	342	204	349	3192
Marzo	638	344	179		425	4122
Abril	1430	959	301		431	6323
Mayo	1010	748	100		755	3696
Junio	535	1314	467		202	2948
TOTALES	4786	4118	1727	262	2283	21938

Fuente: Reportes Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Asistencias Técnicas	Participantes en asistencias técnicas	Capacitaciones instituciones	Participantes en capacitaciones	TOTAL DE PARTICIPANTES
10893	10893	2283	11045	21938



Fuente: Reportes Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2016

DE LA ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO PROCESO 2016:

Proceso 2016: Durante el primer cuatrimestre del 2017 se realizaron reuniones con la Contraloría General del Estado, que permitieron revisar y depurar el catastro de los sujetos obligados a rendir cuentas sobre el período 2016.

Adicionalmente, se atendió a las solicitudes de las instituciones sujetas a rendir cuentas que requirieron inclusión, actualización o exclusión del catastro de las instituciones de las Funciones del Estado en su calidad de Unidades de Administración Financiera UDAF, Entidades Operativas Desconcentradas EODS, GAD, medios de comunicación, institutos de Educación Superior, y demás instituciones sujetas a rendir cuentas, en base a los documentos de respaldo necesarios, remitidos al CPCCS.

Para la actualización del catastro, la SNRC generó un procedimiento periódico para las instituciones sujetas a rendir cuentas, el mismo que consiste en revisar las solicitudes y documentos de soporte receptados que son: la petición, el RUC y la base legal para el ingreso, modificación o eliminación de la institución en el catastro. Una vez revisada dicha información, se procede a la actualización en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas y al archivo de dichas solicitudes.

El detalle de solicitudes de modificación en el catastro de sujetos obligados para el proceso 2016 es el siguiente:

Inclusión: 101 instituciones

Actualización: 172 instituciones

Eliminación: 190 instituciones

Para el proceso 2015, se cargó en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas un catastro de sujetos obligados de un total de 4.374 instituciones, las mismas que corresponden a 3.221 instituciones y 1153 medios de comunicación. Para el proceso 2016 se sumaron a dicho catastro 71 medios de comunicación, resultando un total de 4.445 instituciones. De acuerdo al proceso de actualización, incorporación y eliminación de instituciones del catastro del CPCCS, con fecha 30 de junio de 2017, se cuenta con un total de 4.356 instituciones obligadas a rendir cuentas.

MODELO DE GESTIÓN:

2016: La Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas desarrolló estrategias, metodologías, instrumentos y herramientas. Mantuvo la gestión desconcentrada del proceso con los analistas provinciales, así como la estrategia de acompañamiento técnico de los especialistas de la SNRC para capacitación, asistencia técnica, monitoreo y seguimiento.

PLAN DE MONITOREO

Proceso 2016: Implementación del Plan de Monitoreo al Ajuste del Modelo de rendición de Cuentas a los GAD, el cual se encuentra en procesamiento de información.

Durante el primer cuatrimestre del mismo año, la SNRC elaboró una propuesta para la ejecución del Plan de Monitoreo al ajuste del Modelo de Rendición de Cuentas de los GAD, cuyo objetivo es monitorear la implementación de las fases 1, 2 y 3 de dicho proceso, en función de lo planteado y según lo establece la Resolución N° PLE-CPCCS-449-28-12-2016.

Para la implementación de dicho Plan, la SNRC, en articulación con la Secretaría Técnica de Transparencia y Lucha contra la corrupción, estableció un criterio de preferencia al monitoreo, a través de la conformación de Brigadas de Transparencia, que están constituidas por alumnos de las distintas universidades del país, y que tienen interés en participar en dicho proceso de monitoreo a los GAD.

En la propuesta de monitoreo se generó una muestra de 219 GAD, de un universo de 1067 GAD catastrados. Existen instituciones vinculadas a estos, las mismas que comparten el espacio participativo, por lo que no fueron consideradas en la determinación de la muestra.

Los analistas provinciales recibieron inducción para llevar a cabo esta tarea. En caso de no haberse logrado conformar las brigadas en los territorios, son dichos analistas los responsables en levantar la información solicitada.

Cabe mencionar que Pichincha, Carchi, Esmeraldas, Guayas, Loja, Chimborazo y Cotopaxi han logrado implementar brigadas para el monitoreo respectivo.

Los contenidos a monitorearse se dan en base al proceso estipulado en la guía especializada de rendición de cuentas de los GAD, los cuales se recogerán a través de las siguientes fichas:

- Ficha 1: Observación de los espacios participativos
- Ficha 2: Encuesta a Asambleas Ciudadanas
- Ficha 3: Encuesta a servidores del GAD y servidores que conforman el equipo mixto
- Ficha 4: Encuesta a los ciudadanos que conforman el equipo mixto y las 2 subcomisiones
- Ficha 5: Encuesta del Seguimiento de los Brigadistas a los servidores del CPCCS.

La muestra de 219 GAD monitoreados para la implementación de las fases 1, 2 y 3 del proceso de rendición de cuentas de los GAD, en función al Ajuste del nuevo modelo de rendición de cuentas y a lo estipulado en la Resolución No. PLE-CPCCS-449-28-12-2016, se presenta de un universo desagregado por niveles de gobierno, según se muestra a continuación:

TIPO DE SUJETO OBLIGADO A RENDIR CUENTAS	TOTAL
GAD MUNICIPAL	229
GAD PARROQUIAL	815
GAD PROVINCIAL	23
TOTAL GENERAL	1067

Nota: Cabe mencionar que la cifra de 229 corresponde a 221 GAD Municipales y 8 administraciones zonales del Distrito Metropolitano de Quito.

RENDICIÓN DE CUENTAS UN PROCESO DE LA CIUDADANÍA:

Durante el primer cuatrimestre de 2017, la Secretaría Técnica de Participación Ciudadana y Control Social, a través de las Subcoordinación Nacional de Promoción de la Participación y de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas, logró articular acciones para que la ciudadanía por medio de Asambleas Ciudadanas, Consejos Barriales y demás instancias de participación ciudadana, sea capacitada en el proceso de ajuste al modelo de rendición de cuentas de los GAD y de esta manera, pueda participar y evaluar la gestión institucional de la información presentada y del proceso correspondiente al año 2016.

RESULTADOS DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2016.

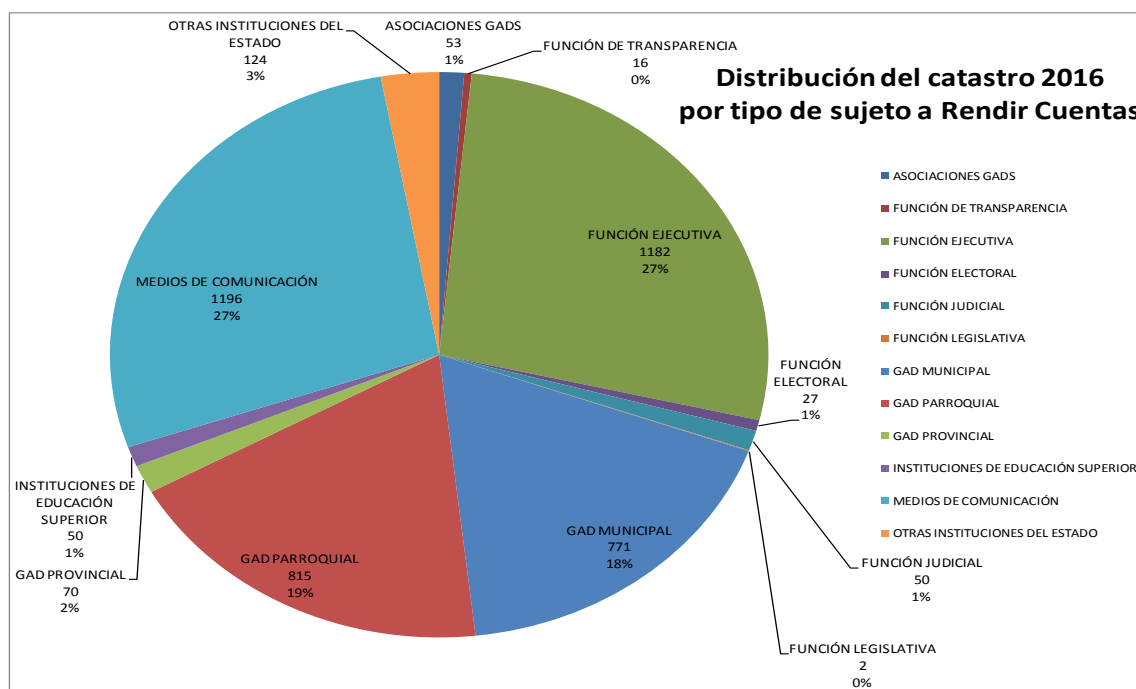
Para el proceso de seguimiento a las instituciones que consignan la información de rendición de cuentas, a través del sistema, se contemplan las siguientes etapas:

Registro de las instituciones: El registro de las instituciones en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas, es el paso inicial para que las entidades y autoridades de elección popular puedan acceder a la plataforma del CPCCS. En este primer momento, se deberá registrar información de datos generales de la institución, así como los responsables del proceso de rendición de cuentas en el sistema informático. También se detalla las competencias, objetivos, atribuciones o funciones de la institución sujeta a rendir cuentas.

Ingreso de informes de rendición de cuentas: Una vez registrados en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas y con un nombre de usuario y clave habilitada, en esta fase las instituciones ingresan al sistema la información que corresponde al Informe de Rendición de Cuentas. Sin embargo, la finalización de este procedimiento no concluye hasta que, a través del ícono “finalizar formulario”, se haya culminado con este paso. Caso contrario, aquellas instituciones que presentan información incompleta o no finalizan el formulario en el sistema, no fueron consideradas como cumplidas.

DISTRIBUCIÓN DEL CATASTRO: PROCESO 2016:

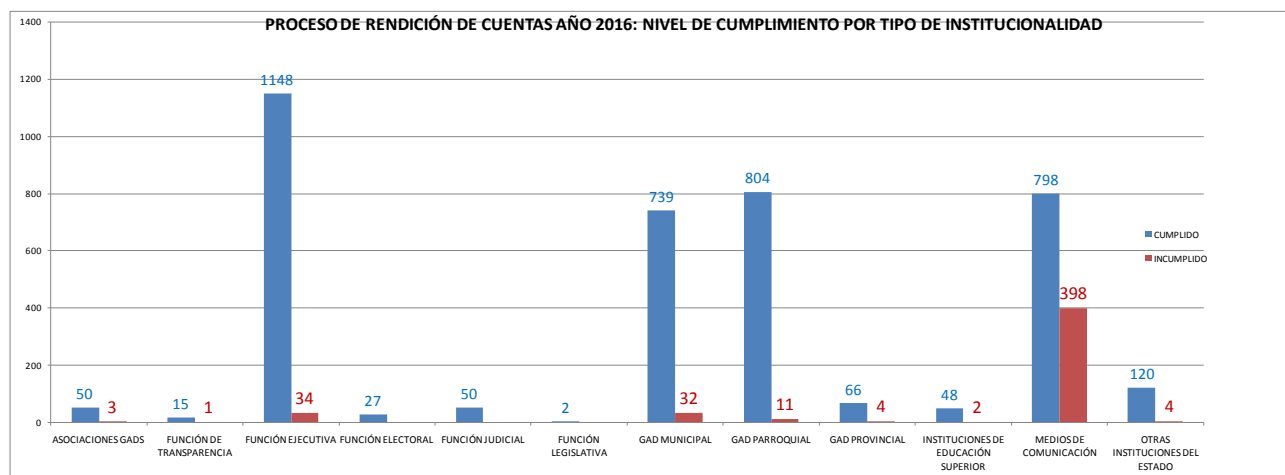
GRÁFICO N° 1:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

3.- CUMPLIMIENTO DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS 2016 POR TIPO DE INSTITUCIONALIDAD

GRÁFICO N° 2:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

CUADRO N° 1: Tipo de instituciones que han presentado el informe de rendición de cuentas del año 2016

Cumplimiento de Rendición de Cuentas 2016 por tipo de sujeto obligado.

TIPO DE SUJETO OBLIGADO A RENDIR CUENTAS	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL CATASTRO	% DE CUMPLIMIENTO
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	182	12	194	93.81%
	EODS	955	22	977	97.75%
	EMPRESAS PÚBLICAS	7		7	100.00%
	ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	4		4	100.00%
	Total	1148	34	1182	97.12%
FUNCIÓN LEGISLATIVA	UDAF	2		2	100.00%
	Total	2		2	100.00%
FUNCIÓN JUDICIAL	UDAF	3		3	100.00%
	EODS	47		47	100.00%
	Total	50		50	100.00%
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	UDAF	9		9	100.00%
	EODS	6	1	7	85.71%
	Total	15	1	16	93.75%
FUNCIÓN ELECTORAL	UDAF	2		2	100.00%

	EODS	25		25	100.00%
	Total	27		27	100.00%
GAD PROVINCIAL	GAD	23		23	100.00%
	EMPRESAS PÚBLICAS	30	3	33	90.91%
	INSTITUCIONES VINCULADAS	13	1	14	92.86%
	Total	66	4	70	94.29%
GAD MUNICIPAL	GAD	220	1	221	99.55%
	Administraciones Zonales del Distrito Metropolitano de Quito	8		8	100.00%
	EMPRESAS PÚBLICAS	180	7	187	96.26%
	INSTITUCIONES VINCULADAS	331	24	355	93.24%
	Total	739	32	771	95.85%
GAD PARROQUIAL	GAD	803	11	814	98.65%
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1	100.00%
	Total	804	11	815	98.65%
ASOCIACIONES GADS	UDAF	2		2	100.00%
	EODS	1		1	100.00%
	ASOCIACIONES	42	3	45	93.33%
	INSTITUCIONES VINCULADAS	5		5	100.00%
	Total	50	3	53	94.34%
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	EODS	2		2	100.00%
	EMPRESAS PÚBLICAS	4		4	100.00%
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1	100.00%
	PRIVADO	7		7	100.00%
	PÚBLICO	33	2	35	94.29%
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1		1	100.00%
	Total	48	2	50	96.00%
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	UDAF	5		5	100.00%
	EODS	98		98	100.00%
	ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1		1	100.00%
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	16	4	20	80.00%
	Total	120	4	124	96.77%
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	COMUNITARIA	4		4	100.00%
	PRIVADO	766	397	1163	65.86%
	PÚBLICO	28	1	29	96.55%
	Total	798	398	1196	66.72%
TOTAL GENERAL		3867	489	4356	88.77%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas

Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	3867	88.77%
INCUMPLIDO	489	
TOTAL GENERAL	4356	

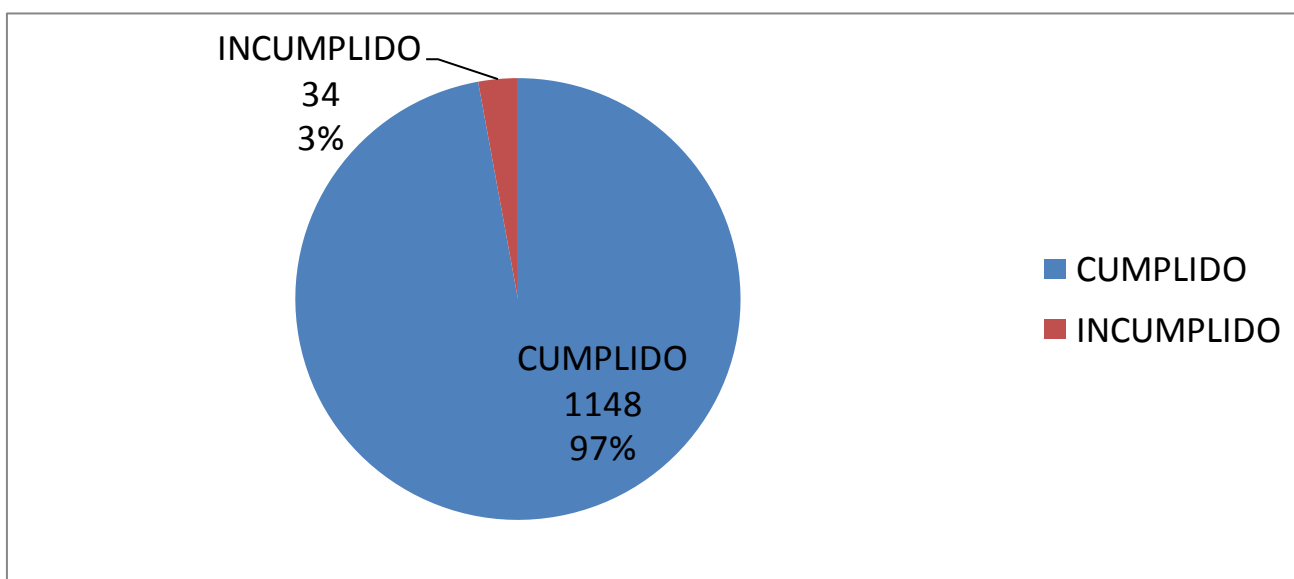
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

FUNCIÓN EJECUTIVA:

Las instituciones catastradas de la Función Ejecutiva que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 suman 1182, de las cuales 1148 cumplieron con la presentación del informe y 34 incumplieron con esta obligación.

Estado de cumplimiento e incumplimiento de las instituciones sujetas a rendir cuentas.

GRÁFICO N° 5:



INSTITUCIÓN	FUNCIÓN EJECUTIVA	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	1148	97.12%
INCUMPLIDO	34	
TOTAL GENERAL	1182	

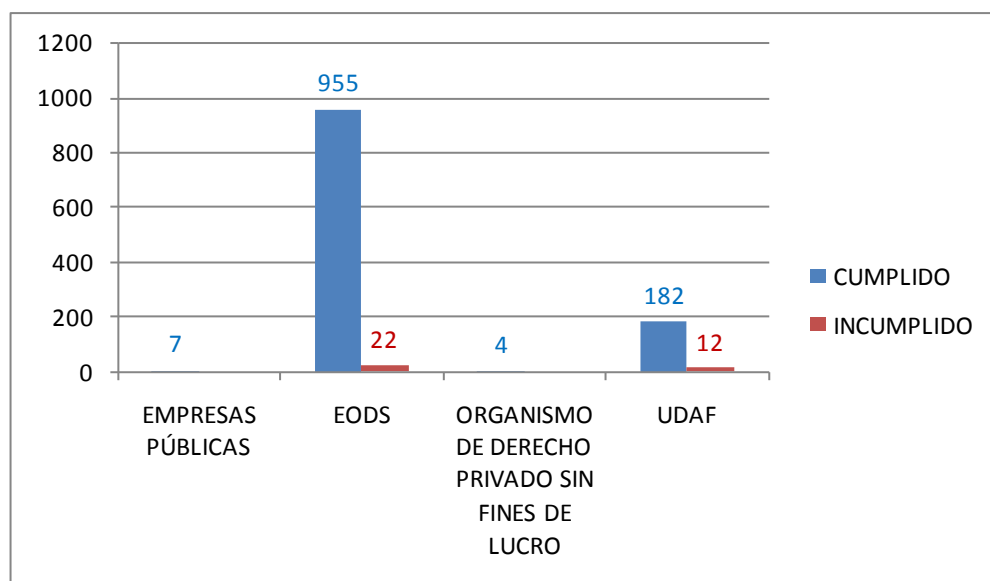
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

La distribución de las instituciones de la Función Ejecutiva se encuentra desagregada en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 2: Distribución de las instituciones de la Función Ejecutiva

Tipo de Institucionalidad sujeta a rendir cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
EMPRESAS PÚBLICAS	7		7
EODS	955	22	977
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	4		4
UDAF	182	12	194
TOTAL GENERAL	1148	34	1182

GRÁFICO N° 6:

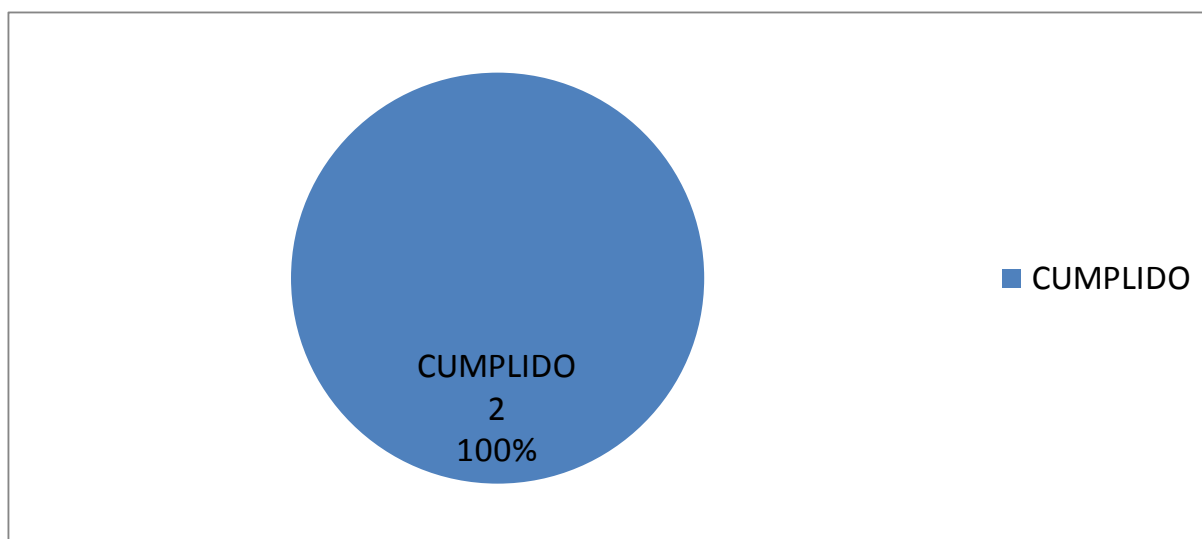


Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

FUNCIÓN LEGISLATIVA:

Las instituciones catastradas de la Función Legislativa que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son dos (2), las mismas que cumplieron con la presentación del informe.

GRÁFICO N° 7:



INSTITUCIÓN	FUNCIÓN LEGISLATIVA	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	2	100.00%
TOTAL GENERAL	2	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017
 :

La distribución de las instituciones de las Función Legislativa se desagrega así:

CUADRO N° 3: Distribución de las instituciones de las Función Legislativa.

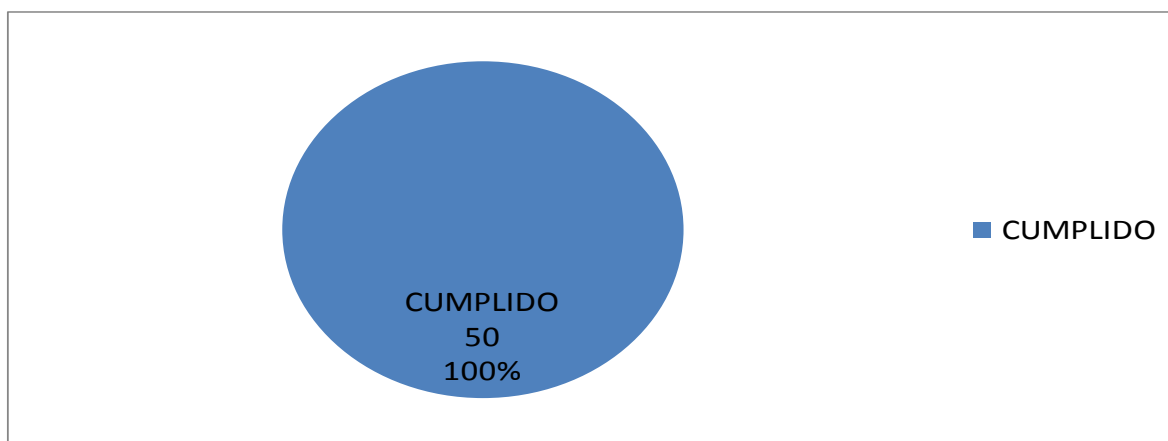
Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	TOTAL GENERAL
UDAF	2	2
TOTAL GENERAL	2	2

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

FUNCIÓN JUDICIAL:

Las instituciones catastradas de la Función Judicial que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 50, las mismas que cumplieron con la presentación del informe en su totalidad.

GRÁFICO N° 8:



INSTITUCIÓN	FUNCIÓN JUDICIAL	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	50	100.00%
TOTAL GENERAL	50	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

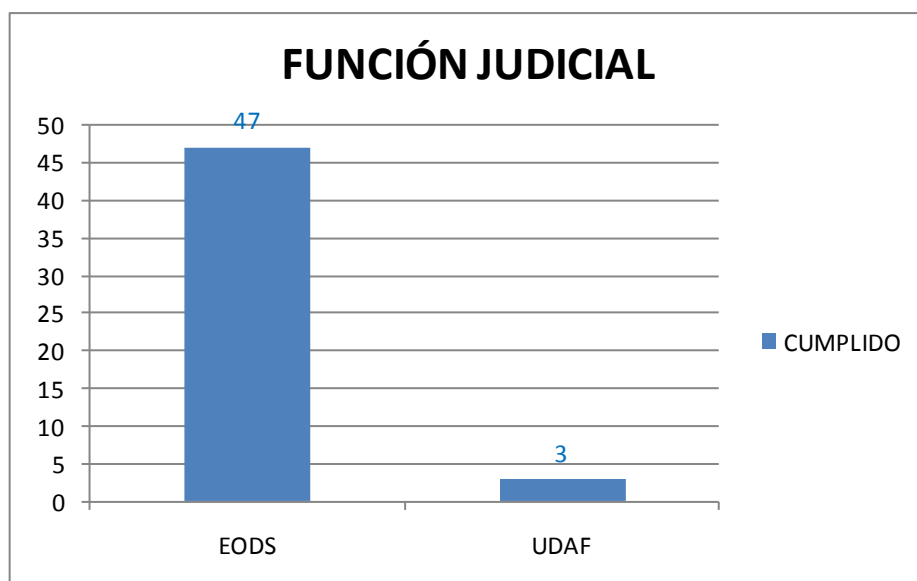
La distribución de las instituciones de las Función Judicial se encuentra desagregada como se indica a continuación:

CUADRO N° 4: Distribución de las instituciones de las Función Judicial

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	TOTAL GENERAL
UDAF	3	3
EODS	47	47
TOTAL GENERAL	50	50

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 9:

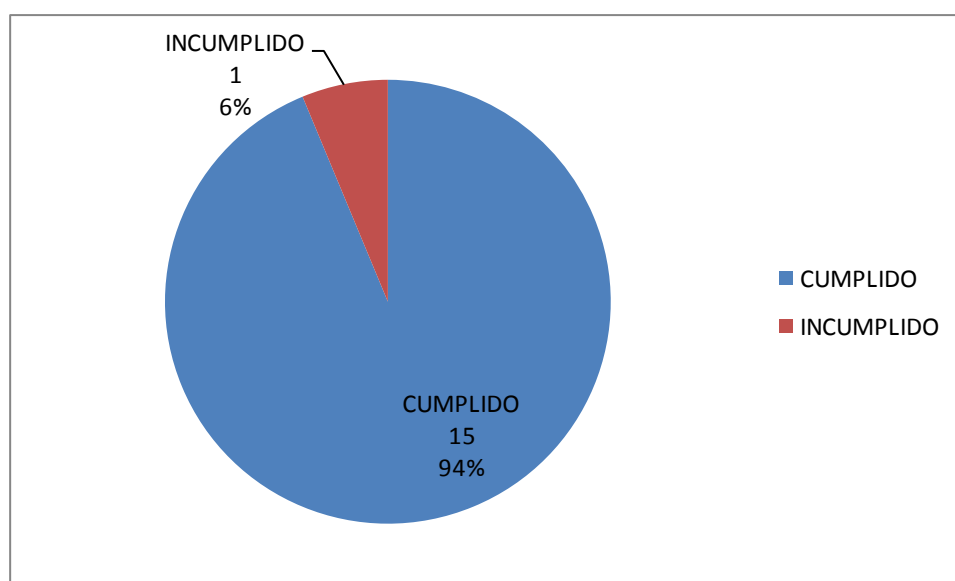


Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL:

Las instituciones catastradas de la Función de Transparencia y Control Social que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 16, de las cuales 15 cumplieron con la presentación del informe y 1 institución incumplió con esta obligación.

GRÁFICO N° 10:



INSTITUCIÓN	FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	15	93.75%
INCUMPLIDO	1	
TOTAL GENERAL	16	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

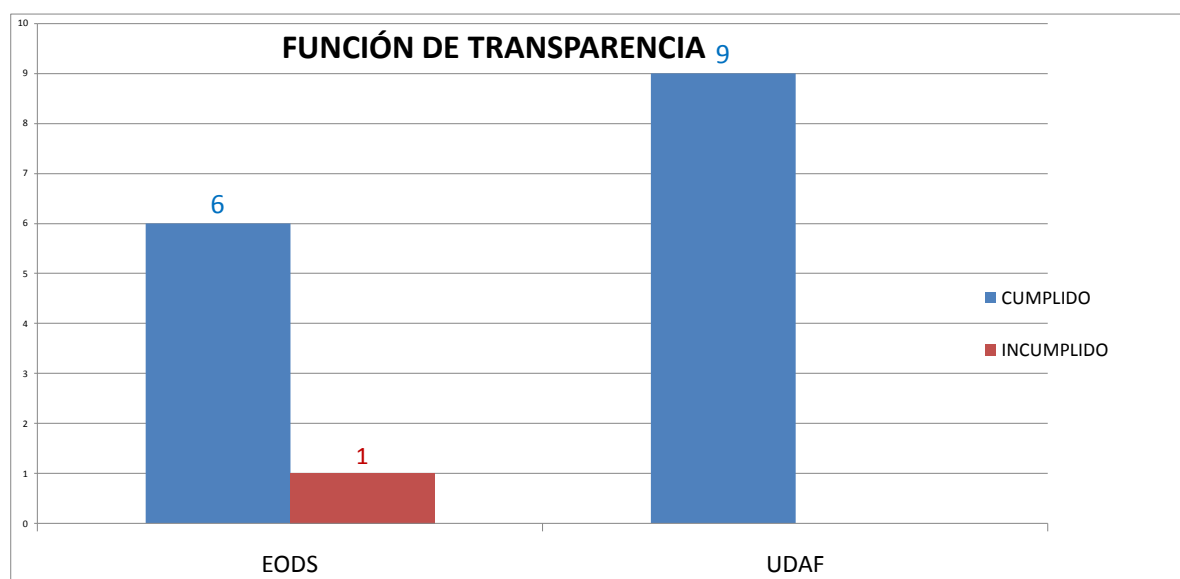
La distribución de las instituciones de la Función de Transparencia y Control Social se encuentra desagregada en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 5: Distribución de las instituciones de las Función de Transparencia Y Control Social

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
EODS	6	1	7
UDAF	9	0	9
TOTAL GENERAL	15	1	16

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 11:

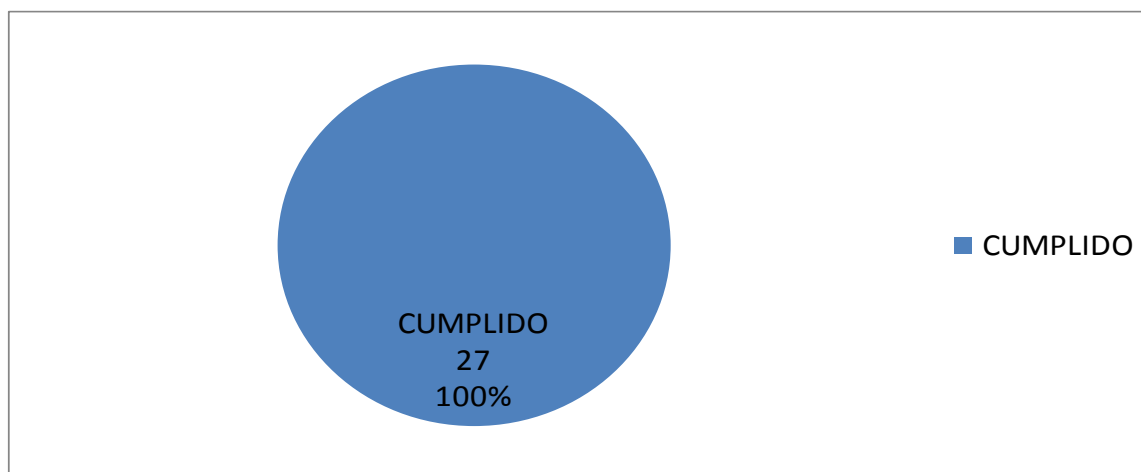


Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

FUNCIÓN ELECTORAL:

Las instituciones catastradas de la Función Electoral que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 27, las cuales cumplieron con la presentación del informe.

GRÁFICO N° 12:



INSTITUCIÓN	FUNCIÓN ELECTORAL	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	27	100.00%
TOTAL GENERAL	27	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

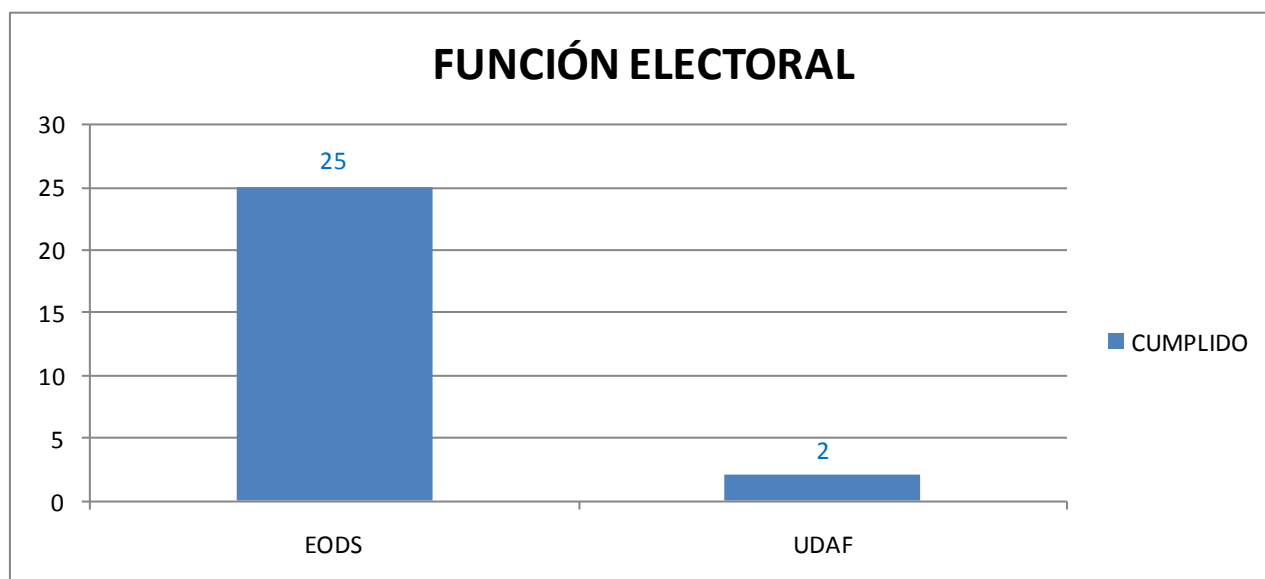
La distribución de las instituciones de las Función de Electoral se encuentra desagregada de la siguiente manera:

CUADRO N° 6: Distribución de las instituciones de las Función de Electoral.

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	TOTAL GENERAL
EODS	25	25
UDAF	2	2
TOTAL GENERAL	27	27

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 13:

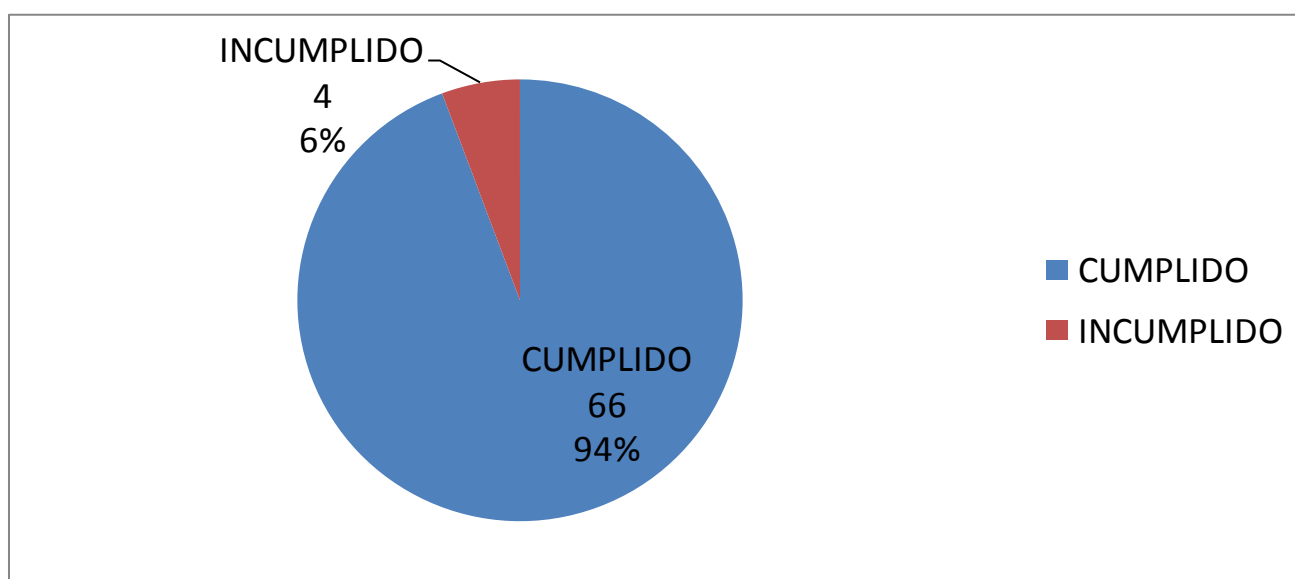


Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL:

Las instituciones catastradas de los GAD Provinciales que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 70, de las cuales 66 cumplieron con la presentación del informe y 4 instituciones vinculadas a los GAD Provinciales incumplieron con esta obligación.

GRÁFICO N° 14:



INSTITUCIÓN	GAD PROVINCIAL	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	66	94.29%
INCUMPLIDO	4	
TOTAL GENERAL	70	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

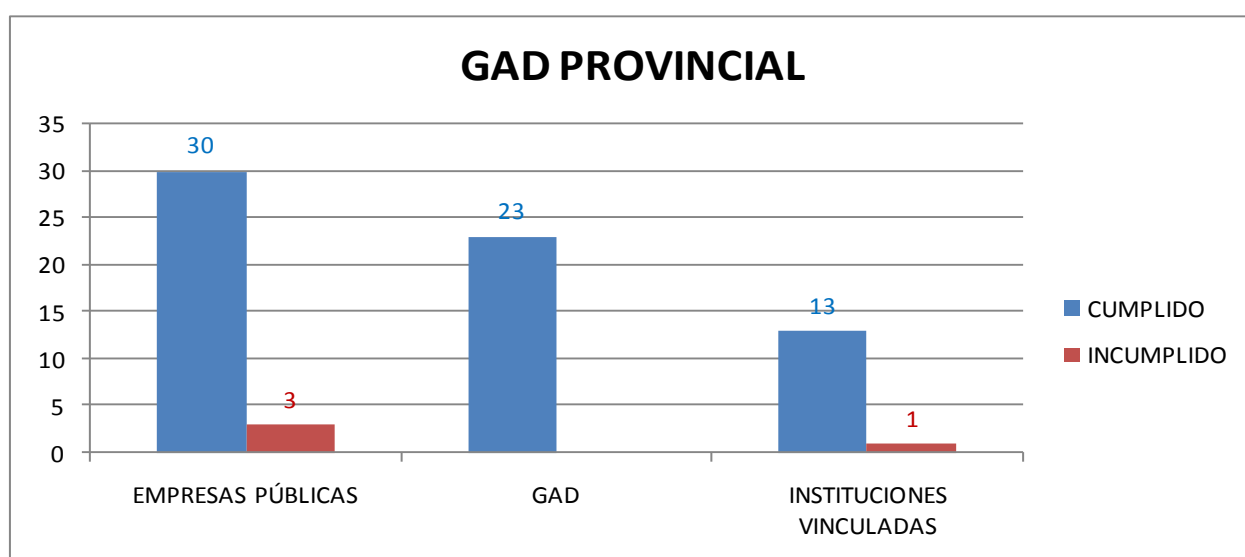
La distribución de las instituciones de los GAD Provinciales se encuentra desagregada según se detalla a continuación:

CUADRO N° 7: Distribución de las instituciones de los GAD Provinciales.

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
GAD	23		23
EMPRESAS PÚBLICAS	30	3	33
INSTITUCIONES VINCULADAS	13	1	14
TOTAL GENERAL	66	4	70

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 15:

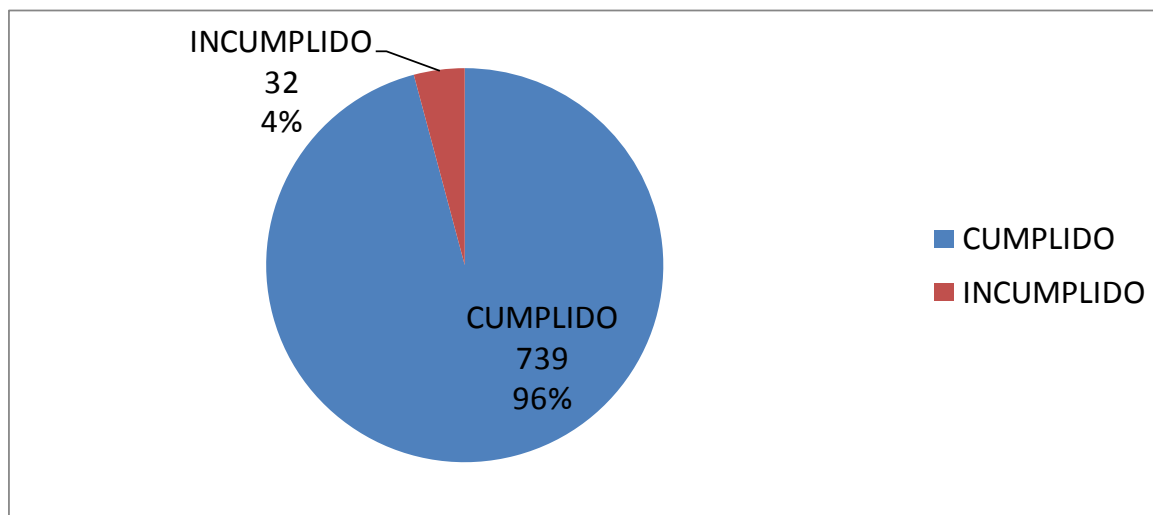


Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL:

Los GAD Municipales e instituciones vinculadas catastradas, que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 771, de las cuales 739 cumplieron con la presentación del informe y 32 GAD e instituciones vinculadas incumplieron con esta obligación.

GRÁFICO N° 16:



INSTITUCIÓN	GAD MUNICIPAL	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	739	95.85%
INCUMPLIDO	32	
TOTAL GENERAL	771	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

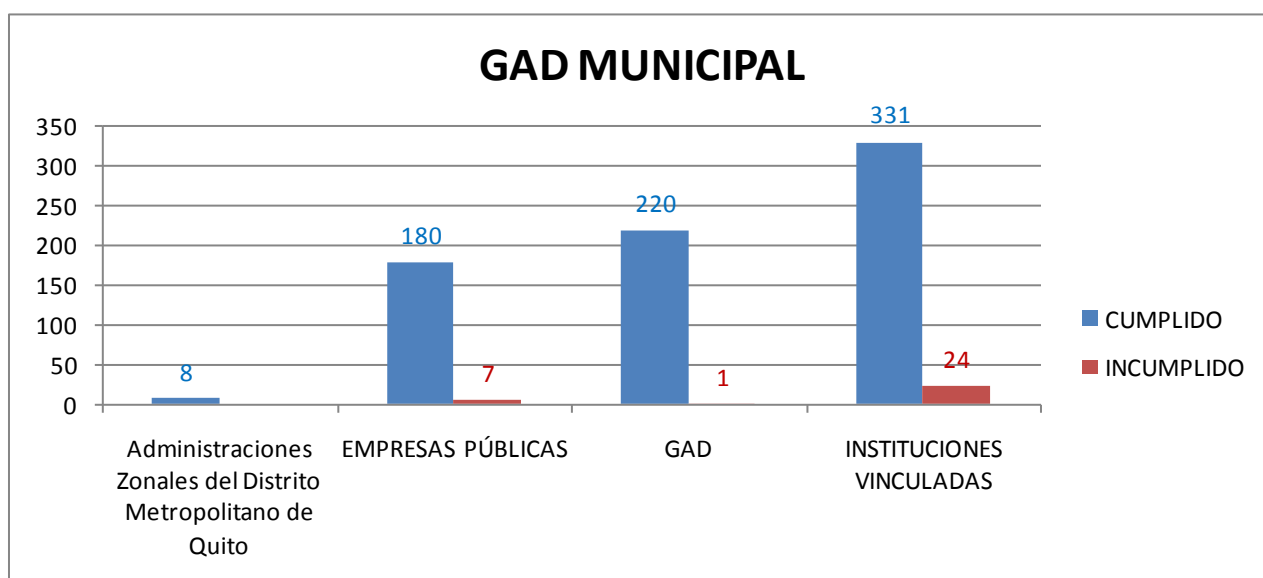
La distribución de las instituciones de los GAD Municipales se encuentra desagregada en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 8: Distribución de las instituciones de los GAD Municipales

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
GAD	220	1	221
Administraciones Zonales del Distrito Metropolitano de Quito	8		8
EMPRESAS PÚBLICAS	180	7	187
INSTITUCIONES VINCULADAS	331	24	355
TOTAL GENERAL	739	32	771

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 17:

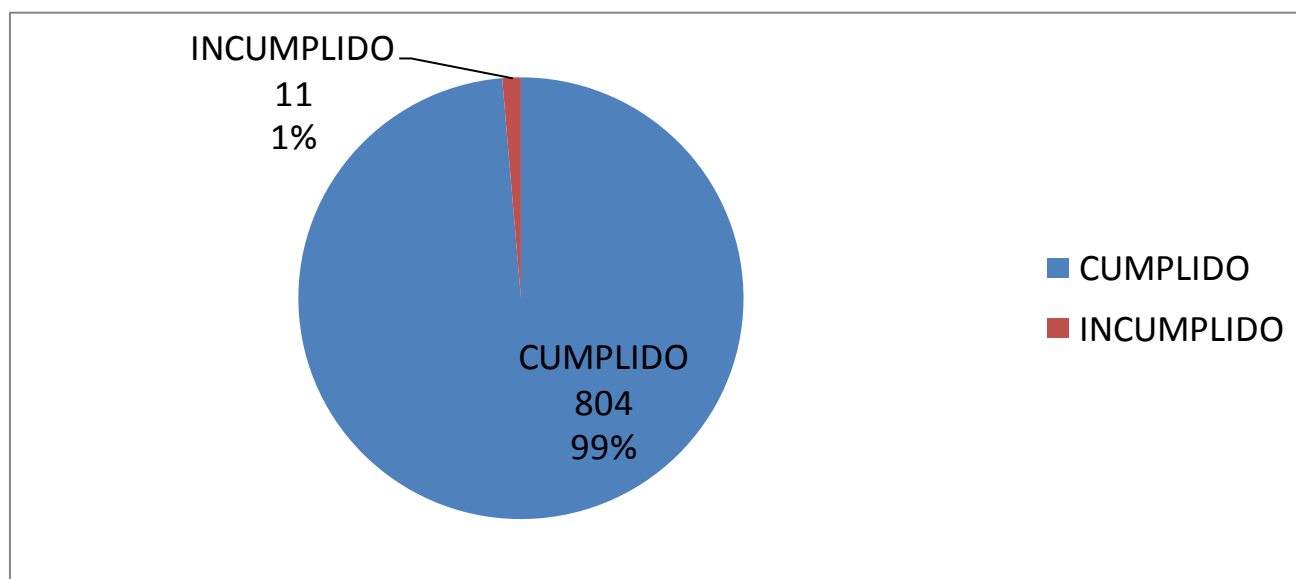


Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL:

Los GAD Parroquiales catastrados que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 815, de las cuales 804 cumplieron con la presentación del informe y 11 GAD parroquiales incumplieron con esta obligación.

GRÁFICO N° 18:



INSTITUCIÓN	GAD PARROQUIAL	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	804	98.65%
INCUMPLIDO	11	
TOTAL GENERAL	815	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

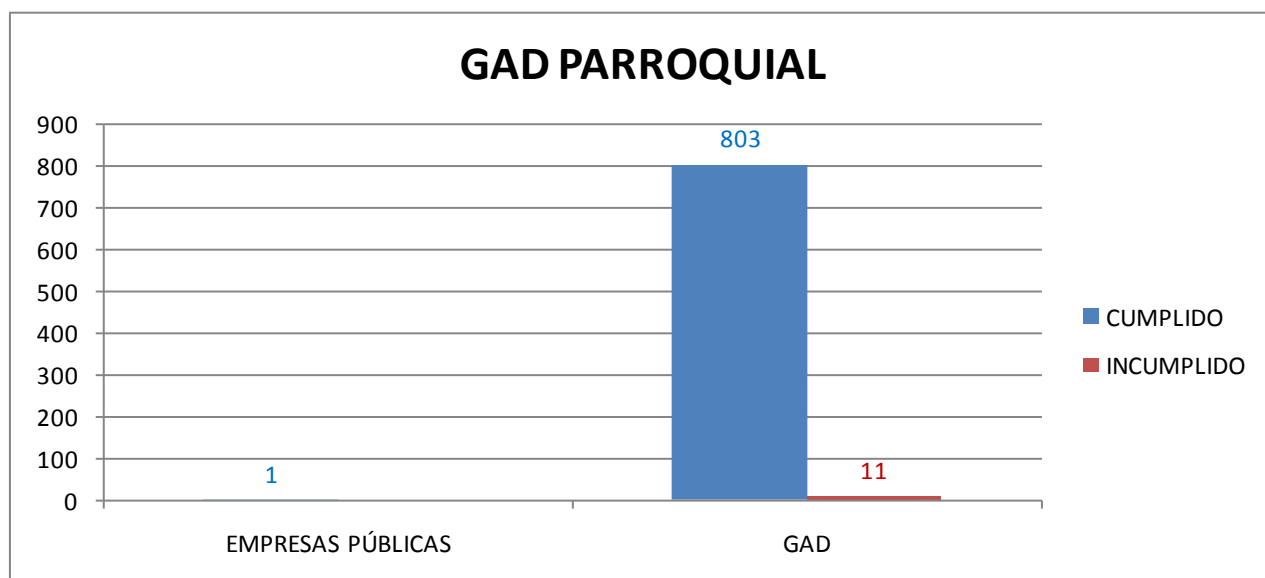
La distribución de las instituciones de los GAD parroquiales se encuentra desagregada según se detalla a continuación:

CUADRO N° 9: Distribución de las instituciones de los GAD parroquiales.

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
GAD	803	11	814
EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
TOTAL GENERAL	804	11	815

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 19:

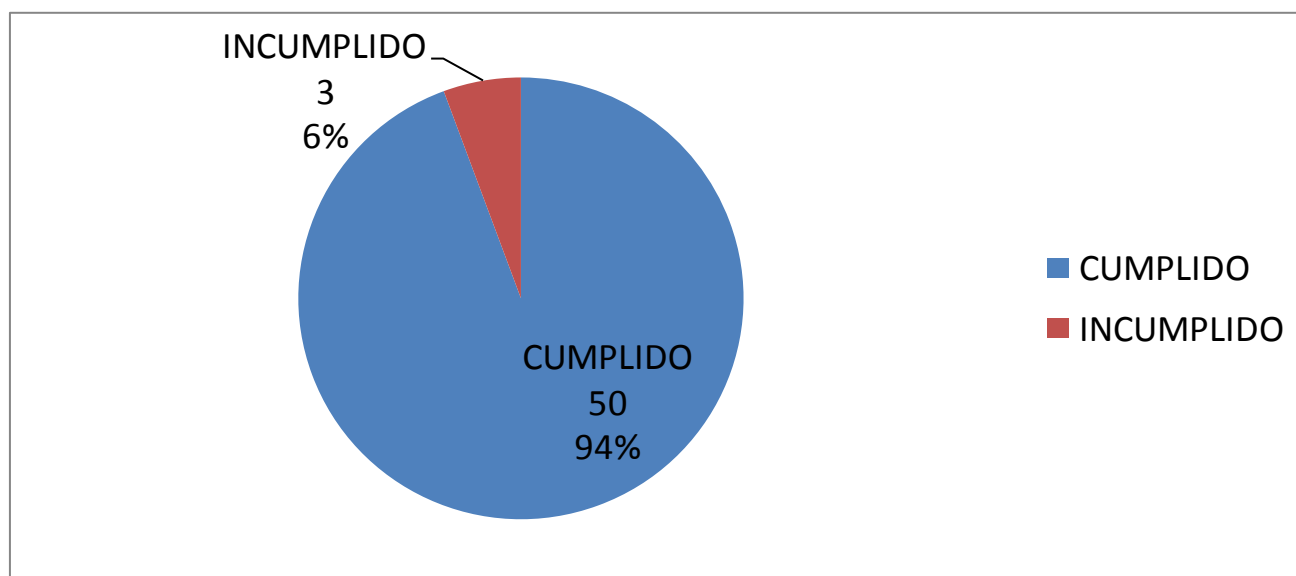


Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

ASOCIACIONES GAD:

Las instituciones catastradas en Asociaciones GAD que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 53, de las cuales 50 cumplieron con la presentación del informe y 3 incumplieron con esta obligación.

GRÁFICO N° 20:



INSTITUCIÓN	ASOCIACIONES GAD	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	50	94.34%
INCUMPLIDO	3	
TOTAL GENERAL	53	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 31/07/2017

La distribución de las instituciones de las asociaciones de los GAD se encuentra desagregada en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 10: Distribución de las instituciones de las asociaciones de los GAD.

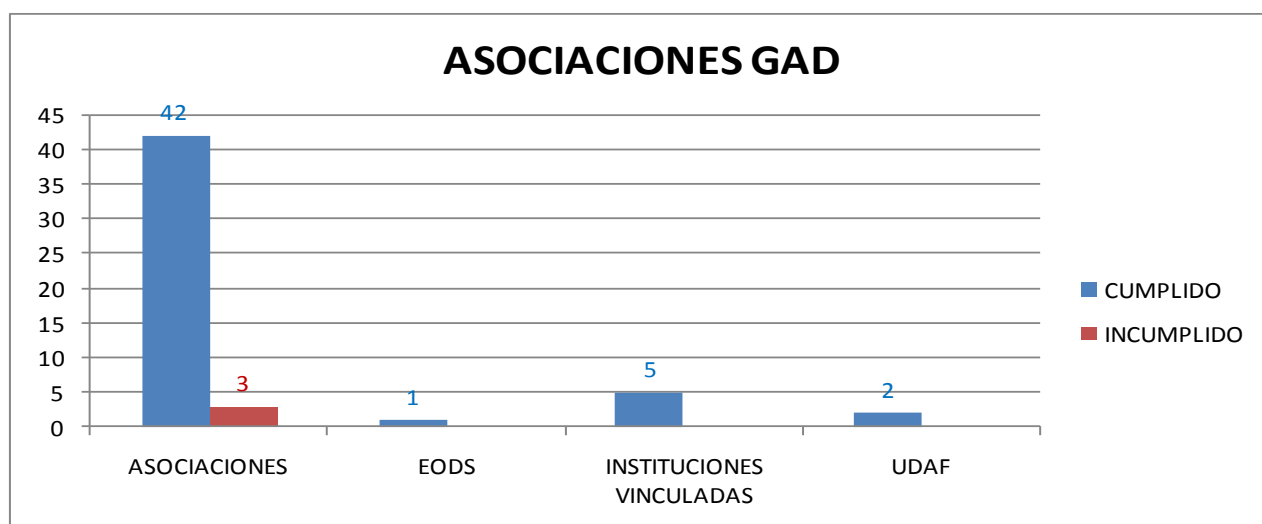
Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
ASOCIACIONES	42	3	45
EODS	1		1
INSTITUCIONES VINCULADAS	5		5
UDAF	2		2
TOTAL GENERAL	50	3	53

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 21:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas

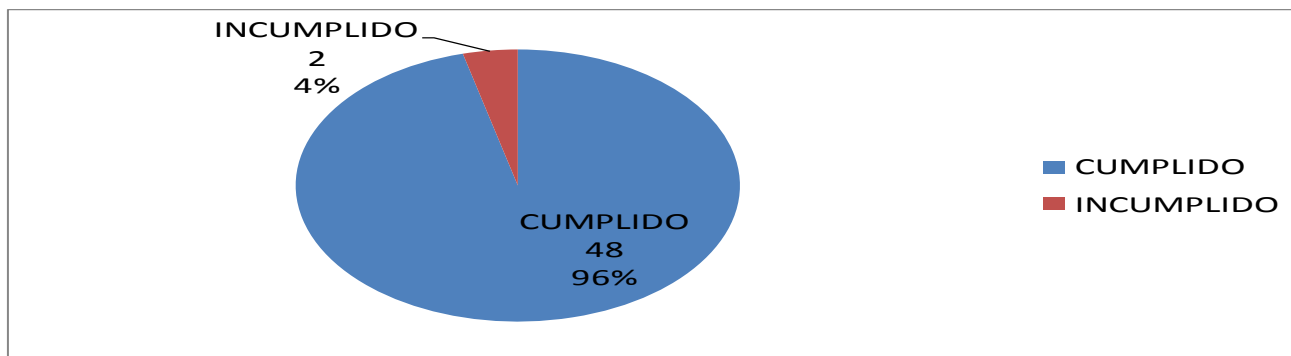
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 31/07/2017

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR:

Las instituciones de educación superior catastradas que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 50, de las cuales 48 cumplieron con la presentación del informe, 2 incumplieron con esta obligación.

GRÁFICO N° 22:



INSTITUCIÓN	INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	48	96.00%
INCUMPLIDO	2	
TOTAL GENERAL	50	

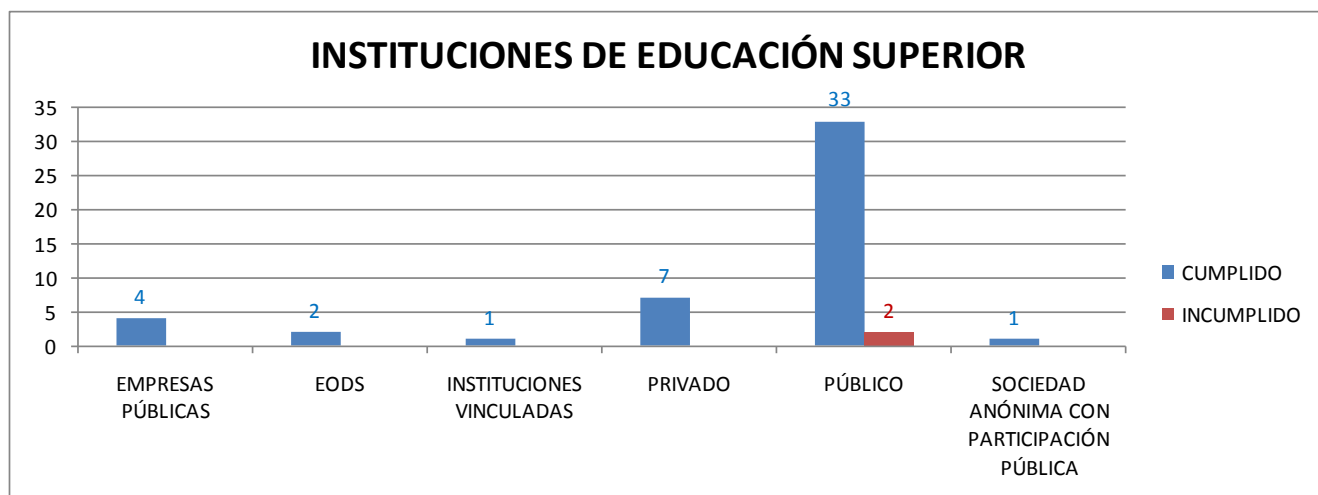
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

La distribución de las instituciones de educación superior se encuentra desagregada de la siguiente manera:

CUADRO N° 11: Distribución de las instituciones de educación superior

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
EMPRESAS PÚBLICAS	4		4
EODS	2		2
INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
PRIVADO	7		7
PÚBLICO	33	2	35
SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1		1
TOTAL GENERAL	48	2	50

GRÁFICO N° 23:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas

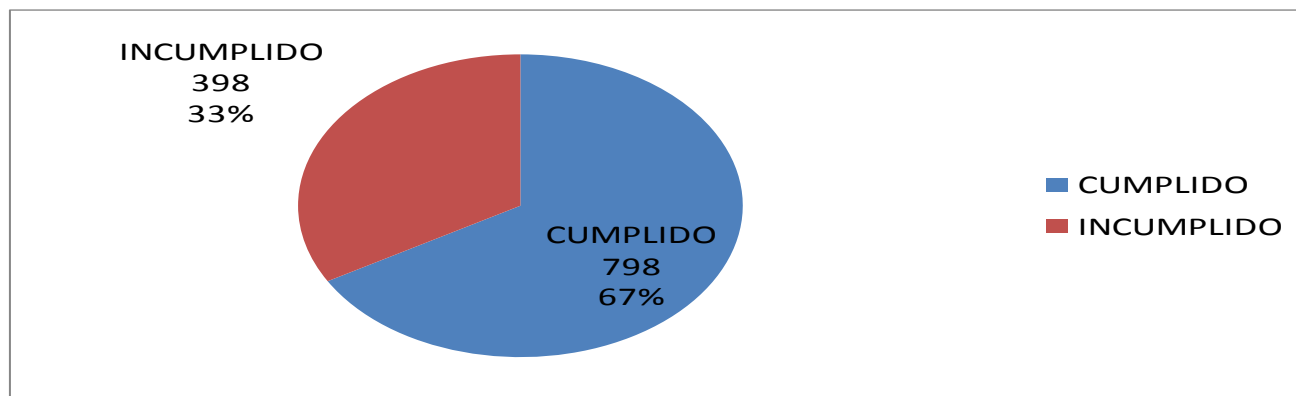
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 31/07/2017

MEDIOS DE COMUNICACIÓN:

Los medios de comunicación catastrados que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 1196, de las cuales 798 cumplieron con la presentación del informe y 398 incumplieron con esta obligación.

GRÁFICO N° 24:



INSTITUCIÓN	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	798	66.72%
INCUMPLIDO	398	
TOTAL GENERAL	1196	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 31/07/2017

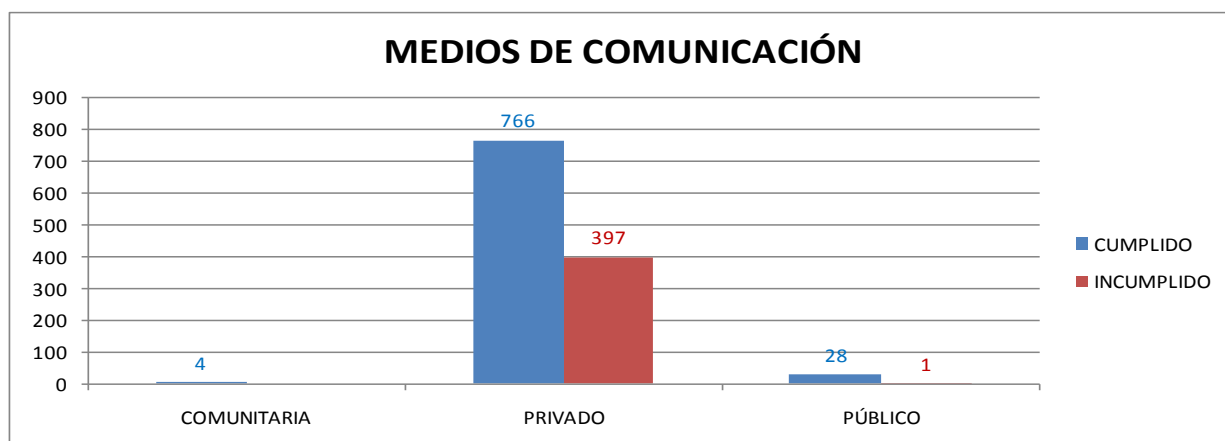
La distribución de los medios de comunicación se encuentra desagregada en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 12: Distribución de los medios de comunicación

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
COMUNITARIA	4		4
PRIVADO	766	397	1163
PÚBLICO	28	1	29
TOTAL GENERAL	798	398	1196

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 25:

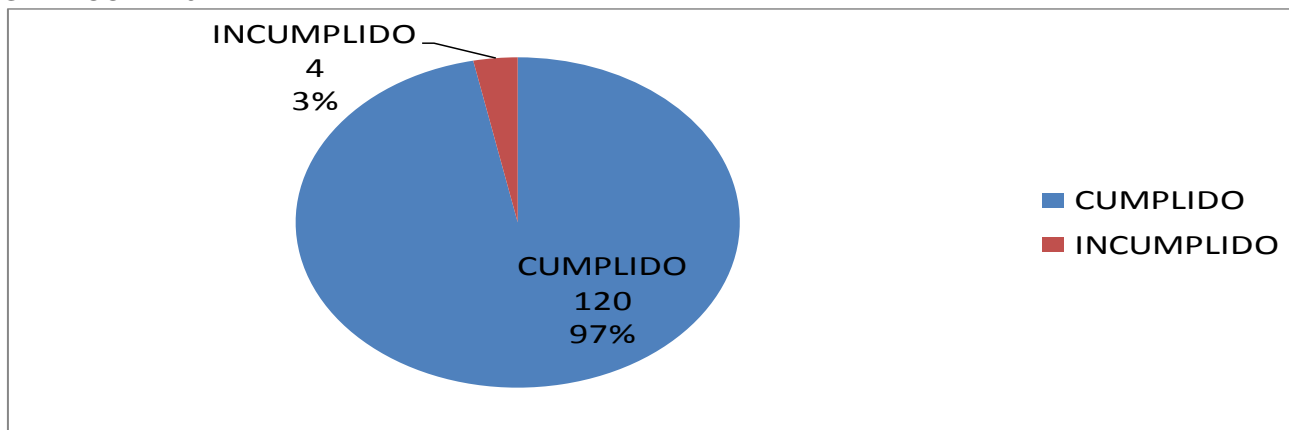


Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO:

Las Otras instituciones del Estado catastradas que deben presentar el informe de rendición de cuentas para el año 2016 son 124, de las cuales 120 cumplieron con la presentación del informe y 4 incumplieron con esta.

GRÁFICO N° 26:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

INSTITUCIÓN	OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	
Descripción	No. Instituciones	% DE CUMPLIMIENTO
CUMPLIDO	120	96.77%
INCUMPLIDO	4	
TOTAL GENERAL	124	

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

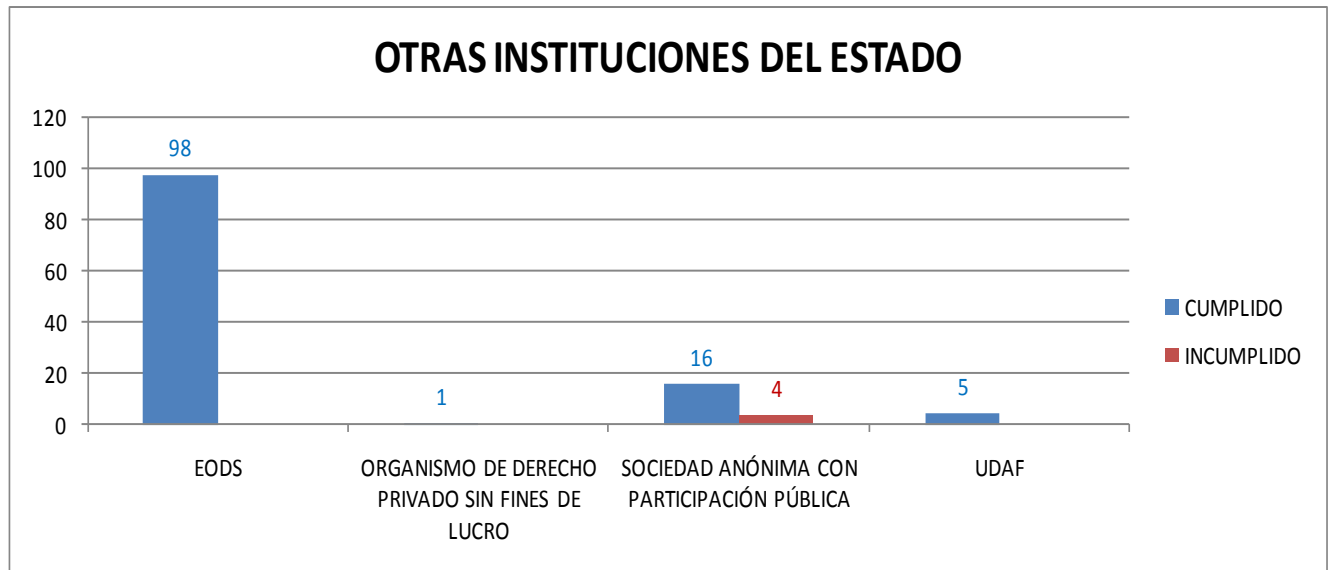
La distribución de otras instituciones del estado se encuentra desagregada como se describe a continuación:

CUADRO N° 13: Distribución de otras instituciones del estado.

Tipo de Institucionalidad Sujeta a Rendir Cuentas	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
EODS	98		98
ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1		1
SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	16	4	20
UDAF	5		5
TOTAL GENERAL	120	4	124

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

GRÁFICO N° 27:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

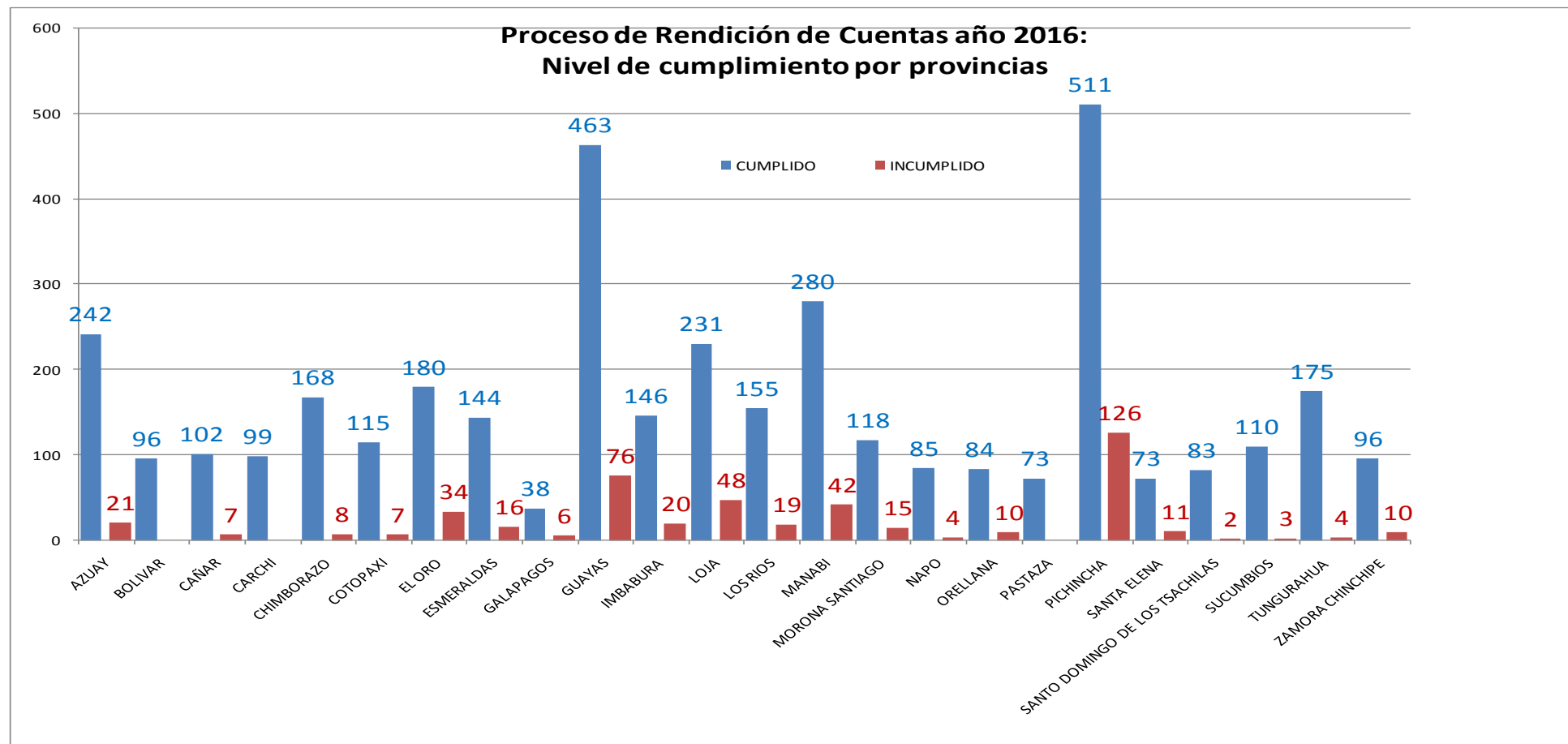
5.- CUMPLIMIENTO DE INFORMES DE RENDICIÓN DE CUENTAS DEL AÑO 2016 POR PROVINCIAS

CUADRO N° 14: Cumplimiento de Informes de Rendición de Cuentas por Provincias.

PROVINCIA	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL	% DE CUMPLIMIENTO
AZUAY	242	21	263	92.02%
BOLIVAR	96		96	100.00%
CAÑAR	102	7	109	93.58%
CARCHI	99		99	100.00%
CHIMBORAZO	168	8	176	95.45%
COTOPAXI	115	7	122	94.26%
EL ORO	180	34	214	84.11%
ESMERALDAS	144	16	160	90.00%
GALAPAGOS	38	6	44	86.36%
GUAYAS	463	76	539	85.90%
IMBABURA	146	20	166	87.95%
LOJA	231	48	279	82.80%
LOS RIOS	155	19	174	89.08%
MANABI	280	42	322	86.96%
MORONA SANTIAGO	118	15	133	88.72%
NAPO	85	4	89	95.51%
ORELLANA	84	10	94	89.36%
PASTAZA	73		73	100.00%
PICHINCHA	511	126	637	80.22%
SANTA ELENA	73	11	84	86.90%
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	83	2	85	97.65%
SUCUMBIOS	110	3	113	97.35%
TUNGURAHUA	175	4	179	97.77%
ZAMORA CHINCHIPE	96	10	106	90.57%
TOTAL GENERAL	3867	489	4356	88.77%

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

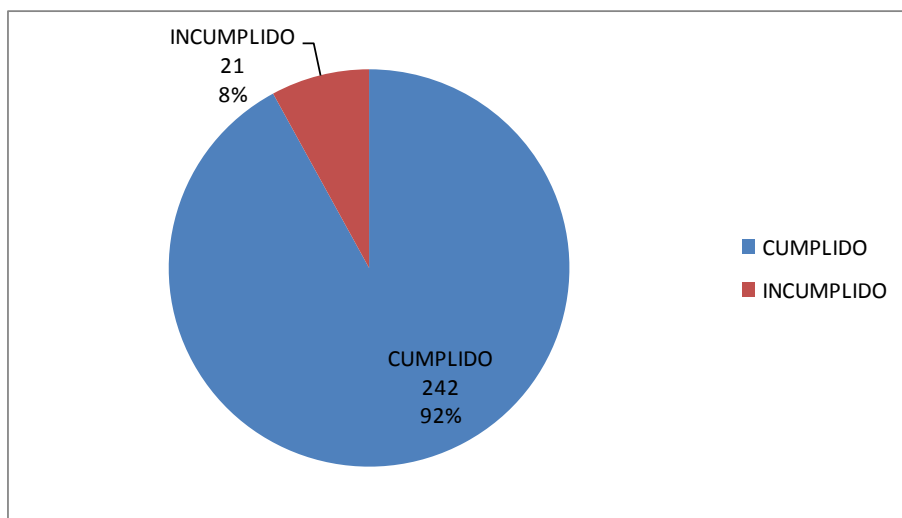
GRÁFICO N° 28:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

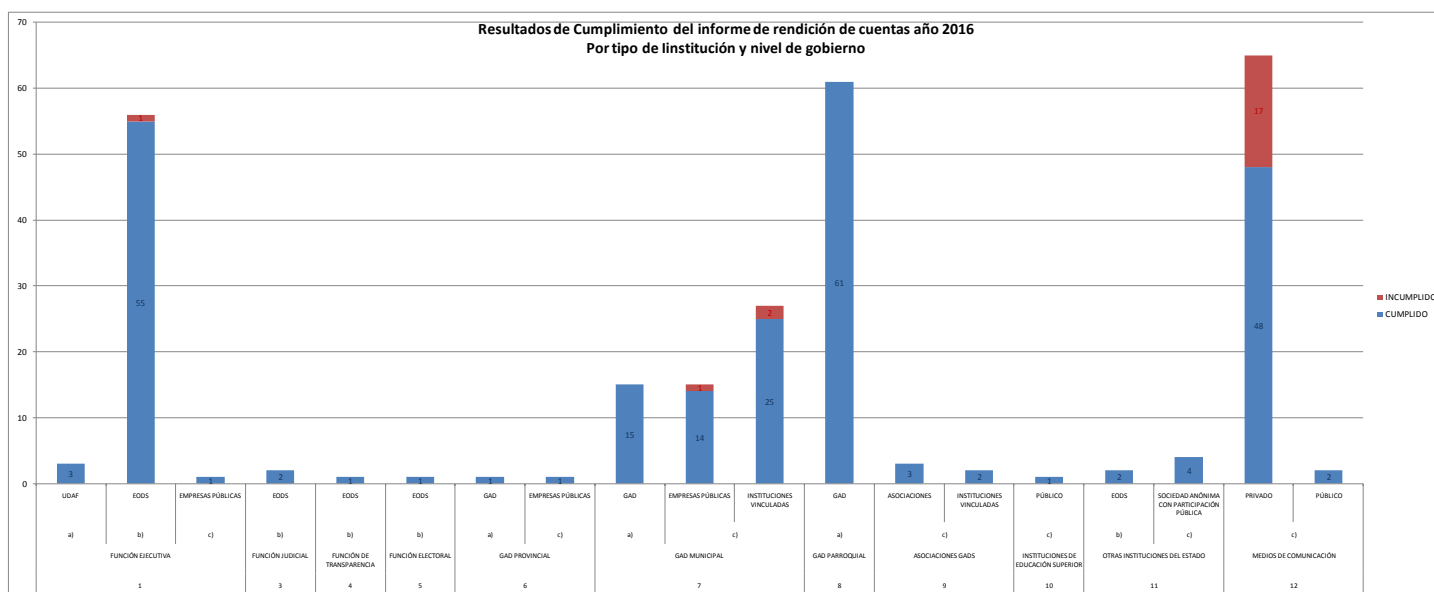
AZUAY

GRÁFICO N° 29:



PROVINCIA	AZUAY	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	242	92.02%
INCUMPLIDO	21	
TOTAL GENERAL	263	

GRÁFICO N° 30:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

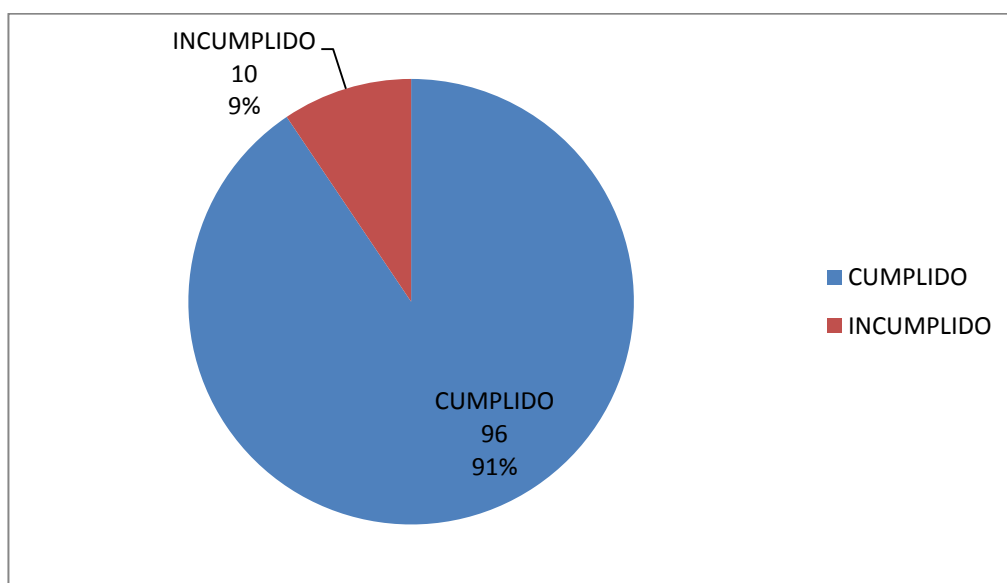
CUADRO N° 15: Cumplimiento de Informes de Azuay.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	3		3
	EODS	55	1	56
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		59	1	60
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA		1		1
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		2		2
GAD MUNICIPAL	GAD	15		15
	EMPRESAS PÚBLICAS	14	1	15
	INSTITUCIONES VINCULADAS	25	2	27
TOTAL GAD MUNICIPAL		54	3	57
GAD PARROQUIAL	GAD	61		61
TOTAL GAD PARROQUIAL		61		61
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	3		3
	INSTITUCIONES VINCULADAS	2		2
TOTAL ASOCIACIONES GAD		5		5
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	1		1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		1		1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	2		2
	SOCIEDAD ANÓNIMA	4		4

	CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA			
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		6		6
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	48	17	65
	PÚBLICO	2		2
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		50	17	67
TOTAL GENERAL		242	21	263

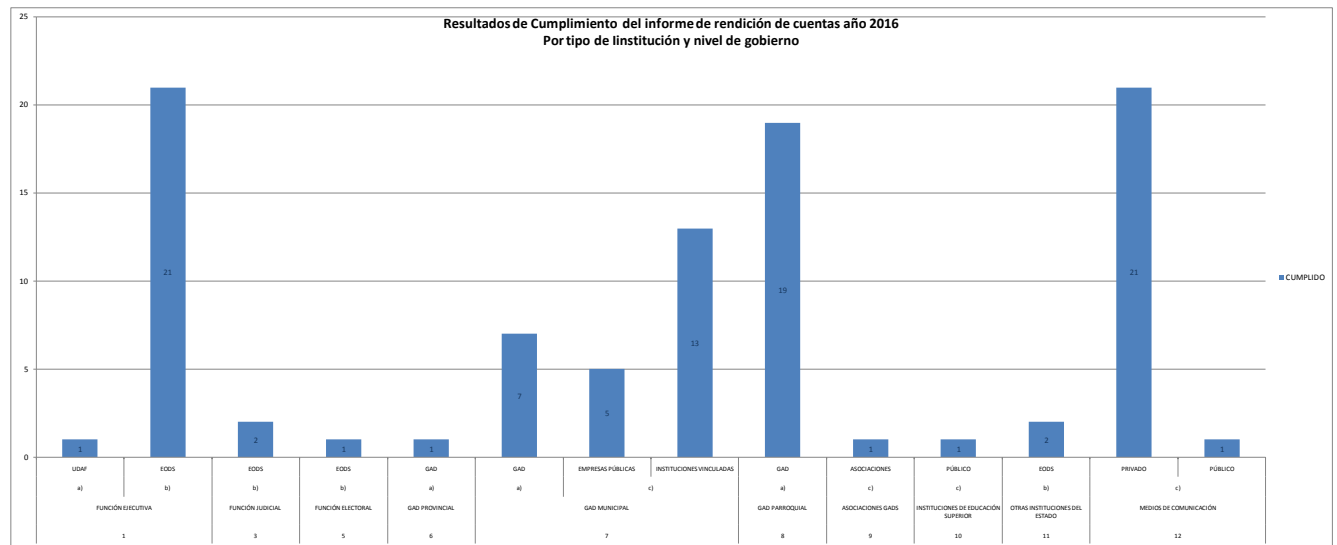
BOLÍVAR

GRÁFICO N° 31:



PROVINCIA	BOLÍVAR	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	96	100.00%
TOTAL GENERAL	96	

GRÁFICO N° 32:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

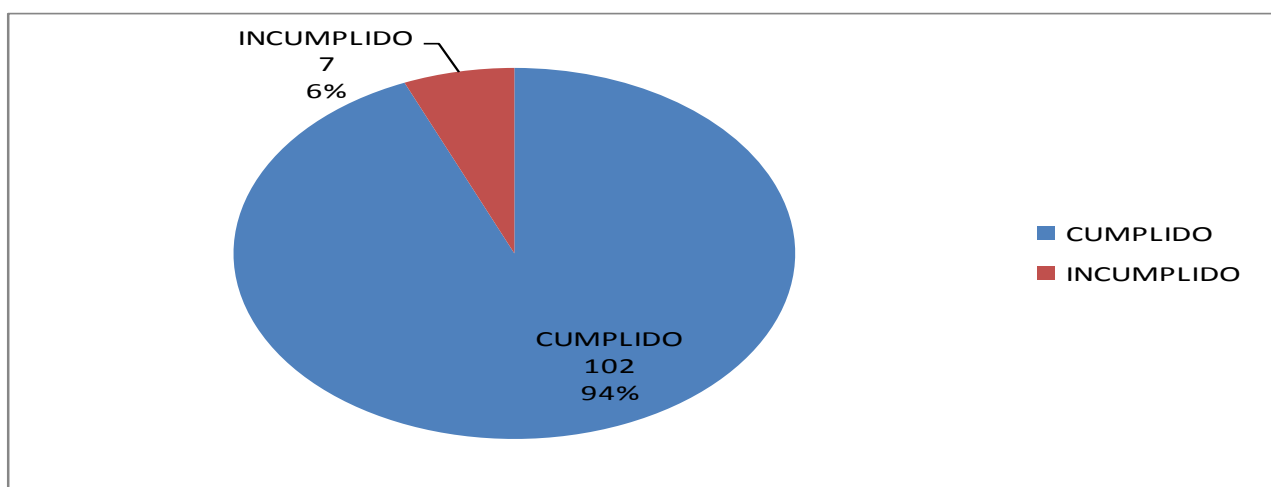
CUADRO N° 16: Cumplimiento de Informes de Bolívar.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	1	1
	EDOS	21	21
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		22	22
FUNCIÓN JUDICIAL	EDOS	2	2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2	2
FUNCIÓN ELECTORAL	EDOS	1	1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1	1
GAD PROVINCIAL	GAD	1	1
TOTAL GAD PROVINCIAL		1	1
GAD MUNICIPAL	GAD	7	7
	EMPRESAS PÚBLICAS	5	5
	INSTITUCIONES VINCULADAS	13	13
TOTAL GAD MUNICIPAL		25	25
GAD PARROQUIAL	GAD	19	19
TOTAL GAD PARROQUIAL		19	19
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1	1

TOTAL ASOCIACIONES GAD		1	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	1	1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		1	1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	2	2
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		2	2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	21	21
	PÚBLICO	1	1
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		22	22
TOTAL GENERAL		96	96

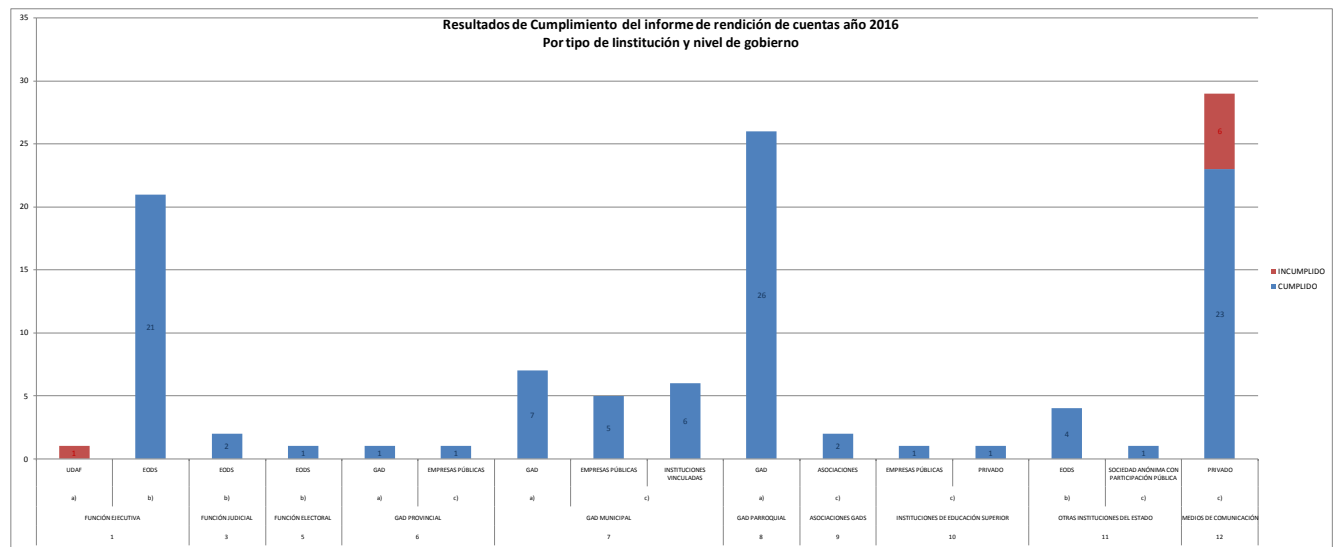
CAÑAR

GRÁFICO N° 33:



PROVINCIA	CAÑAR	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	102	93.58%
INCUMPLIDO	7	
TOTAL GENERAL	109	

GRÁFICO N° 34:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

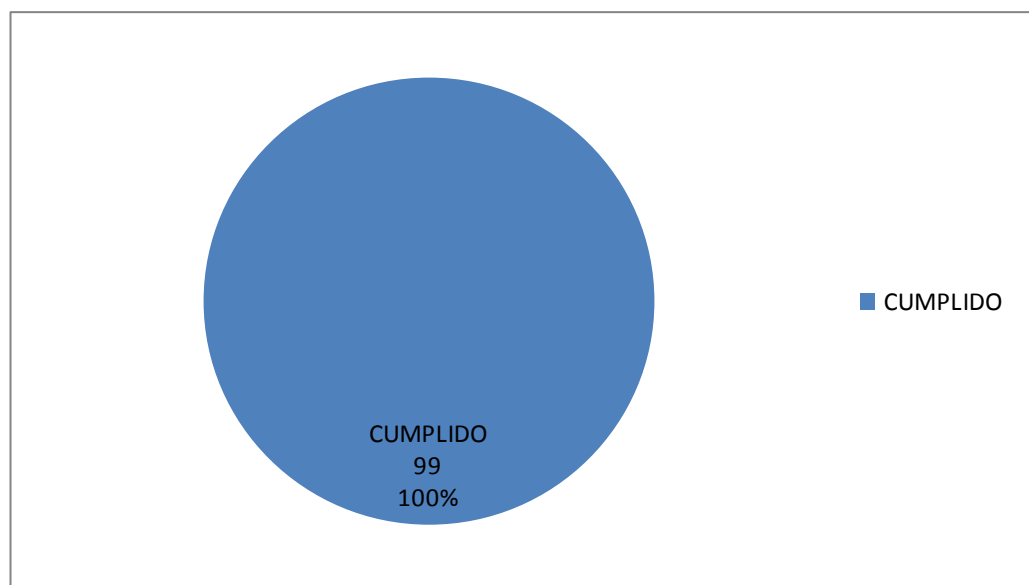
CUADRO N° 17: Cumplimiento de Informes de Cañar.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF		1	1
	EODS	21		21
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		21	1	22
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		2		2
GAD MUNICIPAL	GAD	7		7
	EMPRESAS PÚBLICAS	5		5
	INSTITUCIONES VINCULADAS	6		6
TOTAL GAD MUNICIPAL		18		18

GAD PARROQUIAL	GAD	26		26
TOTAL GAD PARROQUIAL		26		26
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2		2
TOTAL ASOCIACIONES GAD		2		2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
	PRIVADO	1		1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		2		2
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	4		4
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1		1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		5		5
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	23	6	29
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		23	6	29
TOTAL GENERAL		102	7	109

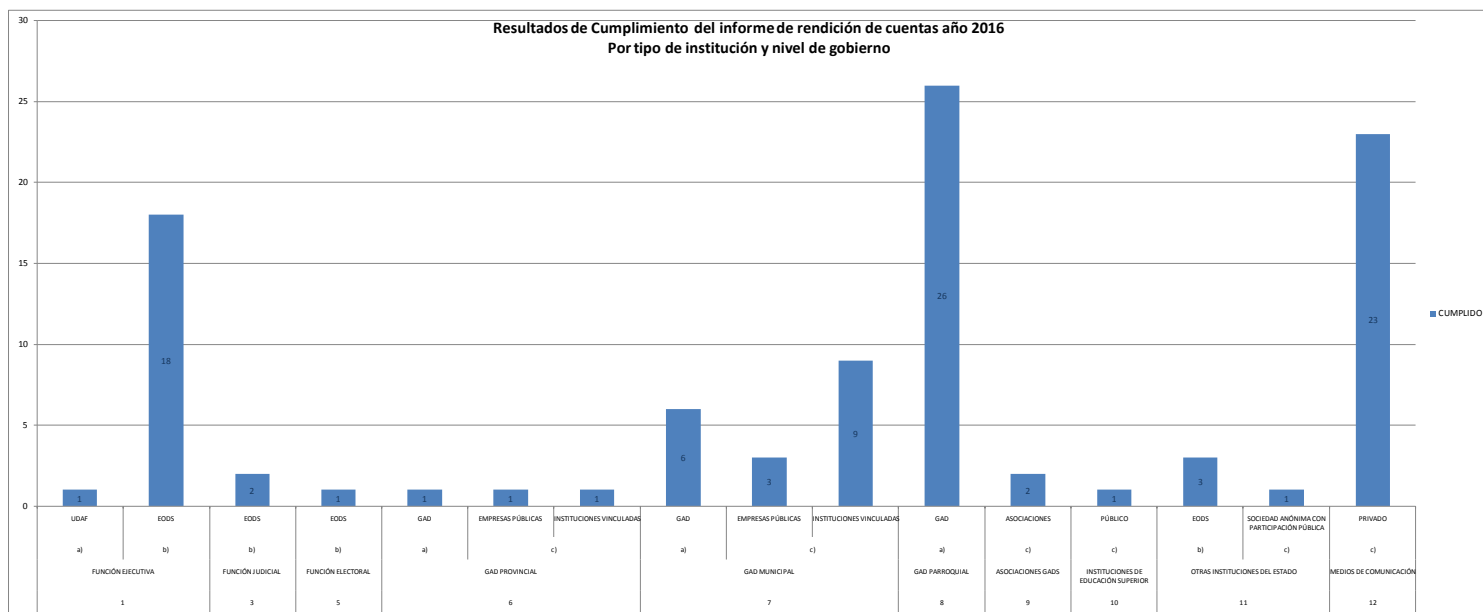
CARCHI

GRÁFICO N° 35



PROVINCIA	CARCHI	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	99	100.00%
TOTAL GENERAL	99	

GRÁFICO N° 36:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

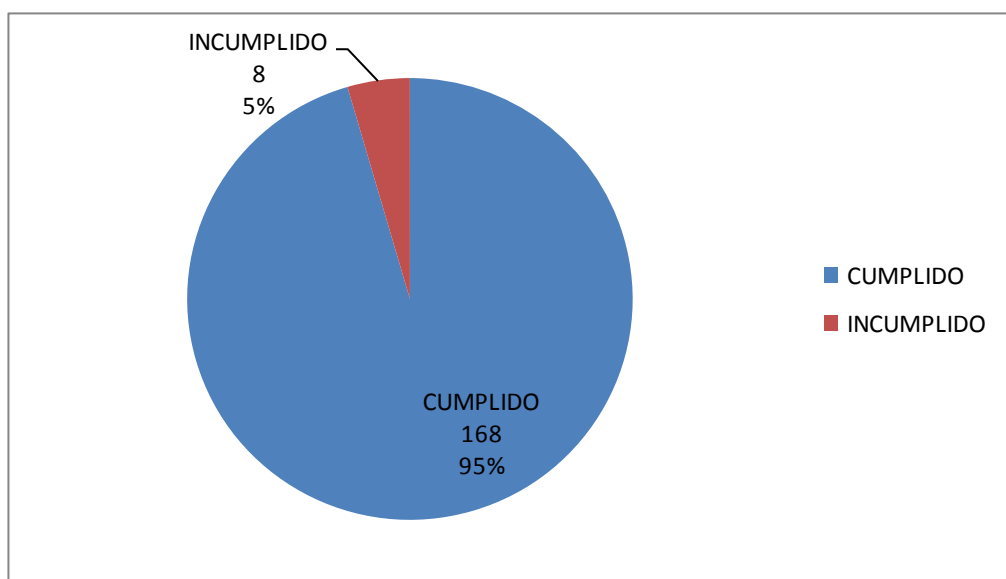
CUADRO N° 18: Cumplimiento de Informes de Carchi.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	1	1
	EODS	18	18
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		19	19
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2	2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2	2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1	1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1	1
GAD PROVINCIAL	GAD	1	1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1	1

	INSTITUCIONES VINCULADAS	1	1
TOTAL GAD PROVINCIAL		3	3
GAD MUNICIPAL	GAD	6	6
	EMPRESAS PÚBLICAS	3	3
	INSTITUCIONES VINCULADAS	9	9
TOTAL GAD MUNICIPAL		18	18
GAD PARROQUIAL	GAD	26	26
TOTAL GAD PARROQUIAL		26	26
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2	2
TOTAL ASOCIACIONES GAD		2	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	1	1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		1	1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	3	3
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1	1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		4	4
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	23	23
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		23	23
TOTAL GENERAL		99	99

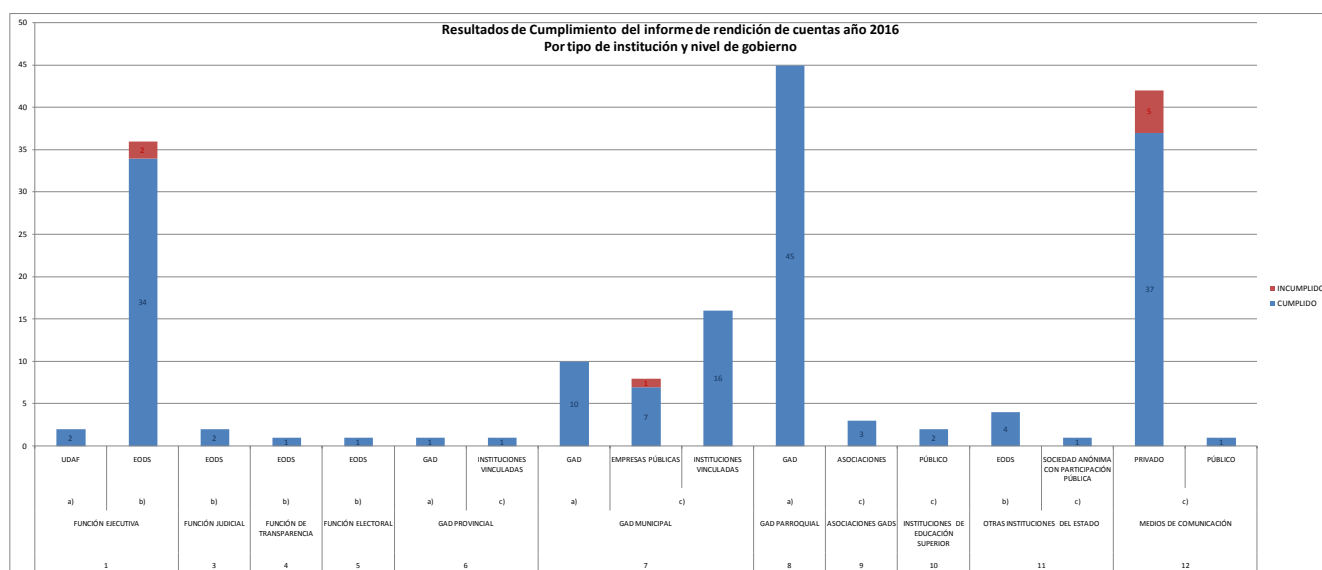
CHIMBORAZO

GRÁFICO N° 37:



PROVINCIA	CHIMBORAZO	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	168	95.45%
INCUMPLIDO	8	
TOTAL GENERAL	176	

GRÁFICO N° 38:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

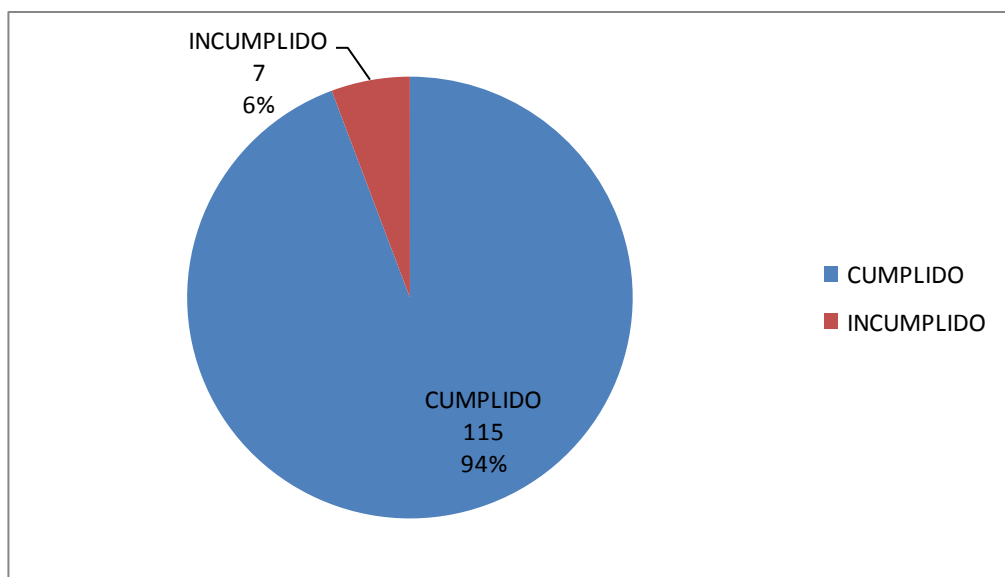
CUADRO N° 19: Cumplimiento de Informes de Chimborazo.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	2		2
	EODS	34	2	36
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		36	2	38
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA		1		1
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		2		2
GAD MUNICIPAL	GAD	10		10
	EMPRESAS PÚBLICAS	7	1	8
	INSTITUCIONES VINCULADAS	16		16
TOTAL GAD MUNICIPAL		33	1	34
GAD PARROQUIAL	GAD	45		45
TOTAL GAD PARROQUIAL		45		45
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	3		3
TOTAL ASOCIACIONES GAD		3		3
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	2		2
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		2		2
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	4		4
	SOCIEDAD ANÓNIMA	1		1

	CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA			
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		5		5
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	37	5	42
	PÚBLICO	1		1
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		38	5	43
TOTAL GENERAL		168	8	176

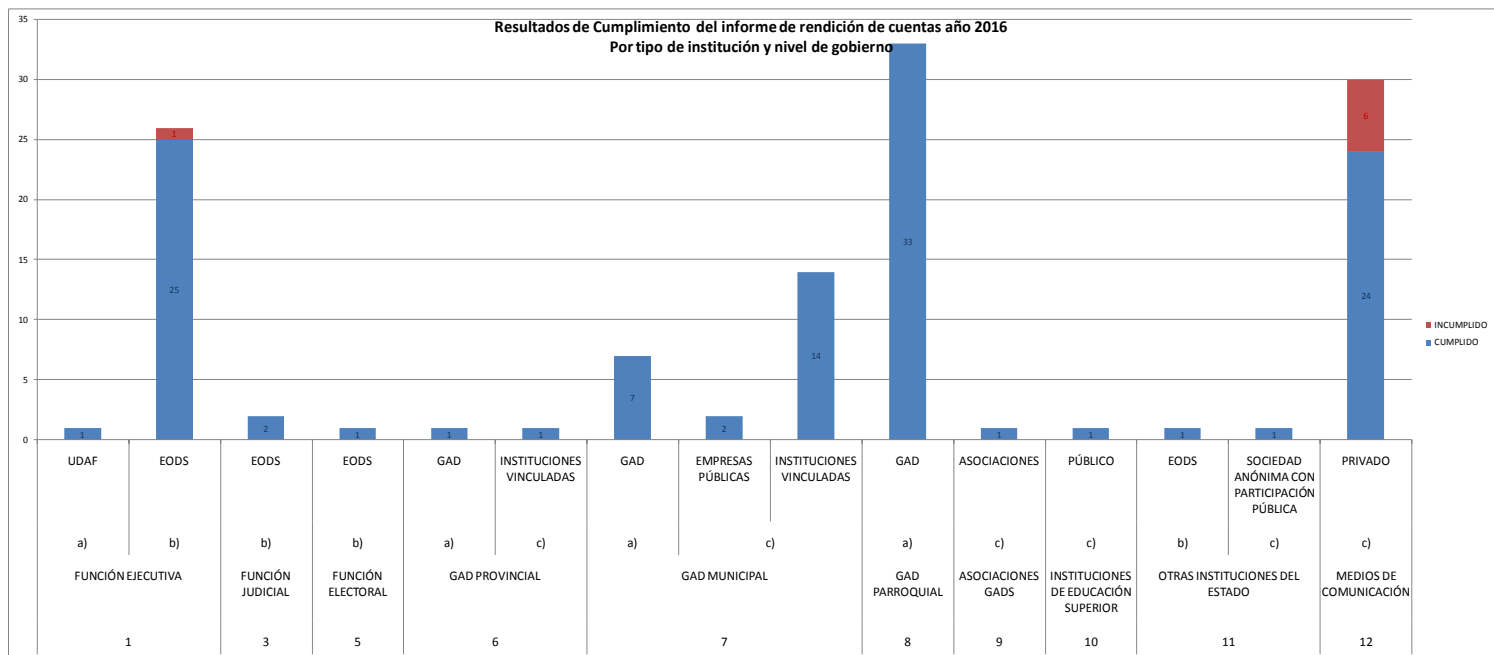
COTOPAXI

GRÁFICO N° 39:



PROVINCIA	COTOPAXI	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	115	94.26%
INCUMPLIDO	7	
TOTAL GENERAL	122	

GRÁFICO N° 40:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

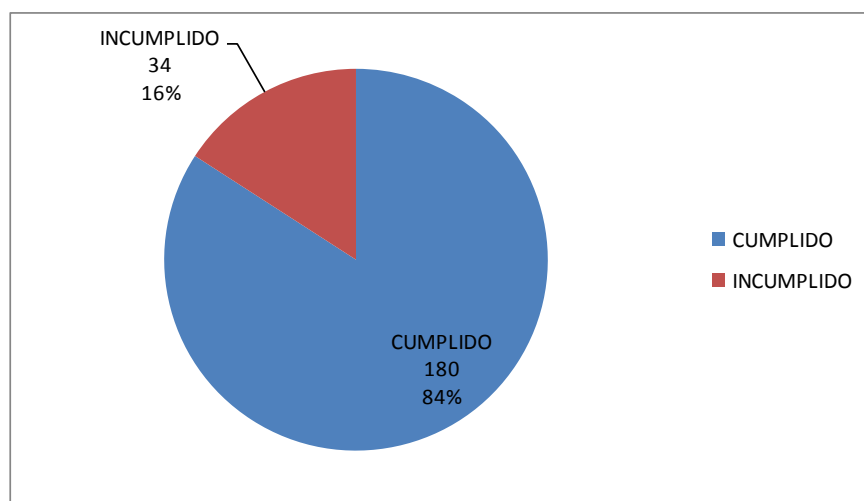
CUADRO N° 20: Cumplimiento de Informes de Cotopaxi.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	1		1
	EOS	25	1	26
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		26	1	27
FUNCIÓN JUDICIAL	EOS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EOS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		2		2
GAD MUNICIPAL	GAD	7		7
	EMPRESAS PÚBLICAS	2		2
	INSTITUCIONES	14		14

	VINCULADAS			
TOTAL GAD MUNICIPAL		23		23
GAD PARROQUIAL	GAD	33		33
TOTAL GAD PARROQUIAL		33		33
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1		1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	1		1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		1		1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	1		1
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1		1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		2		2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	24	6	30
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		24	6	30
TOTAL GENERAL		115	7	122

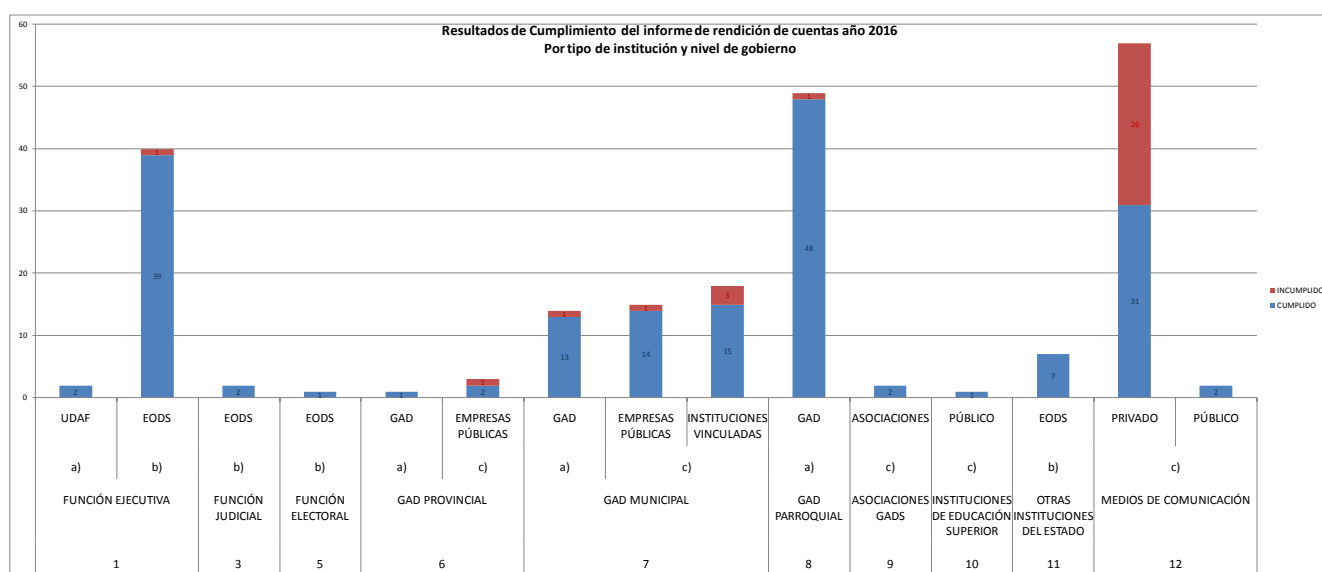
EL ORO

GRÁFICO N° 41:



PROVINCIA	EL ORO	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	180	84.11%
INCUMPLIDO	34	
TOTAL GENERAL	214	

GRÁFICO N° 42:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

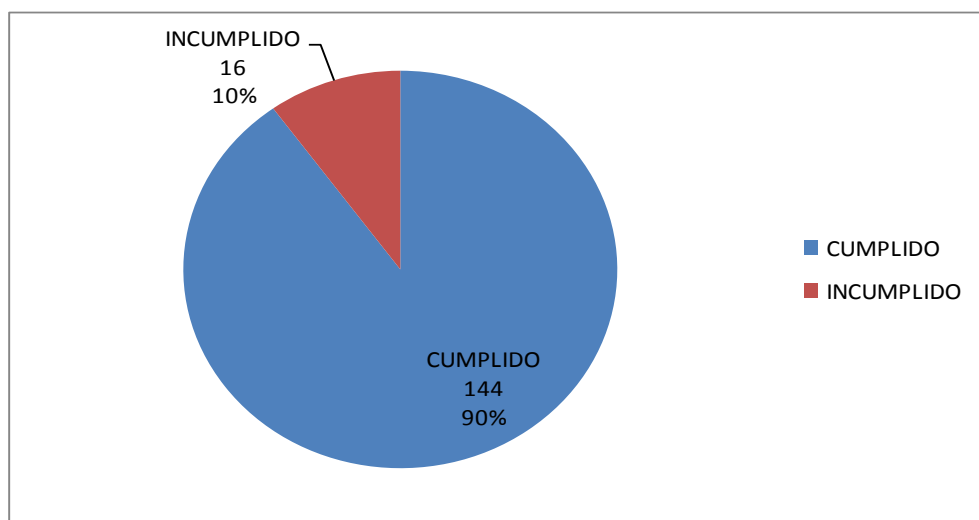
CUADRO N° 21: Cumplimiento de Informes de El Oro.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	2		2
	EODS	39	1	40
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		41	1	42
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2

FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	2	1	3
TOTAL GAD PROVINCIAL		3	1	4
GAD MUNICIPAL	GAD	13	1	14
	EMPRESAS PÚBLICAS	14	1	15
	INSTITUCIONES VINCULADAS	15	3	18
TOTAL GAD MUNICIPAL		42	5	47
GAD PARROQUIAL	GAD	48	1	49
TOTAL GAD PARROQUIAL		48	1	49
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2		2
TOTAL ASOCIACIONES GAD		2		2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	1		1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		1		1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	7		7
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		7		7
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	31	26	57
	PÚBLICO	2		2
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		33	26	59
TOTAL GENERAL		180	34	214

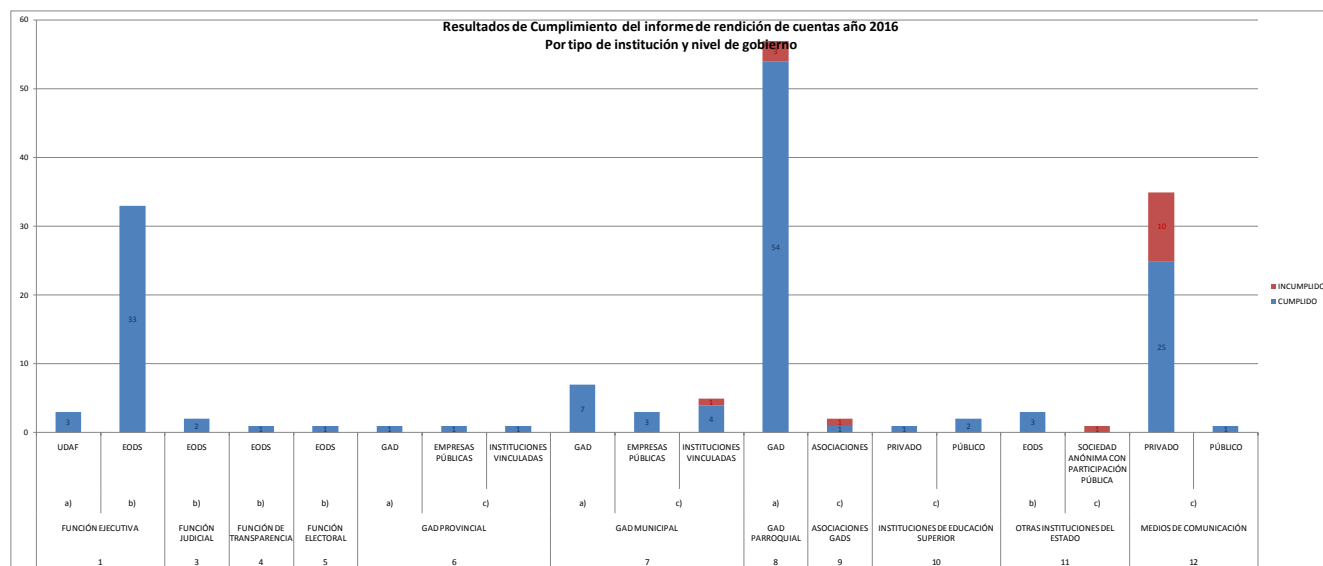
ESMERALDAS

GRÁFICO N° 43:



PROVINCIA	ESMERALDAS	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	144	90.00%
INCUMPLIDO	16	
TOTAL GENERAL	160	

GRÁFICO N° 44:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

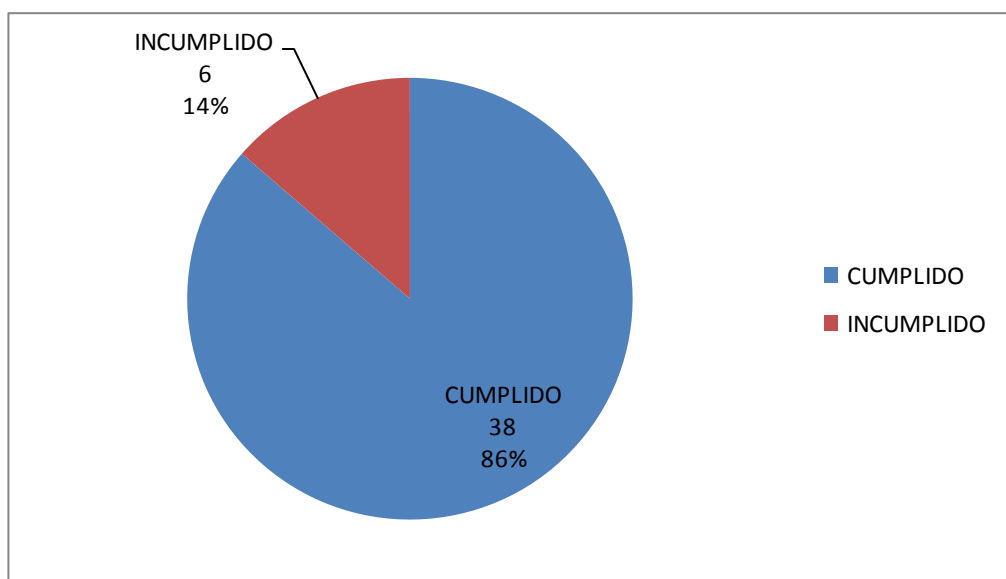
CUADRO N° 22: Cumplimiento de Informes de Esmeraldas.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	3		3
	EODS	33		33
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		36		36
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA		1		1
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		3		3
GAD MUNICIPAL	GAD	7		7
	EMPRESAS PÚBLICAS	3		3
	INSTITUCIONES VINCULADAS	4	1	5
TOTAL GAD MUNICIPAL		14	1	15
GAD PARROQUIAL	GAD	54	3	57
TOTAL GAD PARROQUIAL		54	3	57
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1	1	2
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1	1	2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PRIVADO	1		1
	PÚBLICO	2		2
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		3		3
OTRAS INSTITUCIONES DEL	EODS	3		3

ESTADO				
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA		1	1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		3	1	4
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	25	10	35
	PÚBLICO	1		1
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		26	10	36
TOTAL GENERAL		144	16	160

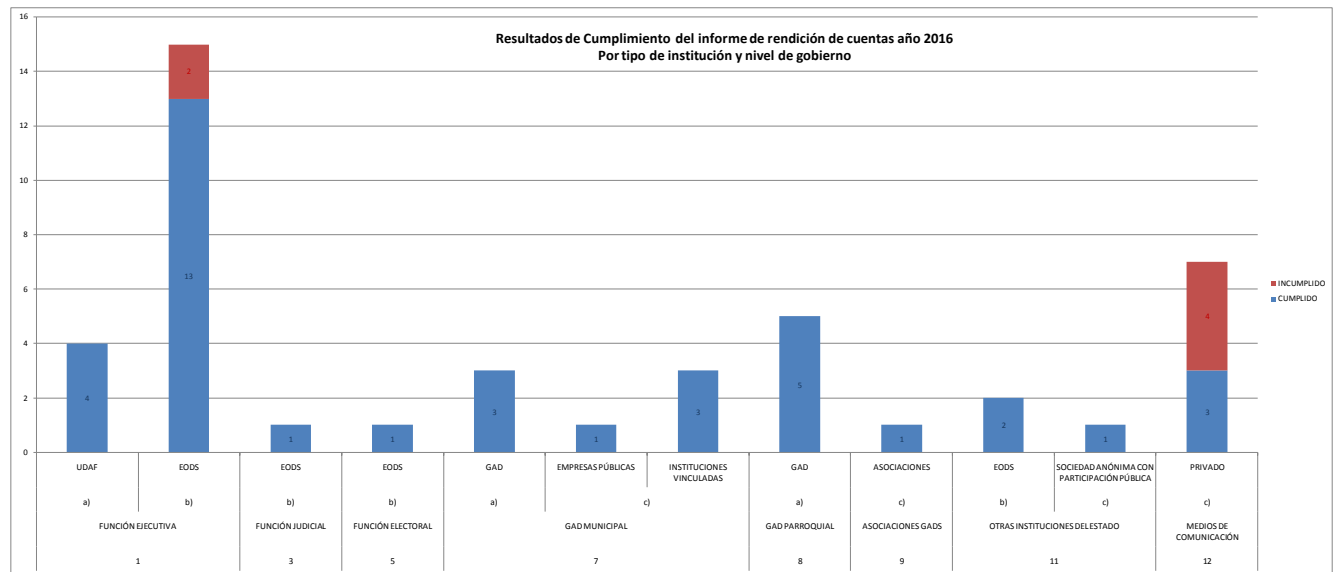
GALÁPAGOS

GRÁFICO N° 45:



PROVINCIA	GALÁPAGOS	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	38	86.36%
INCUMPLIDO	6	
TOTAL GENERAL	44	

GRÁFICO N° 46:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas

Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas

Fecha de elaboración: 31/07/2017

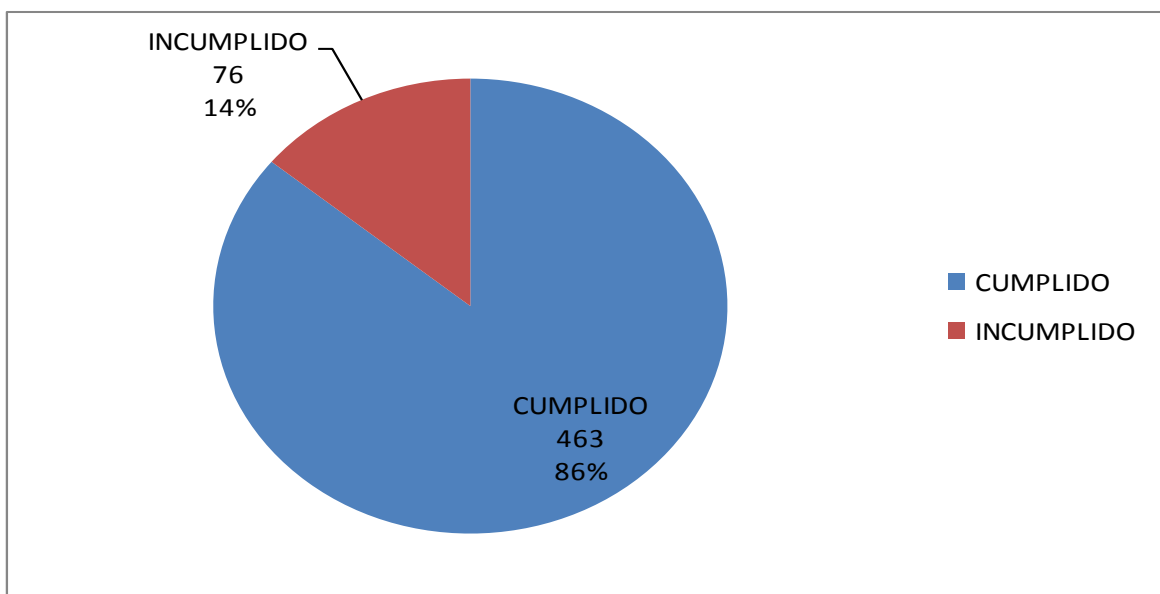
CUADRO N° 23: Cumplimiento de Informes de Galápagos

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	4		4
	EODS	13	2	15
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		17	2	19
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		1		1
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD MUNICIPAL	GAD	3		3
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	3		3
TOTAL GAD MUNICIPAL		7		7
GAD PARROQUIAL	GAD	5		5
TOTAL GAD PARROQUIAL		5		5
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1		1

OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	2		2
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1		1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		3		3
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	3	4	7
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		3	4	7
TOTAL GENERAL		38	6	44

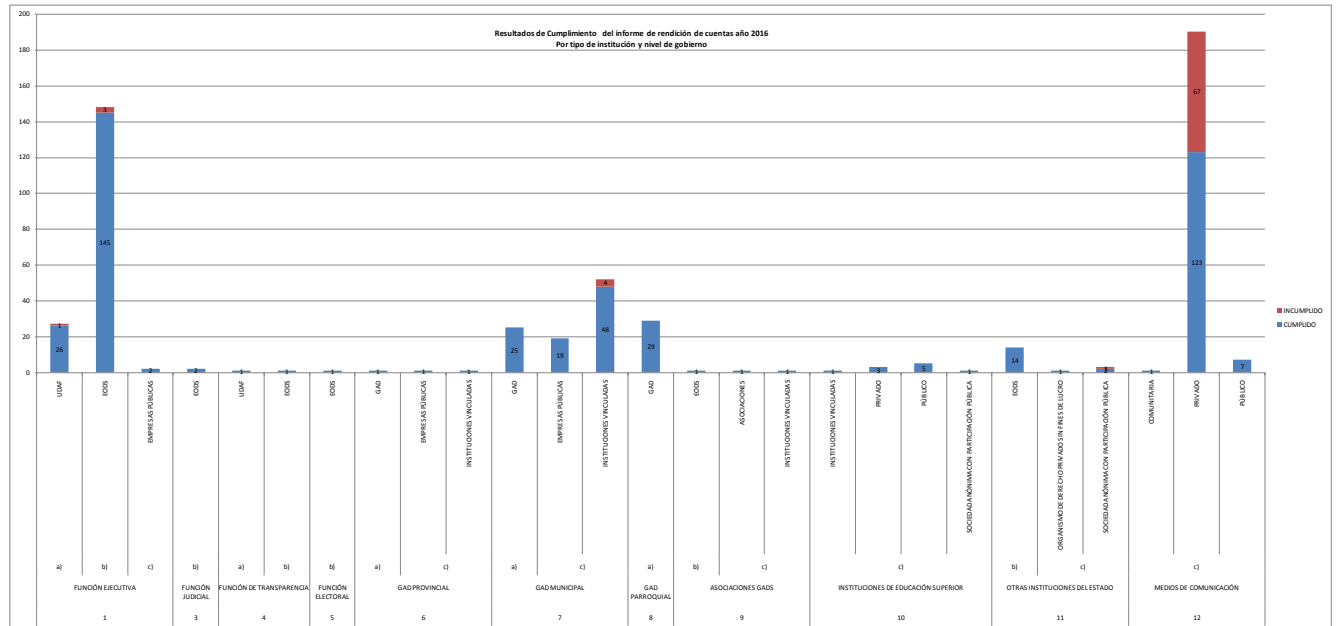
GUAYAS

GRÁFICO N° 47:



PROVINCIA	GUAYAS	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	463	85.90%
INCUMPLIDO	76	
TOTAL GENERAL	539	

GRÁFICO N° 48:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

CUADRO N° 24: Cumplimiento de Informes de Guayas.

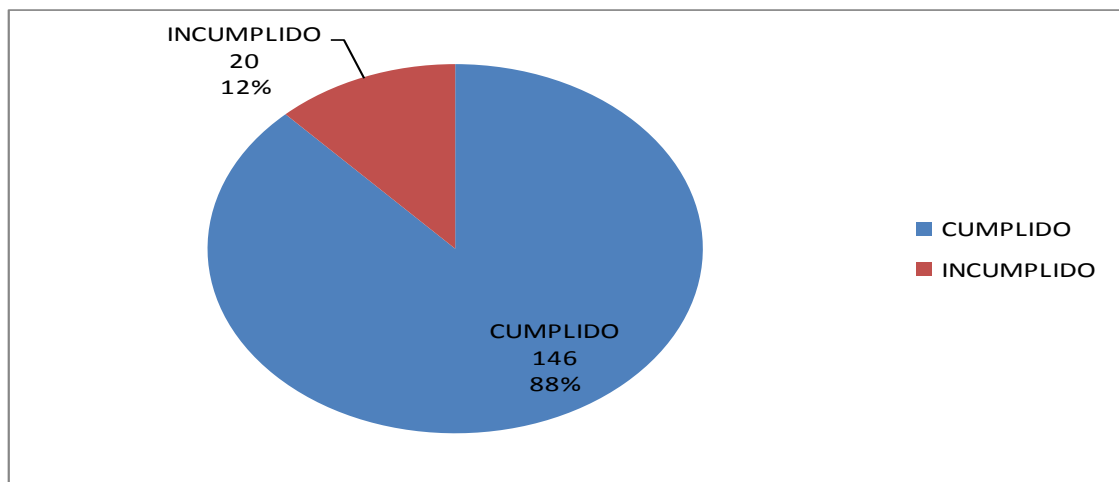
INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	26	1	27
	EODS	145	3	148
	EMPRESAS PÚBLICAS	2	0	2
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		173	4	177
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2	0	2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2	0	2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	UDAF	1	0	1
	EODS	1	0	1
TOTAL FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA		2	0	2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1	0	1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1	0	1
GAD PROVINCIAL	GAD	1	0	1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1	0	1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1	0	1

TOTAL GAD PROVINCIAL		3		3
GAD MUNICIPAL	GAD	25		25
	EMPRESAS PÚBLICAS	19		19
	INSTITUCIONES VINCULADAS	48	4	52
TOTAL GAD MUNICIPAL		92	4	96
GAD PARROQUIAL	GAD	29		29
TOTAL GAD PARROQUIAL		29		29
ASOCIACIONES GAD	EODS	1		1
	ASOCIACIONES	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		3		3
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
	PRIVADO	3		3
	PÚBLICO	5		5
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1		1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		10		10
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	14		14
	ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1		1
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	2	1	3
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		17	1	18
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	COMUNITARIA	1		1
	PRIVADO	123	67	190
	PÚBLICO	7		7

TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		131	67	198
TOTAL GENERAL		463	76	539

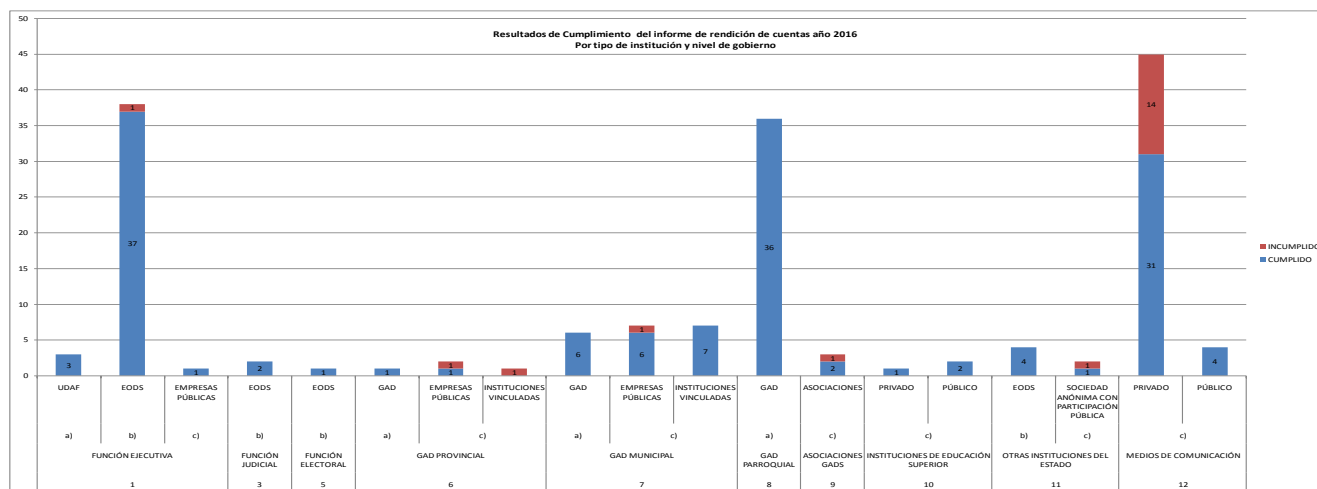
IMBABURA

GRÁFICO N° 49:



PROVINCIA	IMBABURA	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	146	87.95%
INCUMPLIDO	20	
TOTAL GENERAL	166	

GRÁFICO N° 50:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

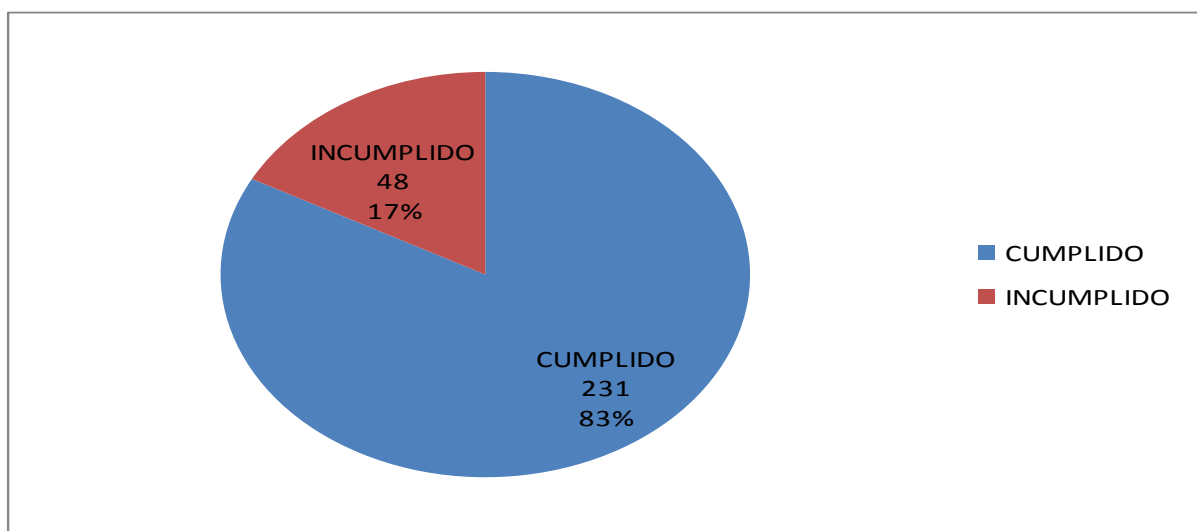
CUADRO N° 25: Cumplimiento de Informes de Imbabura.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	3		3
	EODS	37	1	38
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		41	1	42
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1	1	2
	INSTITUCIONES VINCULADAS		1	1
TOTAL GAD PROVINCIAL		2	2	4
GAD MUNICIPAL	GAD	6		6
	EMPRESAS PÚBLICAS	6	1	7
	INSTITUCIONES VINCULADAS	7		7
TOTAL GAD MUNICIPAL		19	1	20
GAD PARROQUIAL	GAD	36		36
TOTAL GAD PARROQUIAL		36		36
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2	1	3
TOTAL ASOCIACIONES GAD		2	1	3
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PRIVADO	1		1
	PÚBLICO	2		2
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		3		3
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	4		4
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1	1	2

TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		5	1	6
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	31	14	45
	PÚBLICO	4		4
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		35	14	49
TOTAL GENERAL		146	20	166

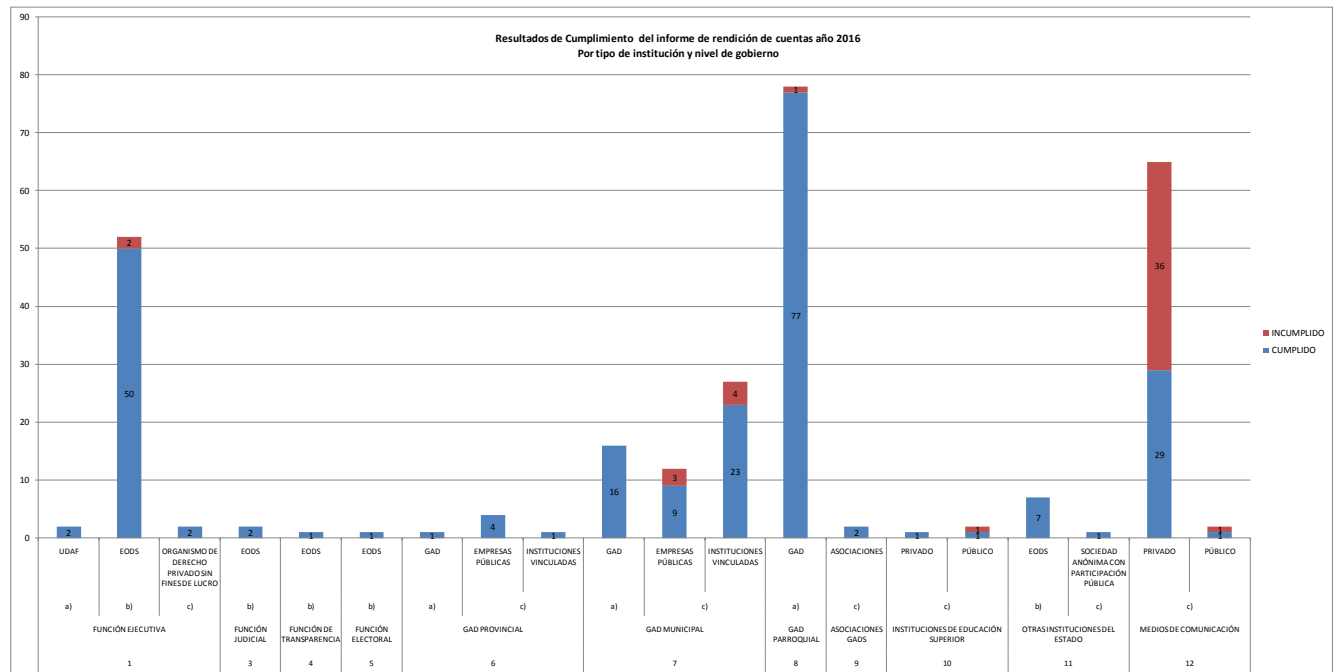
LOJA

GRÁFICO N° 51:



PROVINCIA	LOJA	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	231	82.80%
INCUMPLIDO	48	
TOTAL GENERAL	279	

GRÁFICO N° 52:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

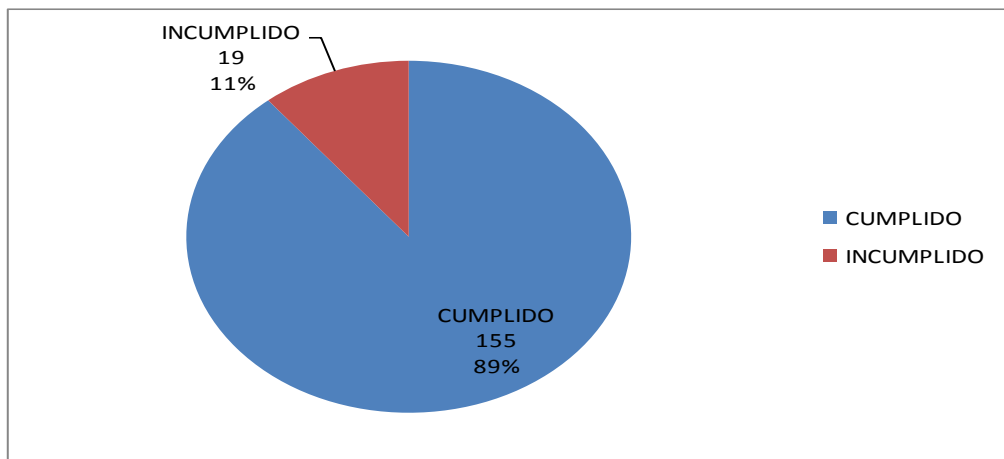
CUADRO N° 26: Cumplimiento de Informes de Loja.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	2		2
	EODS	50	2	52
	ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	2		2
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		54	2	56
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA		1		1
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1

	EMPRESAS PÚBLICAS	4		4
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		6		6
GAD MUNICIPAL	GAD	16		16
	EMPRESAS PÚBLICAS	9	3	12
	INSTITUCIONES VINCULADAS	23	4	27
TOTAL GAD MUNICIPAL		48	7	55
GAD PARROQUIAL	GAD	77	1	78
TOTAL GAD PARROQUIAL		77	1	78
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2		2
TOTAL ASOCIACIONES GAD		2		2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PRIVADO	1		1
	PÚBLICO	1	1	2
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		2	1	3
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	7		7
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	1		1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		8		8
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	29	36	65
	PÚBLICO	1	1	2
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		30	37	67
TOTAL GENERAL		231	48	279

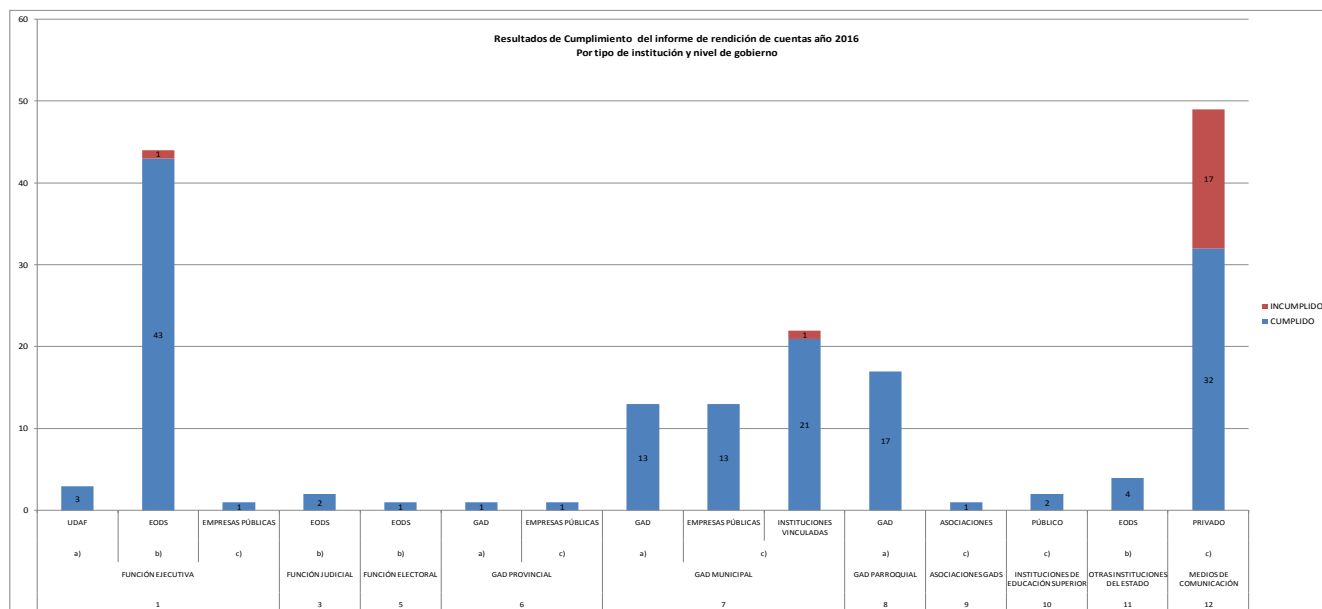
LOS RÍOS

GRÁFICO N° 53:



PROVINCIA	LOS RÍOS	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	155	89.08%
INCUMPLIDO	19	
TOTAL GENERAL	174	

GRÁFICO N° 54:



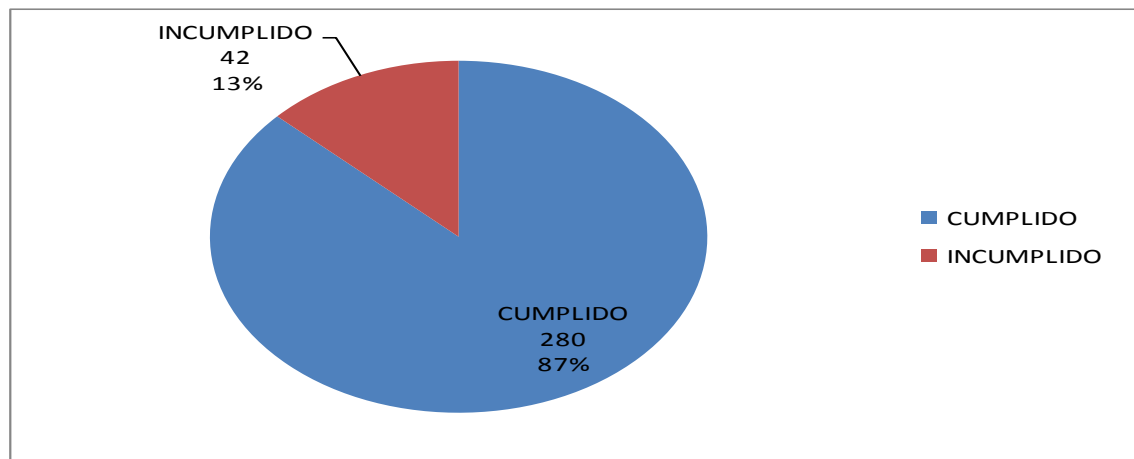
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

CUADRO N° 27: Cumplimiento de Informes de Los Ríos.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	3		3
	EODS	43	1	44
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		47	1	48
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		2		2
GAD MUNICIPAL	GAD	13		13
	EMPRESAS PÚBLICAS	13		13
	INSTITUCIONES VINCULADAS	21	1	22
TOTAL GAD MUNICIPAL		47	1	48
GAD PARROQUIAL	GAD	17		17
TOTAL GAD PARROQUIAL		17		17
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1		1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	2		2
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		2		2
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	4		4
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		4		4
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	32	17	49
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		32	17	49
TOTAL GENERAL		155	19	174

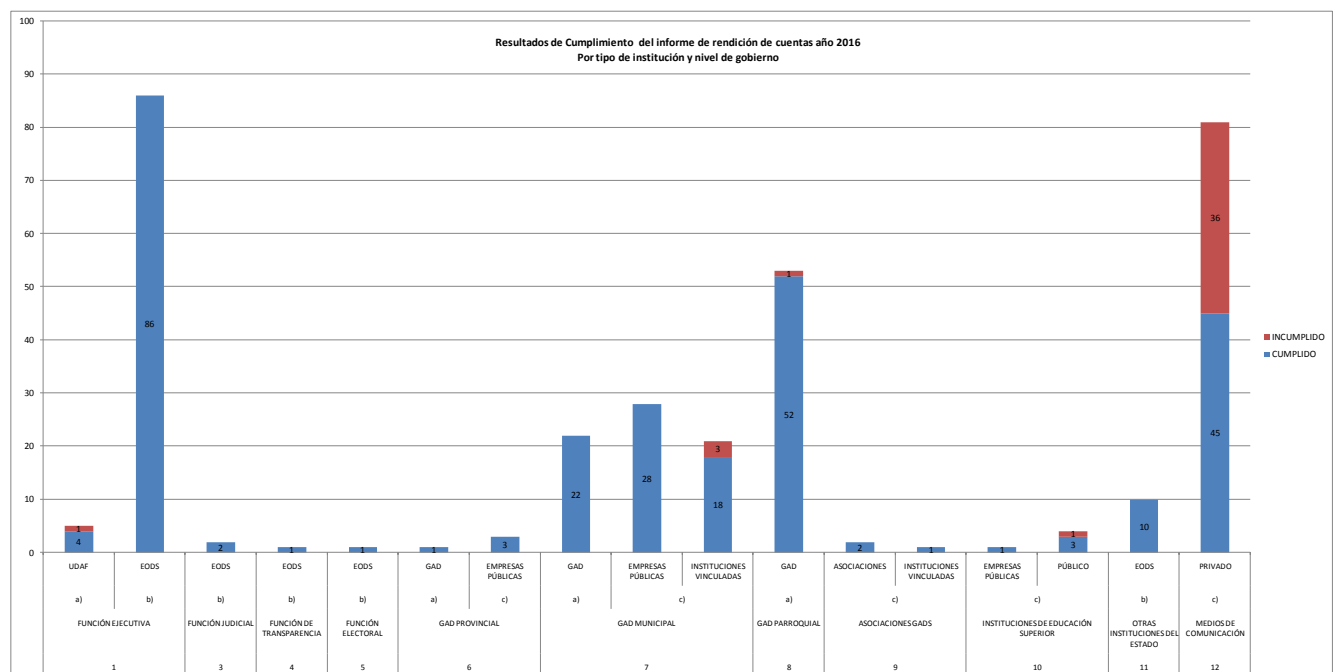
MANABÍ

GRÁFICO N° 55:



PROVINCIA	MANABÍ	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	280	86.96%
INCUMPLIDO	42	
TOTAL GENERAL	322	

GRÁFICO N° 56:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

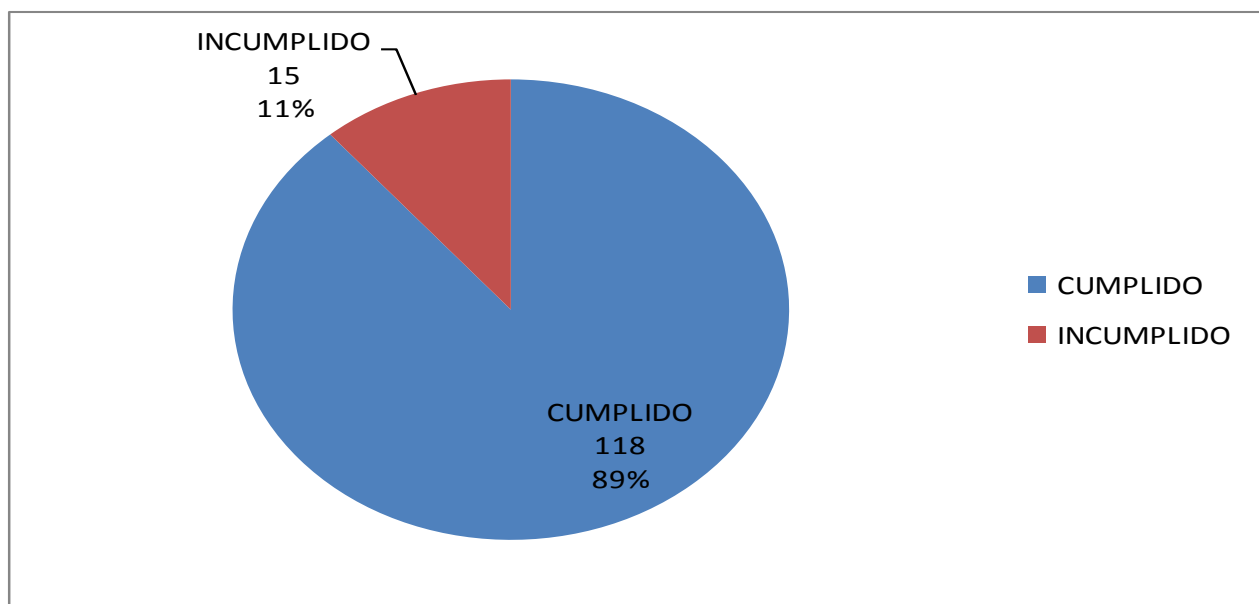
CUADRO N° 28: Cumplimiento de Informes de Manabí.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	4	1	5
	EODS	86		86
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		90	1	91
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA		1		1
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	3		3
TOTAL GAD PROVINCIAL		4		4
GAD MUNICIPAL	GAD	22		22
	EMPRESAS PÚBLICAS	28		28
	INSTITUCIONES VINCULADAS	18	3	21
TOTAL GAD MUNICIPAL		68	3	71
GAD PARROQUIAL	GAD	52	1	53
TOTAL GAD PARROQUIAL		52	1	53
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2		2
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		3		3
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
	PÚBLICO	3	1	4
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		4	1	5
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	10		10

TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		10		10
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	45	36	81
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		45	36	81
TOTAL GENERAL		280	42	322

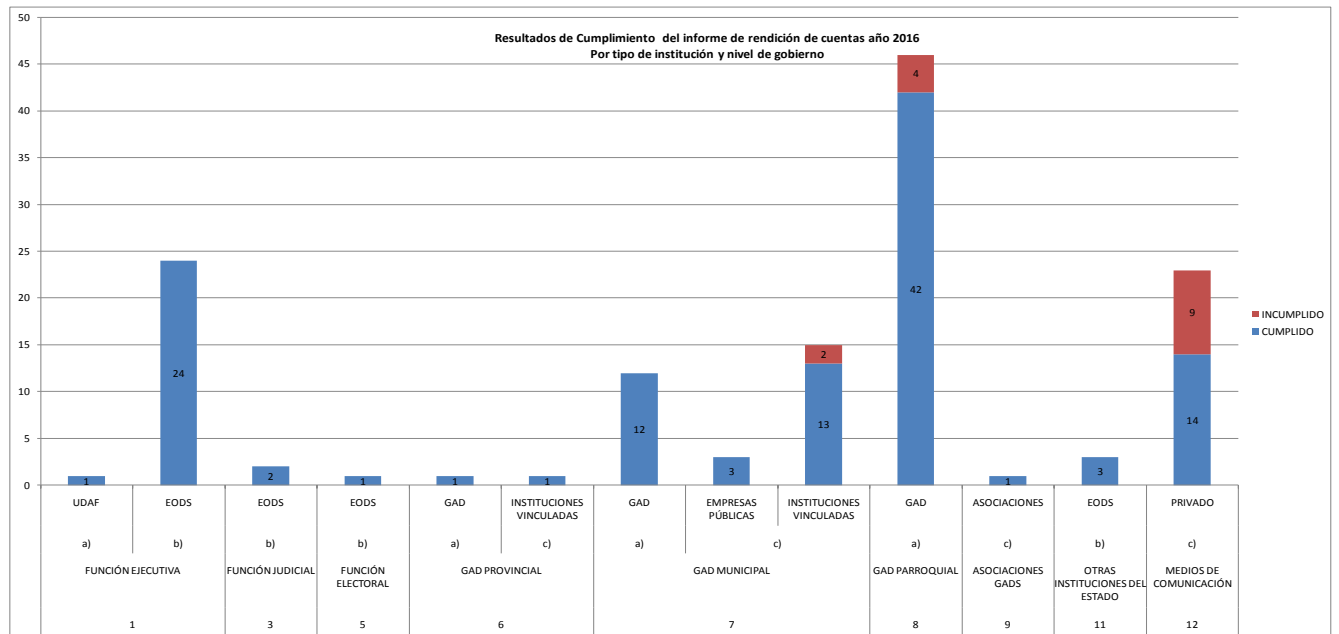
MORONA SANTIAGO

GRÁFICO N° 57:



PROVINCIA	MORONA SANTIAGO	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	118	88.72%
INCUMPLIDO	15	
TOTAL GENERAL	133	

GRÁFICO N° 58:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

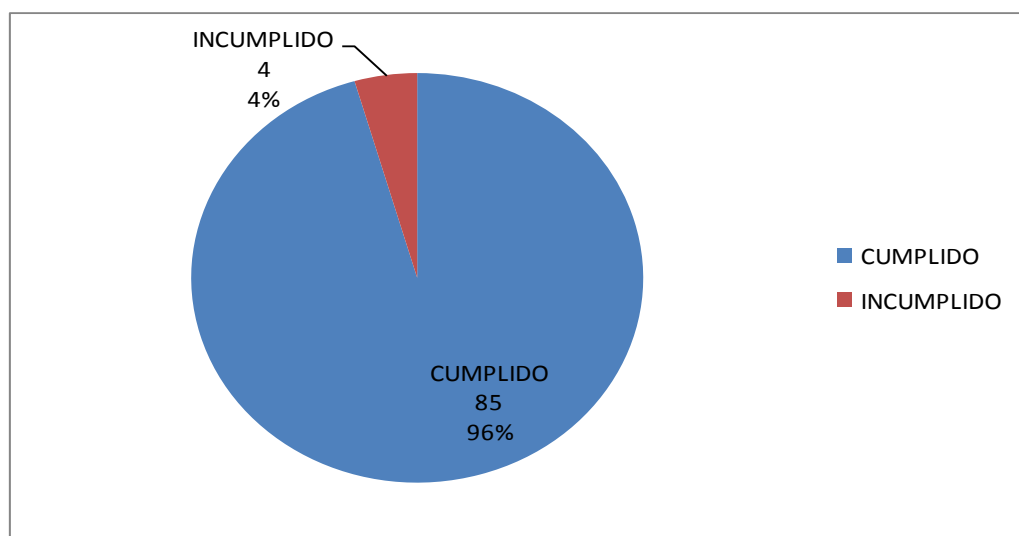
CUADRO N° 29: Cumplimiento de Informes de Morona Santiago.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	1		1
	EODS	24		24
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		25		25
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		2		2
GAD MUNICIPAL	GAD	12		12
	EMPRESAS PÚBLICAS	3		3
	INSTITUCIONES VINCULADAS	13	2	15

TOTAL GAD MUNICIPAL		28	2	30
GAD PARROQUIAL	GAD	42	4	46
TOTAL GAD PARROQUIAL		42	4	46
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1		1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	3		3
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		3		3
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	14	9	23
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		14	9	23
TOTAL GENERAL		118	15	133

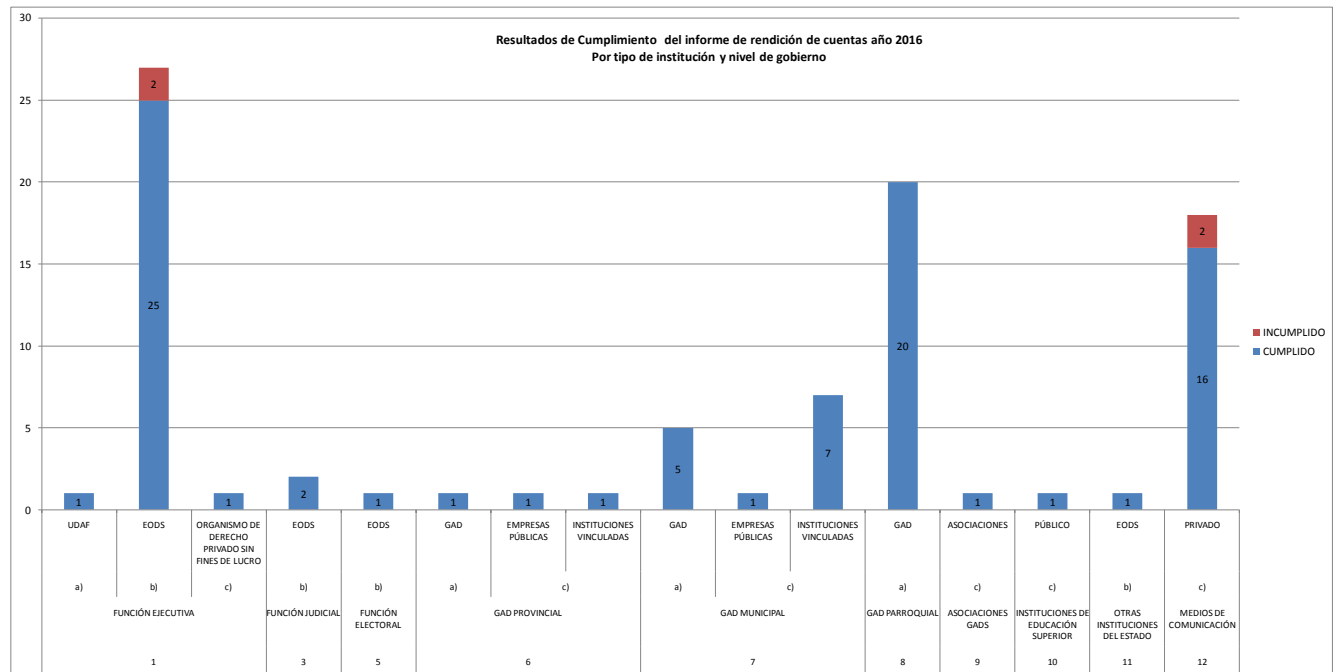
NAPO

GRÁFICO N° 59:



PROVINCIA	NAPO	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	85	95.51%
INCUMPLIDO	4	
TOTAL GENERAL	89	

GRÁFICO N° 60:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

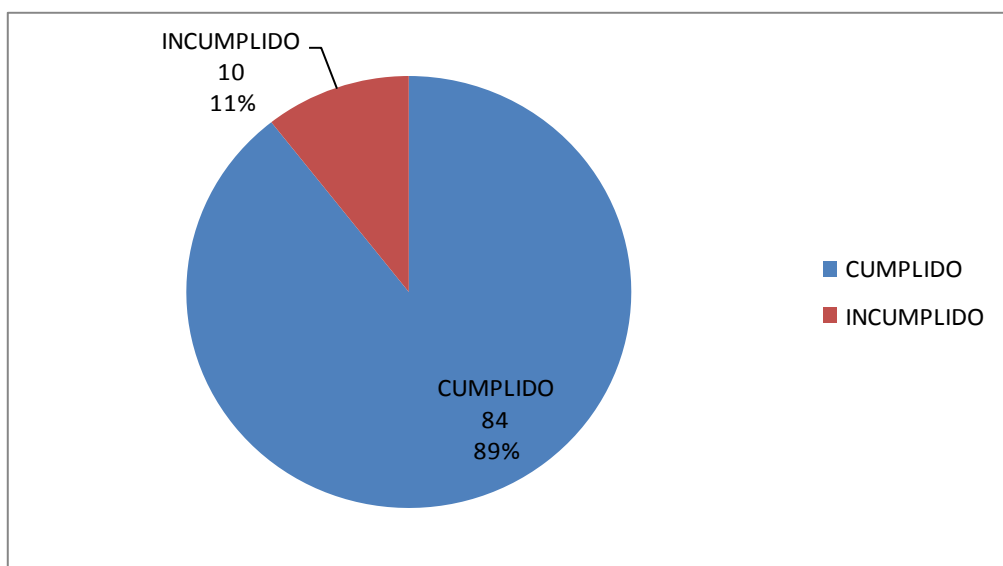
CUADRO N° 30: Cumplimiento de Informes de Napo.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	1		1
	EODS	25	2	27
	ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1		1
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		27	2	29
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		3		3
GAD MUNICIPAL	GAD	5		5

	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	7		7
TOTAL GAD MUNICIPAL		13		13
GAD PARROQUIAL	GAD	20		20
TOTAL GAD PARROQUIAL		20		20
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1		1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	1		1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		1		1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	1		1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		1		1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	16	2	18
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		16	2	18
TOTAL GENERAL		85	4	89

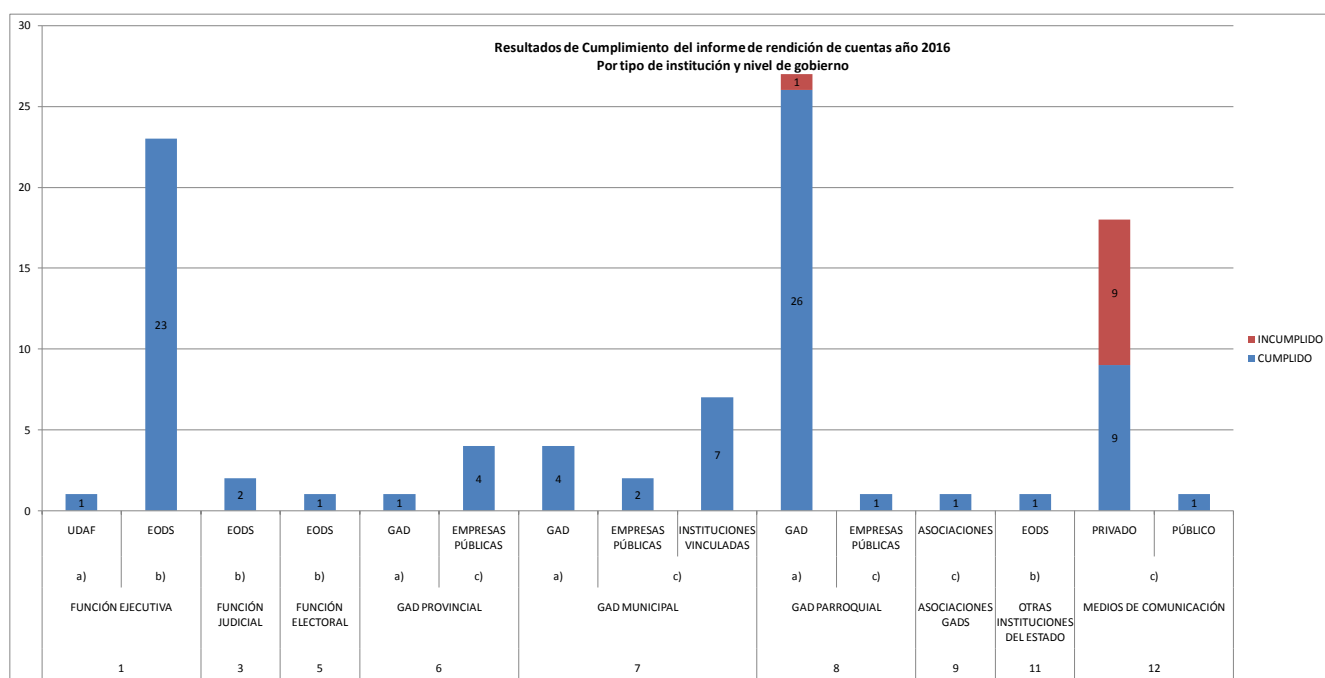
ORELLANA

GRÁFICO N° 61:



PROVINCIA	ORELLANA	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	84	89.36%
INCUMPLIDO	10	
TOTAL GENERAL	94	

GRÁFICO N° 62:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

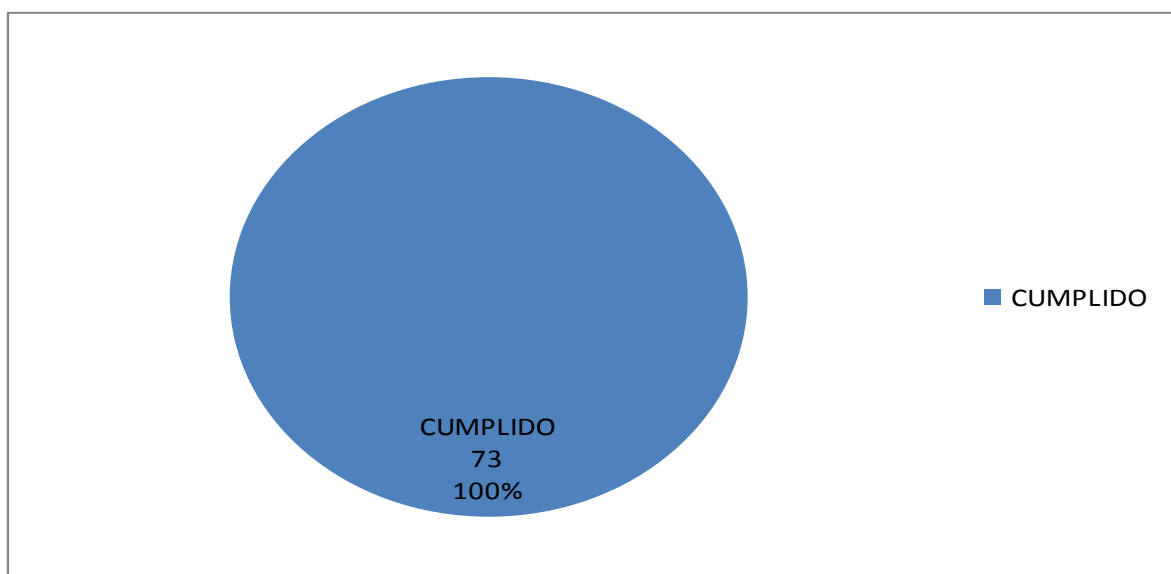
CUADRO N° 31: Cumplimiento de Informes de Orellana.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	1		1
	EODS	23		23
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		24		24
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1

TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	4		4
TOTAL GAD PROVINCIAL		5		5
GAD MUNICIPAL	GAD	4		4
	EMPRESAS PÚBLICAS	2		2
	INSTITUCIONES VINCULADAS	7		7
TOTAL GAD MUNICIPAL		13		13
GAD PARROQUIAL	GAD	26	1	27
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
TOTAL GAD PARROQUIAL		27	1	28
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1		1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	1		1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		1		1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	9	9	18
	PÚBLICO	1		1
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		10	9	19
TOTAL GENERAL		84	10	94

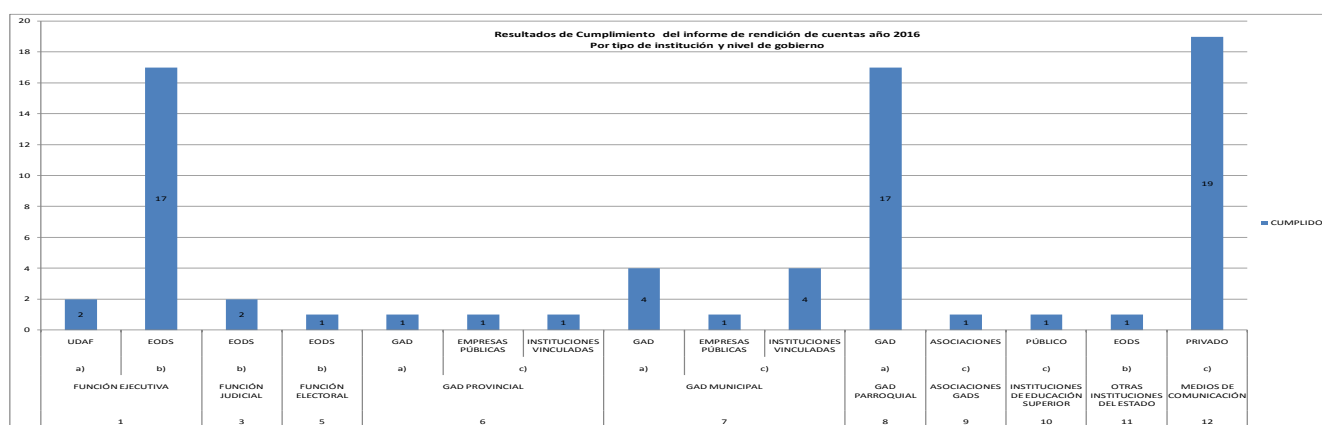
PASTAZA

GRÁFICO N° 63:



PROVINCIA	PASTAZA	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	73	100.00%
TOTAL GENERAL	73	

GRÁFICO N° 64:



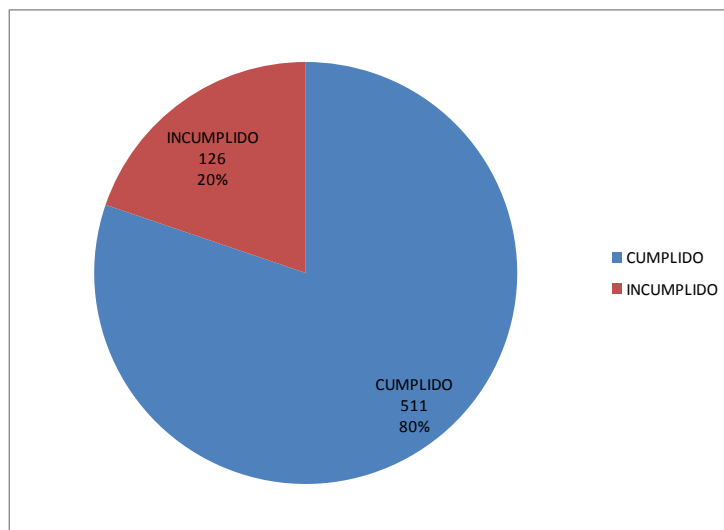
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

CUADRO N° 32: Cumplimiento de Informes de Pastaza.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	2	2
	EODS	17	17
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		19	19
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2	2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2	2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1	1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1	1
GAD PROVINCIAL	GAD	1	1
	EMPRESAS PÚBLICAS	1	1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1	1
TOTAL GAD PROVINCIAL		3	3
GAD MUNICIPAL	GAD	4	4
	EMPRESAS PÚBLICAS	1	1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	4	4
TOTAL GAD MUNICIPAL		9	9
GAD PARROQUIAL	GAD	17	17
TOTAL GAD PARROQUIAL		17	17
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1	1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1	1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	1	1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		1	1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	1	1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		1	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	19	19
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		19	19
TOTAL GENERAL		73	73

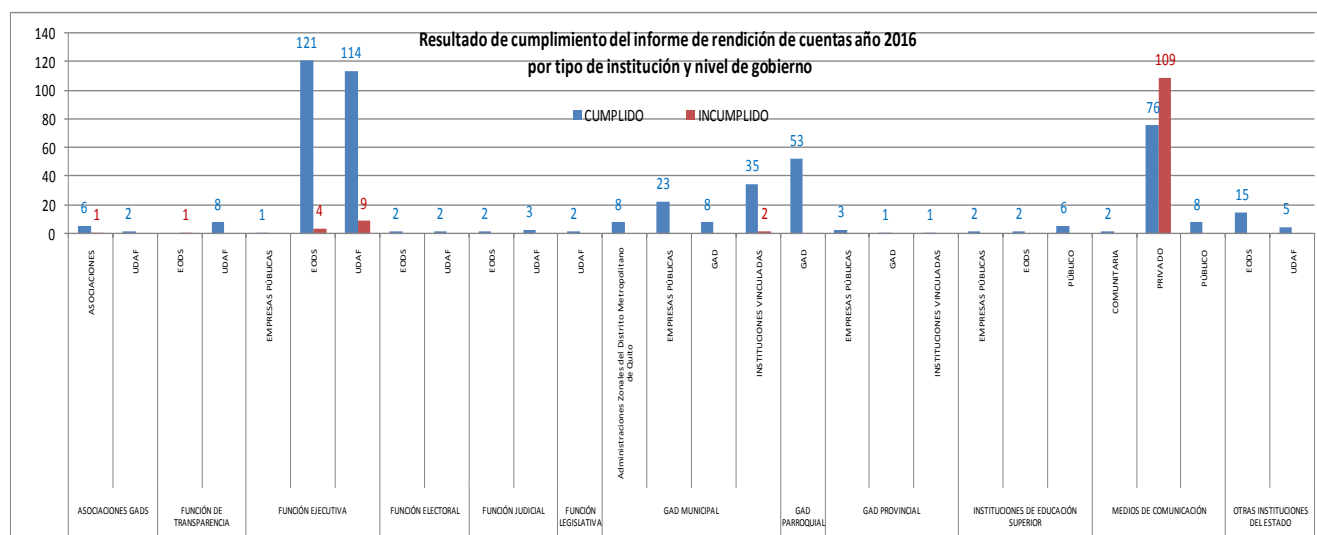
PICHINCHA

GRÁFICO N° 65:



PROVINCIA	PICHINCHA	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	511	80.22%
INCUMPLIDO	126	
TOTAL GENERAL	637	

GRÁFICO N° 66



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

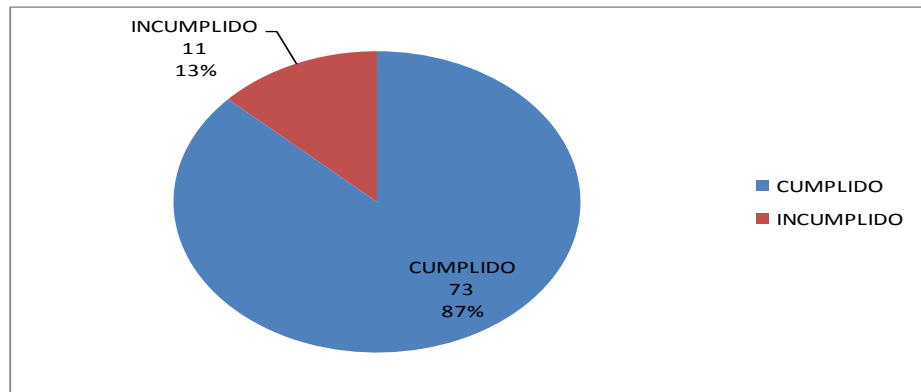
CUADRO N° 33: Cumplimiento de Informes de Pichincha.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	114	9	123
	EODS	121	4	125
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
	Total	236	13	249
FUNCIÓN LEGISLATIVA	UDAF	2		2
	Total	2		2
FUNCIÓN JUDICIAL	UDAF	3		3
	EODS	2		2
	Total	5		5
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	UDAF	8		8
	EODS		1	1
	Total	8	1	9
FUNCIÓN ELECTORAL	UDAF	2		2
	EODS	2		2
	Total	4		4
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	3		3
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
	Total	5		5
GAD MUNICIPAL	GAD	8		8
	Administraciones Zonales del Distrito Metropolitano de Quito	8		8
	EMPRESAS PÚBLICAS	23		23
	INSTITUCIONES VINCULADAS	35	2	37
	Total	74	2	76
GAD PARROQUIAL	GAD	53		53
	Total	53		53
ASOCIACIONES GADS	UDAF	2		2
	ASOCIACIONES	6	1	7
	Total	8	1	9
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	EODS	2		2
	EMPRESAS PÚBLICAS	2		2
	PÚBLICO	6		6
	Total	10		10
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	UDAF	5		5
	EODS	15		15
	Total	20		20

MEDIOS DE COMUNICACIÓN	COMUNITARIA	2		2
	PRIVADO	76	109	185
	PÚBLICO	8		8
	Total	86	109	195
TOTAL GENERAL		511	126	637

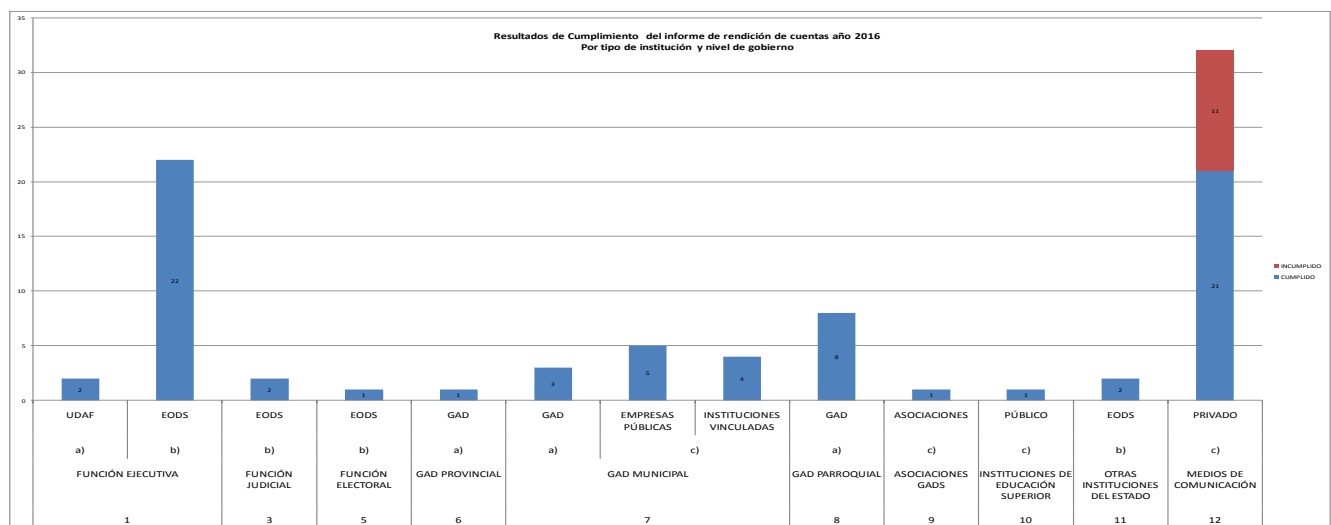
SANTA ELENA

GRÁFICO N° 67:



PROVINCIA	SANTA ELENA	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	73	86.90%
INCUMPLIDO	11	
TOTAL GENERAL	84	

GRÁFICO N° 68:



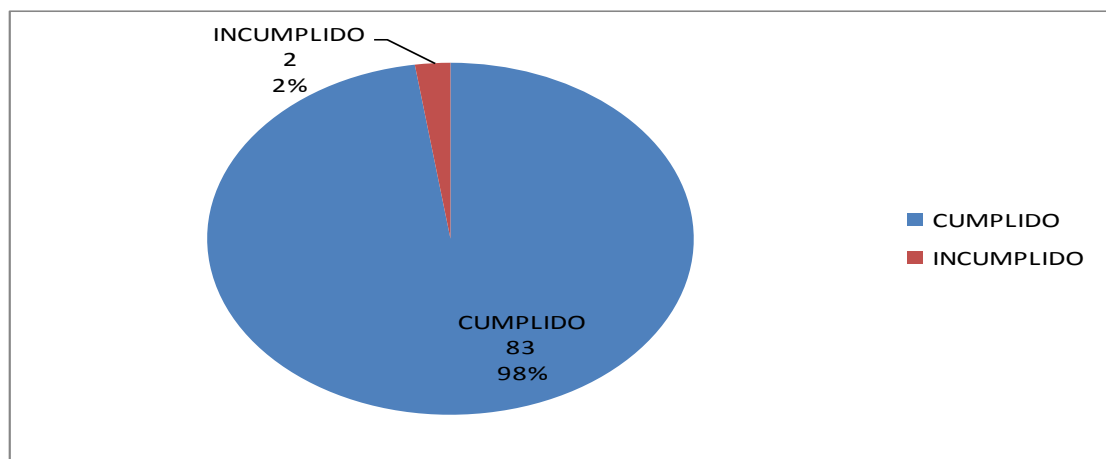
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

CUADRO N° 34: Cumplimiento de Informes de Santa Elena.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	2		2
	EODS	22		22
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		24		24
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		1		1
GAD MUNICIPAL	GAD	3		3
	EMPRESAS PÚBLICAS	5		5
	INSTITUCIONES VINCULADAS	4		4
TOTAL GAD MUNICIPAL		12		12
GAD PARROQUIAL	GAD	8		8
TOTAL GAD PARROQUIAL		8		8
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1		1
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	1		1
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		1		1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	2		2
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		2		2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	21	11	32
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		21	11	32
TOTAL GENERAL		73	11	84

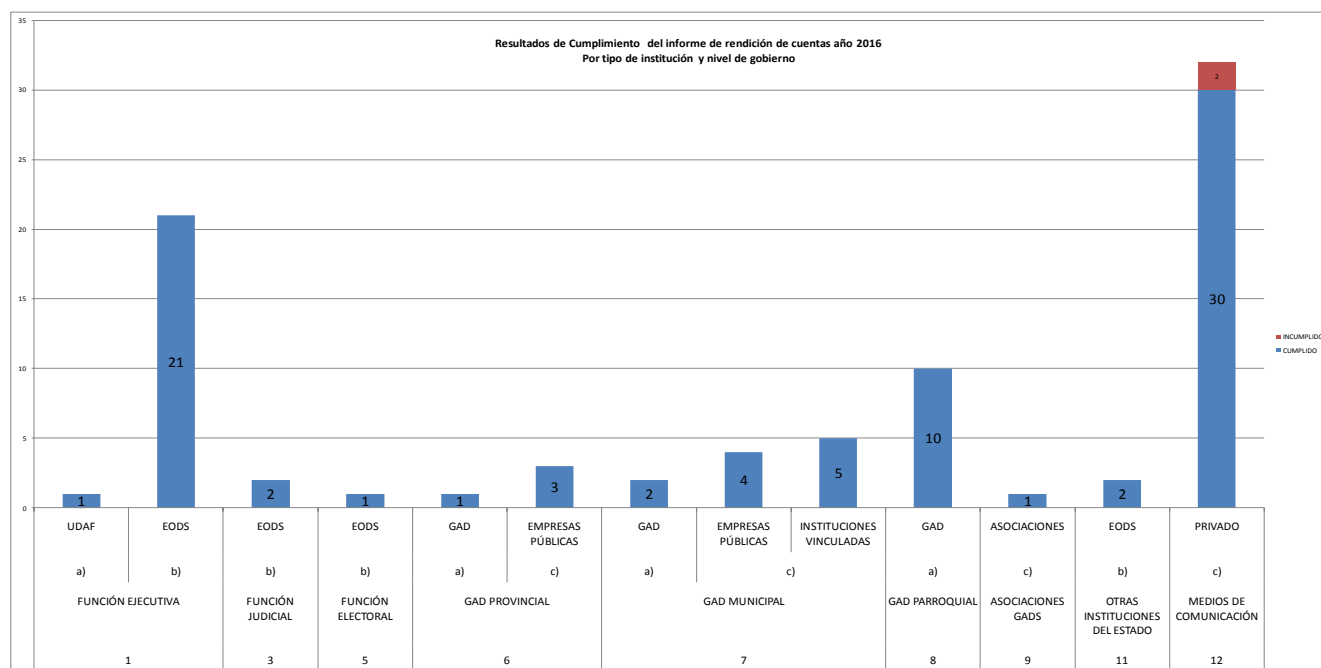
SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS

GRÁFICO N° 69:



PROVINCIA	SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	83	97.65%
INCUMPLIDO	2	
TOTAL GENERAL	85	

GRÁFICO N° 70:



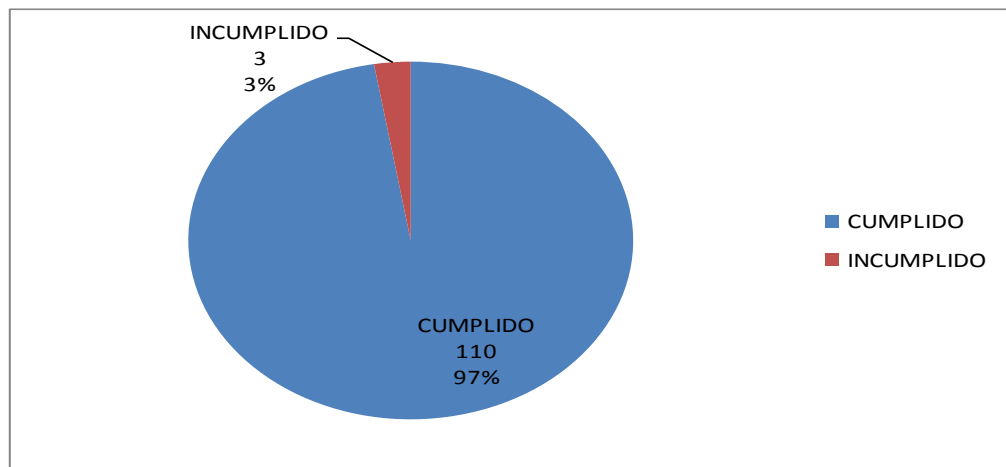
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

CUADRO N° 35: Cumplimiento de Informes de Santo Domingo de los Tsáchilas.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	1		1
	EODS	21		21
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		22		22
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	3		3
TOTAL GAD PROVINCIAL		4		4
GAD MUNICIPAL	GAD	2		2
	EMPRESAS PÚBLICAS	4		4
	INSTITUCIONES VINCULADAS	5		5
TOTAL GAD MUNICIPAL		11		11
GAD PARROQUIAL	GAD	10		10
TOTAL GAD PARROQUIAL		10		10
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		1		1
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	2		2
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		2		2
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	30	2	32
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		30	2	32
TOTAL GENERAL		83	2	85

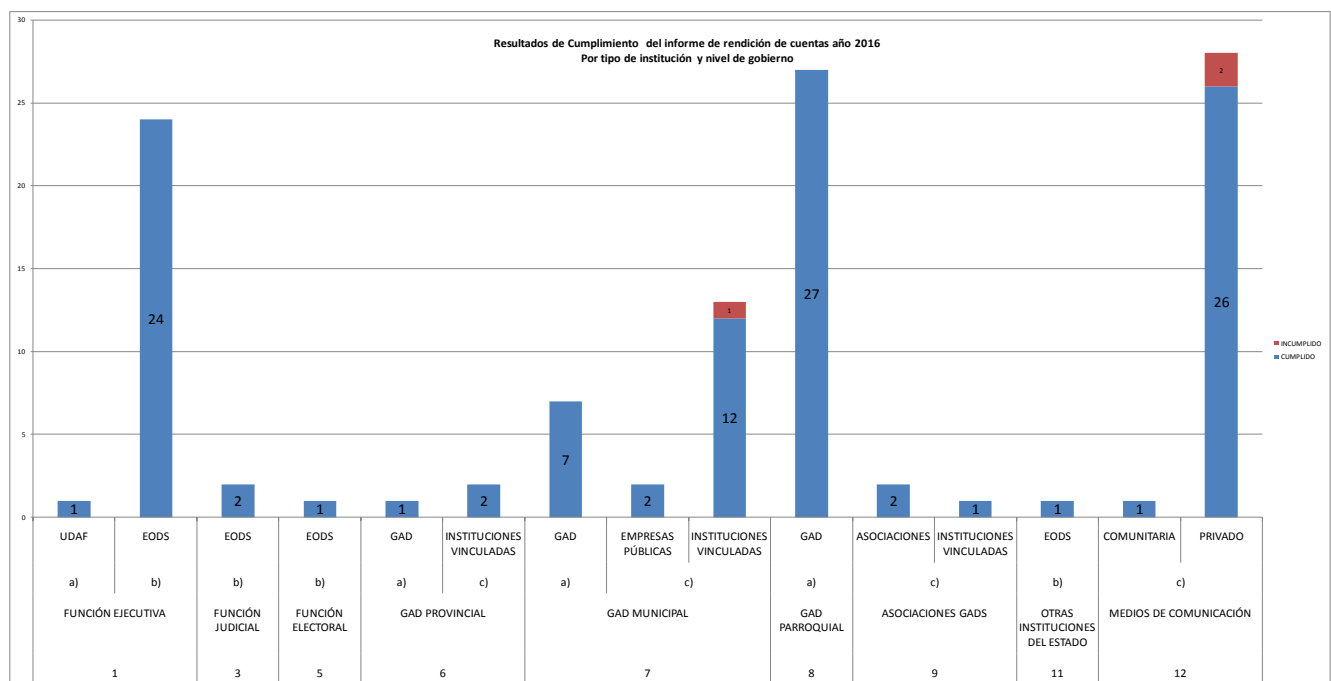
SUCUMBÍOS

GRÁFICO N° 71:



PROVINCIA	SUCUMBÍOS	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	110	97.35%
INCUMPLIDO	3	
TOTAL GENERAL	113	

GRÁFICO N° 72:



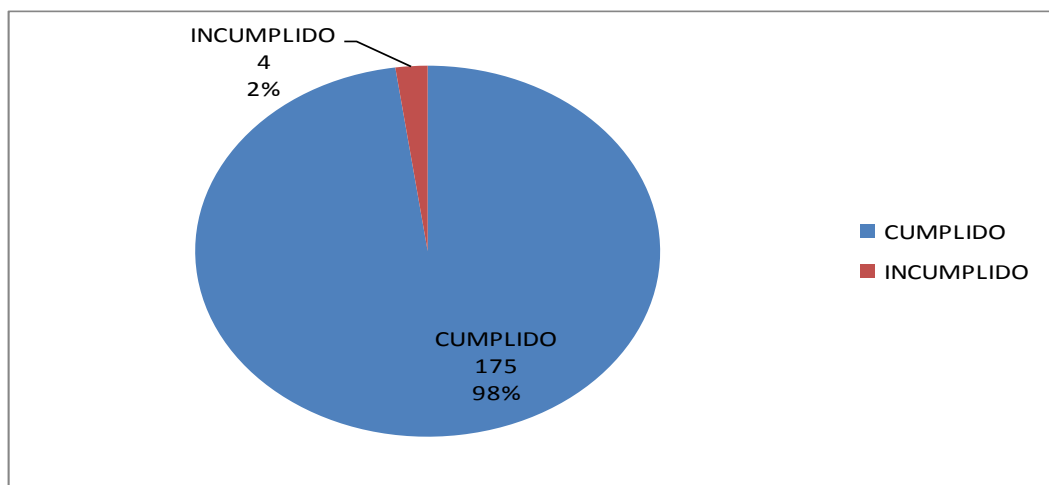
Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

CUADRO N° 36: Cumplimiento de Informes de Sucumbíos.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	1		1
	EODS	24		24
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		25		25
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	2		2
TOTAL GAD PROVINCIAL		3		3
GAD MUNICIPAL	GAD	7		7
	EMPRESAS PÚBLICAS	2		2
	INSTITUCIONES VINCULADAS	12	1	13
TOTAL GAD MUNICIPAL		21	1	22
GAD PARROQUIAL	GAD	27		27
TOTAL GAD PARROQUIAL		27		27
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2		2
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL ASOCIACIONES GAD		3		3
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	1		1
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		1		1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	COMUNITARIA	1		1
	PRIVADO	26	2	28
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		27	2	29
TOTAL GENERAL		110	3	113

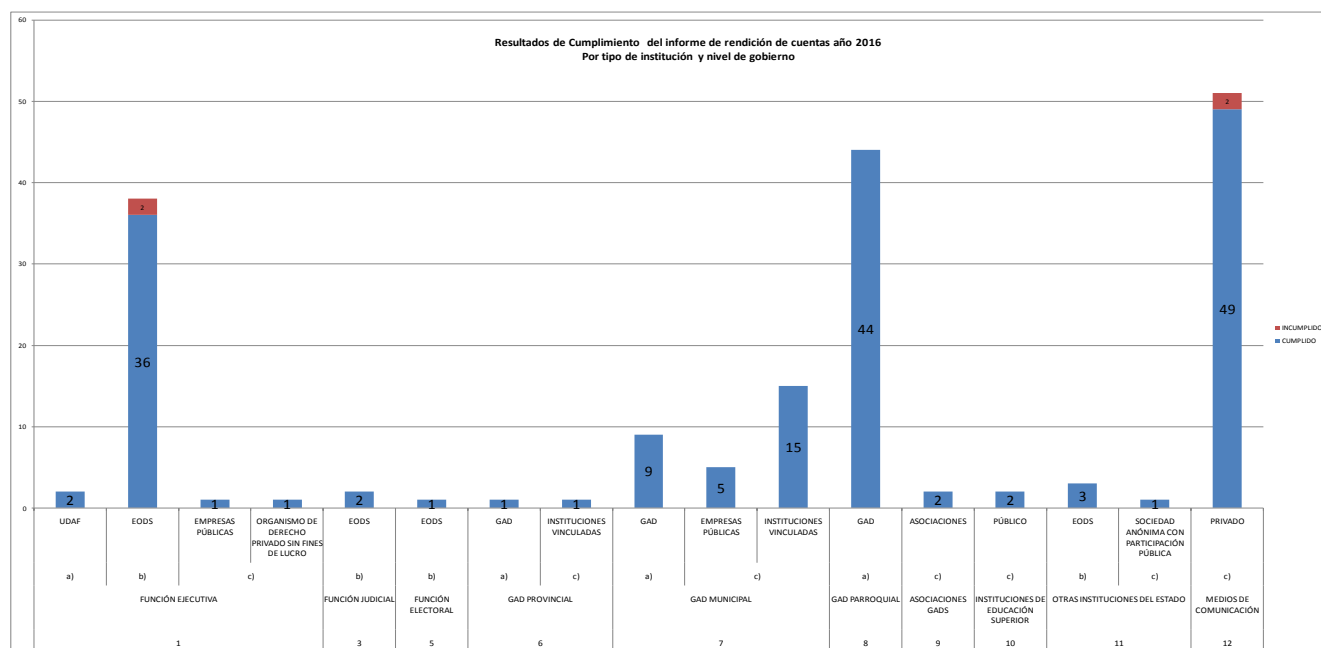
TUNGURAHUA

GRÁFICO N° 73:



PROVINCIA	TUNGURAHUA	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	175	97.77%
INCUMPLIDO	4	
TOTAL GENERAL	179	

GRÁFICO N° 74:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

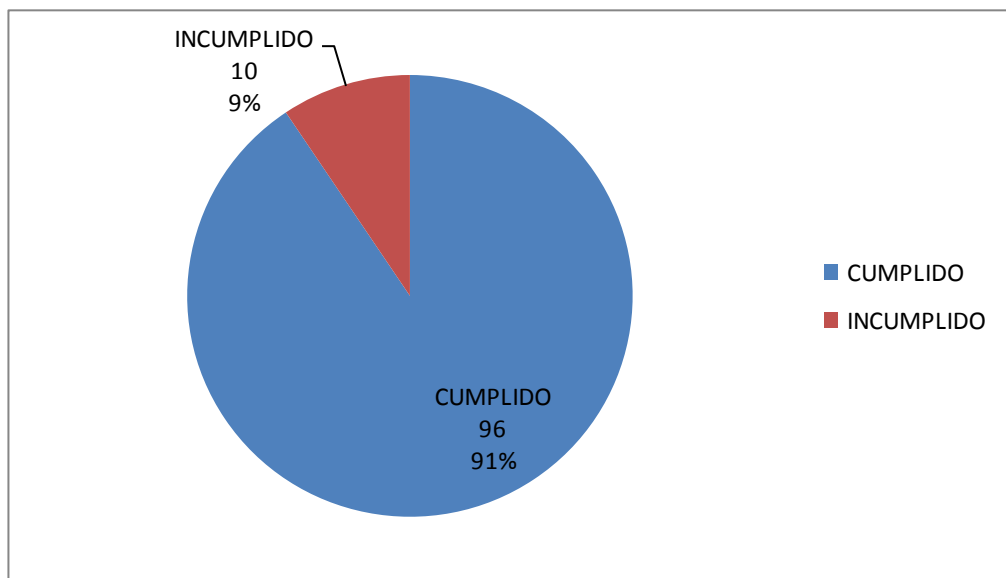
CUADRO N° 37: Cumplimiento de Informes de Tungurahua.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	2		2
	EODS	36	2	38
	EMPRESAS PÚBLICAS	1		1
	ORGANISMO DE DERECHO PRIVADO SIN FINES DE LUCRO	1		1
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		40	2	42
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	INSTITUCIONES VINCULADAS	1		1
TOTAL GAD PROVINCIAL		2		2
GAD MUNICIPAL	GAD	9		9
	EMPRESAS PÚBLICAS	5		5
	INSTITUCIONES VINCULADAS	15		15
TOTAL GAD MUNICIPAL		29		29
GAD PARROQUIAL	GAD	44		44
TOTAL GAD PARROQUIAL		44		44
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2		2
TOTAL ASOCIACIONES GAD		2		2
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	PÚBLICO	2		2
TOTAL INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR		2		2
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	3		3
	SOCIEDAD ANÓNIMA	1		1

	CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA			
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		4		4
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	49	2	51
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		49	2	51
TOTAL GENERAL		175	4	179

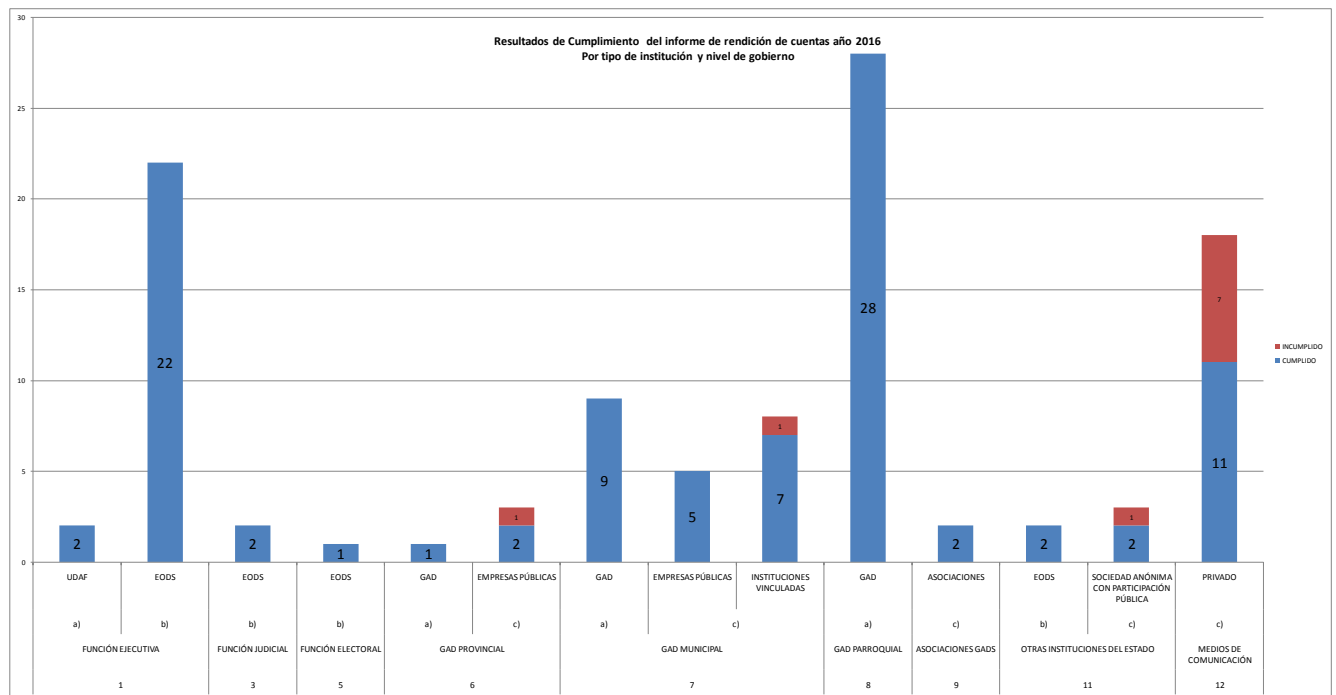
ZAMORA CHINCHIPE

GRÁFICO N° 75:



PROVINCIA	ZAMORA CHINCHIPE	
Estado	No. Instituciones	% de Cumplimiento
CUMPLIDO	96	90.57%
INCUMPLIDO	10	
TOTAL GENERAL	106	

GRÁFICO N° 76:



Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
Fecha de elaboración: 31/07/2017

CUADRO N° 38: Cumplimiento de Informes de Zamora.

INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL
FUNCIÓN EJECUTIVA	UDAF	2		2
	EODS	22		22
TOTAL FUNCIÓN EJECUTIVA		24		24
FUNCIÓN JUDICIAL	EODS	2		2
TOTAL FUNCIÓN JUDICIAL		2		2
FUNCIÓN ELECTORAL	EODS	1		1
TOTAL FUNCIÓN ELECTORAL		1		1
GAD PROVINCIAL	GAD	1		1
	EMPRESAS PÚBLICAS	2	1	3
TOTAL GAD PROVINCIAL		3	1	4
GAD MUNICIPAL	GAD	9		9
	EMPRESAS PÚBLICAS	5		5
	INSTITUCIONES	7	1	8

VINCULADAS				
TOTAL GAD MUNICIPAL		21	1	22
GAD PARROQUIAL	GAD	28		28
TOTAL GAD PARROQUIAL		28		28
ASOCIACIONES GAD	ASOCIACIONES	2		2
TOTAL ASOCIACIONES GAD		2		2
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	EODS	2		2
	SOCIEDAD ANÓNIMA CON PARTICIPACIÓN PÚBLICA	2	1	3
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO		4	1	5
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	PRIVADO	11	7	18
TOTAL MEDIOS DE COMUNICACIÓN		11	7	18
TOTAL GENERAL		96	10	106

6.- ANÁLISIS DE DATOS DE CUMPLIMIENTO EN EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2016

INSTITUCIONALIDAD SUJETA A RENDIR CUENTAS	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL	% DE CUMPLIMIENTO
FUNCIÓN EJECUTIVA	1148	34	1182	97.12%
FUNCIÓN LEGISLATIVA	2		2	100.00%
FUNCIÓN JUDICIAL	50		50	100.00%
FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA	15	1	16	93.75%
FUNCIÓN ELECTORAL	27		27	100.00%
GAD PROVINCIAL E INSTITUCIONES VINCULADAS	66	4	70	94.29%
GAD MUNICIPAL E INSTITUCIONES VINCULADAS	739	32	771	95.85%
GAD PARROQUIAL E INSTITUCIONES VINCULADAS	804	11	815	98.65%
ASOCIACIONES GADS	50	3	53	94.34%
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	48	2	50	96.00%
OTRAS INSTITUCIONES DEL ESTADO	120	4	124	96.77%
TOTAL CUMPLIMIENTO SIN CONSIDERAR MEDIOS DE COMUNICACIÓN	3069	91	3160	97.12%
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	798	398	1196	66.72%
TOTAL GENERAL	3867	489	4356	88.77%

En el proceso de rendición de cuentas correspondiente al año 2016 se determina que considerando el cumplimiento de los sujetos obligados a rendir cuentas, exceptuando a los medios de comunicación, se obtendría un nivel de cumplimiento del 97.12% en la presentación de informes de rendición de cuentas.

El cumplimiento en la presentación de informes de los medios de comunicación fue del 66.72% y se encuentra desagregado de la siguiente manera:

MEDIOS DE COMUNICACIÓN	TIPO	CUMPLIDO	INCUMPLIDO	TOTAL GENERAL	% DE CUMPLIMIENTO
	COMUNITARIA	4		4	100.00%
	PRIVADO	766	397	1163	65.86%
	PÚBLICO	28	1	29	96.55%

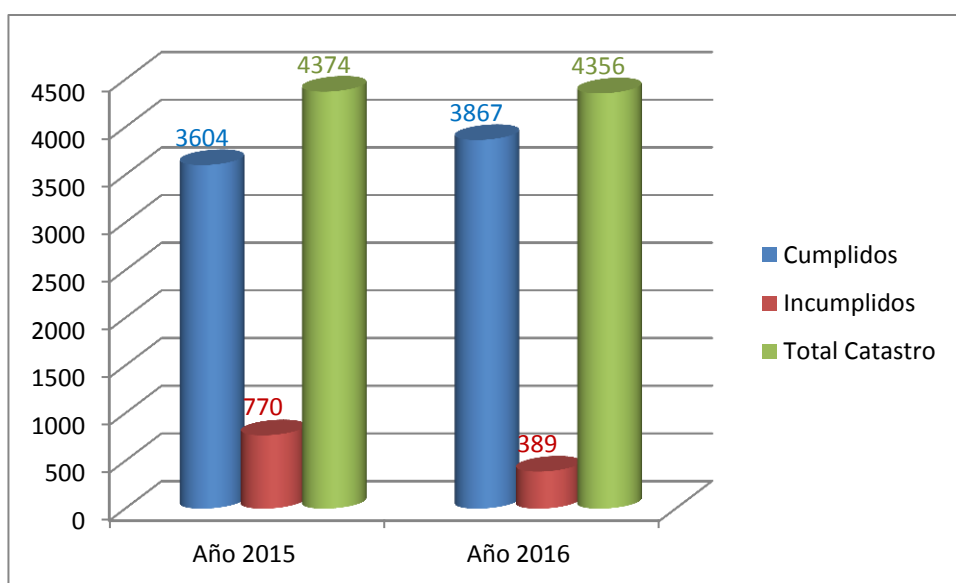
7.- ANÁLISIS COMPARATIVO 2015 – 2016

Una vez realizado un análisis comparativo en la presentación de informes de rendición de cuentas 2016 respecto al 2015, se determina un incremento porcentual del 6.37% en el cumplimiento de dicha obligación.

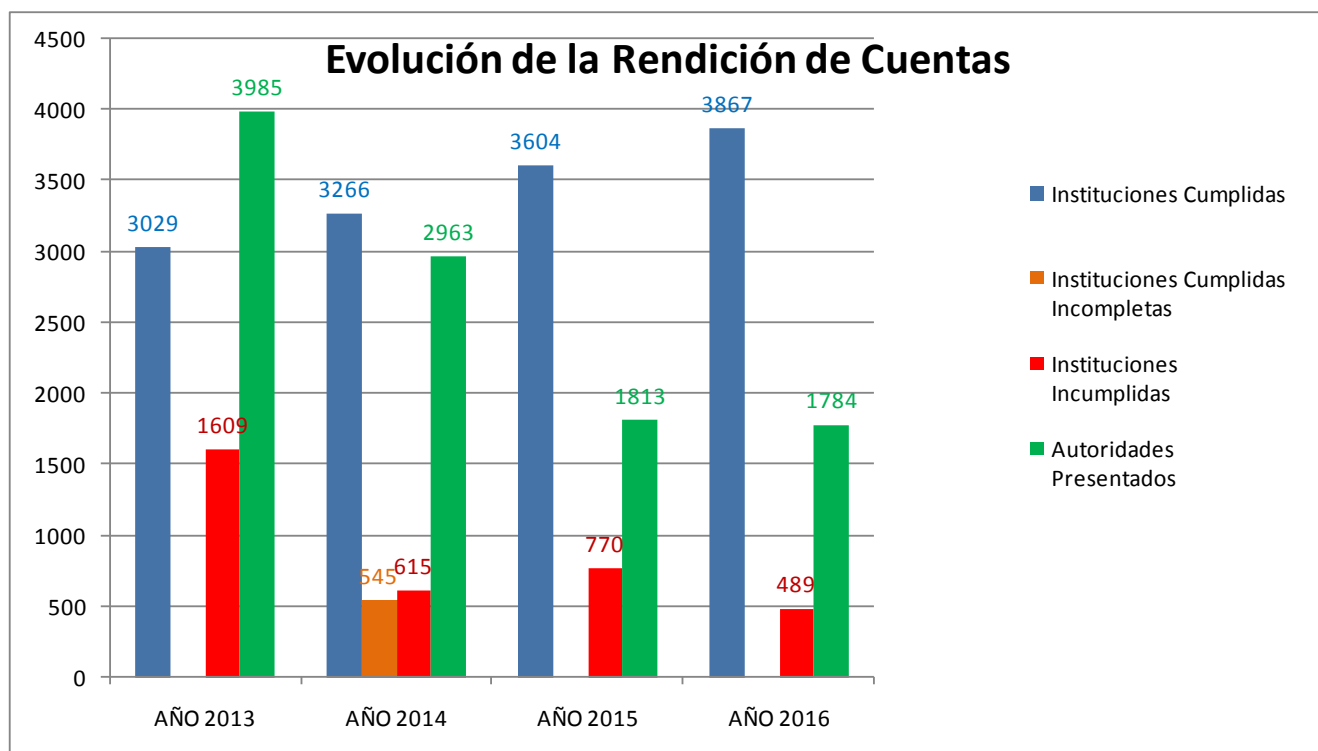
Período de presentación del informe de rendición de cuentas	Cumplidos	Incumplidos	TOTAL Catastro	% de Cumplimiento
Año 2015	3604	770	4374	82.40%
Año 2016	3867	489	4356	88.77%

GRÁFICO N° 77:

Análisis comparativo en presentación de informe de rendición de cuentas 2015 – 2016



8.- EVOLUCIÓN EN LA PRESENTACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS



Años	Instituciones Cumplidas	Instituciones Cumplidas Incompletas	Instituciones Incumplidas	Total Catastro	% de cumplimiento	Autoridades Presentados
AÑO 2013	3029		1609	4638	65.31%	3985
AÑO 2014	3266	545	615	4426	86.10%	2963
AÑO 2015	3604		770	4374	82.40%	1813
AÑO 2016	3867		489	4356	88.77%	1784

Fuente: Sistema Informático de Rendición de Cuentas
 Elaborado por: Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas
 Fecha de elaboración: 31/07/2017

PRÓXIMAS ACCIONES:

Publicación de Informes de Rendición de Cuentas de los sujetos obligados a rendir cuentas:

Se habilitará el acceso ciudadano desde la página web del Consejo, a los informes de rendición de cuentas entregados a través del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas, para su consulta permanente, mecanismo activado desde el año pasado.

Definición de estándares e indicadores para el seguimiento a las políticas de igualdad: En el marco de la ampliación del Memorando de Entendimiento con la Cooperación Alemana GIZ, se encuentra en proceso de desarrollo, análisis y revisión por parte de la SNRC, los indicadores y estándares que servirán como herramienta que permita realizar el seguimiento a la transversalización e implementación de políticas de equidad de género e interculturalidad.

Plan de Monitoreo al Ajuste del proceso de rendición de cuentas para los GAD: Revisión, análisis y presentación de resultados de las fichas de monitoreo realizadas a través de brigadas de transparencia o en caso de no existir brigadas, aplicadas directamente por los analistas provinciales de la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas y la Subcoordinación Nacional de Transparencia del CPCCS.

Análisis de datos de los resultados de los contenidos presentados por los sujetos obligados a rendir cuentas: Con la finalidad de determinar la calidad de la información presentada por los sujetos obligados a rendir cuentas, la Subcoordinación Nacional de Rendición de Cuentas se encuentra definiendo las variables y programación de reportería de contenidos los mismos que serán analizados con la finalidad de articular acciones de seguimiento y retroalimentación de resultados.

Definición del catastro de los sujetos obligados a rendir cuentas: Realizar el respectivo análisis para determinar el universo de sujetos obligados a rendir cuentas sobre el período 2017.

Análisis para la generación de herramientas informáticas de evaluación ciudadana a los informes de rendición de cuentas: La SNRCS analiza la posibilidad de proponer una herramienta informática que permita a la ciudadanía evaluar los informes de rendición de cuentas presentados.

Socialización de resultados del Plan de Monitoreo y análisis de datos de los contenidos presentados: Para la socialización de resultados del Plan de Monitoreo se prevé la difusión y definición de criterios de cumplimiento para futuros períodos, a través de articulación interinstitucional que permita consolidar el proceso implementado.

9.- DIFICULTADES PRESENTADAS:

- Vacío legal para exigir a las Autoridades de Elección Popular, la presentación del informe de rendición de cuentas al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, de manera obligatoria.

- Decreto Ejecutivo 647, el cual se refiere a la no exigibilidad de eventos de rendición de cuentas con proceso metodológico generado.
- Premura de tiempo para llevar a cabo la implementación al ajuste del modelo de rendición de cuentas de los GAD. Si bien es cierto, se realizaron todas las acciones necesarias para capacitar a los GAD e incentivar a la ciudadanía a través de las Asambleas Ciudadanas, el lapso de tiempo no fue muy amplio para contar con capacidades fortalecidas y por tanto, llevar un proceso más consolidado y firme.
- Validación al cumplimiento del proceso determinado en el ajuste del modelo rendición de cuentas. Es importante considerar que se ha tomado una muestra de instituciones para monitorear el cumplimiento de dicho proceso, sin embargo no existe un mecanismo que determine no solo la entrega del informe sino que evalúe su cumplimiento según la aplicación de lo establecido en la Resolución No. PLE- CPCCS-449-28-12-2016.

10.- CONCLUSIONES:

- Implementación del proceso de rendición de cuentas a la institucionalidad sujeta a rendir cuentas sobre el periodo 2016, en el cual se consideró aspectos relacionados a actualización de catastro en la plataforma informática, difusión de normativa, pruebas del sistema, capacitación y asistencia técnica, así como el seguimiento y monitoreo durante las fases de registro, ingreso y finalización de informes.
- Implementación del plan de monitoreo al ajuste del modelo de rendición de cuentas, con una muestra de 219 GAD a nivel nacional, proceso que se llevó a cabo en articulación con la Subcoordinación Nacional de Transparencia, a fin de conformar brigadas de transparencia que permitan monitorear el proceso en los territorios.
- Articulación de acciones con la Secretaría Técnica de Participación y Control Social, para capacitar a las asambleas ciudadanas sobre el ajuste al modelo de rendición de cuentas de los GAD y sobre los derechos ciudadanos en este proceso y su rol protagónico.
- Compromiso por parte de los analistas provinciales de rendición de cuentas y de los especialistas nacionales durante el proceso, en la difusión de la normativa, capacitación,

asistencias técnicas y seguimiento a la institucionalidad sujeta a rendir cuentas, acciones que permitieron un alto grado de cumplimiento en la presentación de los informes período 2016.

- Socialización de las Resoluciones emitidas por el Pleno del CPCCS respecto al proceso de rendición de cuentas, a fin de garantizar su cumplimiento por parte de los sujetos obligados a rendir cuentas.
- Elaboración de las Guías de Rendición de Cuentas para GAD y Ciudadanía, las cuales se publicaron y difundieron a nivel nacional. Adicionalmente, se actualizaron las Guías Especializadas de las funciones del Estado, Instituciones de Educación Superior y de los medios de comunicación.

11.- RECOMENDACIONES:

- Realizar acciones que permitan el empoderamiento y evaluación ciudadana sobre la gestión de los sujetos obligados a rendir cuentas.
- Difundir la herramienta de análisis de datos a la ciudadanía y demás instancias, para el seguimiento a los resultados de los sujetos obligados a rendir cuentas, en base a los contenidos presentados en sus informes, insumo que permitirá analizar y monitorear la calidad de la información presentada.
- Brindar facilidades para que los ciudadanos/as puedan ejercer su efectivo derecho a través de la implementación de mecanismos informáticos.
- Generar espacios de interacción entre las Instituciones sujetas a rendir cuentas y la ciudadanía, para el seguimiento efectivo de las inquietudes e intereses ciudadanos, considerando criterios de oportunidad, pertinencia y competencia, ya sea a través de las comisiones de rendición de cuentas u otros mecanismos del CPCCS.
- Generar alianzas con universidades e instituciones de educación superior para involucrar a la ciudadanía en temas concernientes a seguimiento y análisis de datos de los informes de rendición de cuentas.
- Generar alianzas interinstitucionales para actualización, depuración e ingreso del catastro en el sistema informático de rendición de cuentas.

- Generar acciones interinstitucionales con la Asamblea Nacional a fin de presentar una propuesta de reforma al Artículo 94 de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, para que las autoridades de elección popular presenten de manera obligatoria su informe de rendición de cuentas al CPCCS.
- Ejecutar un plan comunicacional para la implementación del proceso de rendición de cuentas, período 2017.

12.- MEDIOS DE VERIFICACIÓN:

- Listados de Cumplimiento de los sujetos obligados a rendir cuentas, a través del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas.
- Reportes mensuales de las provincias respecto a asistencias técnicas y capacitaciones brindadas.
- Listados de asistencias técnicas de los técnicos nacionales.
- Consultoría sobre el Ajuste al Modelo de Rendición de Cuentas para GAD.
- Guías especializadas de rendición de cuentas de los sujetos obligados a rendir cuentas.
- Propuesta del Plan de Monitoreo sobre el ajuste al modelo de rendición de cuentas de los GAD.
- Informes de Planes de Monitoreo ejecutados en los GAD determinados.

BASE LEGAL:

La Constitución de la República del Ecuador determina en varios de sus artículos los deberes y atribuciones ciudadanas y del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Así, en el artículo 83, numeral 11 determina como deber de las y los ecuatorianos: “Asumir funciones públicas como un servicio de la colectividad y rendir cuentas a la sociedad y a la Autoridad, de acuerdo con la Ley.”

El artículo 95 contempla que: “Las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos

públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano”.

El artículo 204 establece que: “El pueblo es el mandante y primer fiscalizador del poder público, en ejercicio de su derecho a la participación”.

El numeral 2 del mismo artículo determina como deber y atribución del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social: “Establecer mecanismos de rendición de cuentas de las instituciones y entidades del sector público”.

La Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (LOPCCS), en el artículo 10, así como la Ley Orgánica de Participación Ciudadana (LOPC) en los artículos 92 y 93 establecen los contenidos de la rendición de cuentas.

La LOPC establece también el derecho ciudadano a solicitar la rendición de cuentas a las instancias obligadas.

El artículo 89 de la misma Ley determina a la Rendición de Cuentas “Como un proceso sistemático, deliberado, interactivo y universal, que involucra a autoridades, Funcionarias/os, o sus Representantes legales...”.

El artículo 90 de la LOPC, en concordancia con el artículo 11 la Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (LOPCCS), determina quienes son los sujetos obligados a rendir cuentas.

El artículo 91 de la LOPC establece los objetivos de la rendición de cuentas, que son:

1. Garantizar a los mandantes el acceso a la información de manera periódica y permanente, con respecto a la gestión pública;
2. Facilitar el ejercicio del derecho a ejecutar el control social de las acciones u omisiones de las gobernantes y los gobernantes, funcionarias y funcionarios, o de quienes manejen fondos públicos;
3. Vigilar el cumplimiento de las políticas públicas; y,
4. Prevenir y evitar la corrupción y el mal gobierno.

El artículo 94 de la LOPC y el artículo 9 de la LOPCCCS disponen que es atribución del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social establecer mecanismos, instrumentos y procedimientos para la rendición de cuentas de las entidades y organismos del sector público, y de las personas jurídicas

del sector privado que presten servicios públicos, desarrollen actividades de interés o manejen recursos públicos y de los medios de comunicación social, con atención al enfoque de derechos.

El artículo 95 de la LOPC dispone que “La rendición de cuentas se realizará una vez al año y al final de la gestión, teniendo en consideración las solicitudes que realice la ciudadanía...”

La Ley Orgánica de Acceso a la Información Pública (LOTAIP), determina el derecho de acceso a la información pública, de manera que se posibilite la participación ciudadana en la toma de decisiones de interés general y la rendición de cuentas que ejerza el poder público.

El Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, en los artículos 110 Y 121 respectivamente, establecen que “el ejercicio presupuestario o año fiscal se inicia el primer día de enero y concluye el 31 de diciembre de cada año; así como, que los presupuestos anuales del sector público se clausurarán el 31 de diciembre de cada año, y después de esa fecha no se podrán contraer compromisos ni obligaciones, ni realizar acciones u operaciones de ninguna naturaleza, que afecten al presupuesto clausurado”.