



0000064

FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN PARA EL CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN
PARA LA SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN DE LA PRIMERA AUTORIDAD DE LA DEFENSORÍA DEL
PUEBLO

POSTULANTE # 64

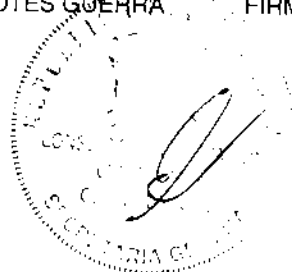
DATOS PERSONALES:

CÉDULA:	0911100881
NOMBRES:	GLADYS VERÓNICA
APELLIDOS:	POTES GUERRA
NACIONALIDAD:	ECUATORIANA
SEXO:	FEMENINO
PROVINCIA/CANTÓN:	PICHINCHA/QUITO
DIRECCIÓN:	Ultimas Noticias 621 y El Universo
TELÉFONO:	59322265199
TELÉFONO CELULAR:	593981774304
CORREO:	veropotes@gmail.com
CORREO ALTERNO:	veropotes@hotmail.com

Declaro que la información del presente formulario y documentación adjunta corresponde a la verdad, y autorizo expresamente a la Comisión Técnica Ciudadana de Selección y al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social Transitorio, para que accedan a mis datos de carácter personal ante cualquier organismo público o privado, con el propósito de que se compruebe su veracidad.

Y acepto expresamente cumplir todas las normas aplicables al concurso, así como las resoluciones y disposiciones impartidas por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social Transitorio.

POSTULANTE: GLADYS VERÓNICA POTES GUERRA
0911100881

FIRMA DEL FUNCIONARIO CPCCS

0000064

ESPACIO
EN
BLANCO

Requisitos a cumplir por el postulante a Defensor del Pueblo (Arts. 183 y 216 C.R.E)	SI	NO
a.- Ser ecuatoriana o ecuatoriano y estar en goce de los derechos políticos;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b.- Tener título de tercer nivel en Derecho legalmente reconocido en el país y conocimientos en gestión administrativa;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c.- Haber ejercido con idoneidad y probidad notorias la profesión de abogada o abogado, la judicatura o la docencia universitaria en materia penal por un lapso mínimo de diez años; y,	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d.- Acreditar amplia trayectoria en la defensa de los derechos humanos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inhabilidades en las que los postulantes a Defensor del Pueblo no pueden incurrir (Art.3, 6 L.O.D.P)		
a. Quienes mantengan contrato con el Estado como persona natural, socio, representante o apoderado de personas jurídicas, siempre que el contrato se haya celebrado para la ejecución de obra pública, prestación de servicio público o explotación de recursos naturales;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
b. Quienes hubiesen sido condenados por sentencia ejecutoriada a pena privativa de libertad, mientras esta subsista; en el caso de sentencias condenatorias por concusión, cohecho, extorsión, peculado, defraudación al Estado y demás entidades y organismos del sector público o prevaricato, la inhabilidad será definitiva;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
c. Quienes hubiesen sido llamados a juicio por delito reprimido con prisión o reclusión, por providencia ejecutoriada, mientras no hayan sido absueltos;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
d. Quienes se encuentren suspendidos en el ejercicio de la profesión;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
e. Quienes adeuden más de dos pensiones alimenticias al momento de la postulación y del proceso de selección y designación;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
f. Quienes hayan ejercido autoridad ejecutiva en gobiernos de facto;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
g. Los miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional en servicio activo, o representantes activos de cultos religiosos;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
h. Quienes mantengan obligaciones pendientes con el Servicio de Rentas Internas o con el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, sin fórmula de arreglo, compensación, acuerdo o convenio de pagos, a la fecha de publicación del presente Mandato;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
i. Quienes sean cónyuges, tengan unión de hecho o sean parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad con los miembros de la Comisión Técnica Ciudadana de Selección, con los vocales del CPCCS-T; y, con el Presidente(a) o Vicepresidente(a) de la República, que se encuentren en funciones a la fecha de la convocatoria del proceso de selección y designación;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

j. Quienes tuvieren bienes o capitales en paraísos fiscales;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
k. Quienes hubieren sido sentenciados por delitos de lesa humanidad y crímenes de odio;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
l. Quienes hubieren incumplido medidas de rehabilitación resueltas por la autoridad competente en caso de haber sido sancionados por violencia intrafamiliar o de género;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
m. Quienes se hallaren en interdicción judicial, mientras esta subsista, salvo en caso de insolvencia o quiebra que no haya sido declarada fraudulenta;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
n.- Quienes hubieren sido sancionados disciplinariamente con destitución de cargo, con resolución firme;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
o.- Quienes se hallaren incurso en alguna de las inhabilidades generales para el ingreso al sector público;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
p.- Quienes hubieren sido designados por los anteriores Consejos de Participación Ciudadana y Control Social como primera autoridad de la Defensoría del Pueblo;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
q.- Quienes hubieren sido designados en los últimos cinco años, por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social como Comisionados Ciudadanos o Veedores en procesos de selección de autoridades;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
r.- Quienes desempeñaren un cargo en el sector público o una representación por elección popular, con excepción de la docencia universitaria que podrá realizarse únicamente fuera de horario de trabajo;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
s. Quienes hubieren sido cesados en sus funciones por el CPCCS-T o, quienes hubieren sido destituidos por la Asamblea Nacional; y,	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
t.- Los demás que determine la Constitución y la Ley.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

1. Declaro bajo juramento que la información y documentación adjunta corresponde a la verdad y autorizo realizar la verificación pertinente, en cualquier etapa del proceso, por parte del CPCCS Transitorio;

2. En caso de no cumplir con los requisitos o estar incurso en cualquiera de las inhabilidades acepto quedar excluido de la postulación o de ejercer el cargo de Defensor (a) del Pueblo.

Firma: 

Postulante
Nombre: Andrés Sebastián Pita Guerra
C.I. 0411100281

Nota: Adjuntar documentos de soporte respecto de los Requisitos de los literales b, c y d, y de las Inhabilidades de los literales e y h. Respecto de todos los requisitos e inhabilidades se deberá adjuntar una declaración juramentada notariada.

VERÓNICA POTES GUERRA
 veropotes@gmail.com
 Últimas Noticias 621 (Quito)
 593 2 226 5199
 593 9 81774304

Estudios superiores

Estudios tendientes a grado doctoral, candidatura
 Universidad de Calgary, Alberta Canadá, 2007 a 2014

Máster en Leyes (concentración en Derecho Indígena)
 Universidad de Calgary, Alberta, Canadá, 2007

Máster en Asuntos Internacionales (concentración en desarrollo político de América Latina)
 Universidad de Columbia, Nueva York, EEUU, 1997

Abogada de los Juzgados y Tribunales de la República del Ecuador
 Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), Guayaquil, Ecuador, 1993

Licenciada en Ciencias Sociales y Políticas
 UCSG, 1990

Idiomas

Español (lengua nativa)

Inglés (fluido)

Francés (nivel intermedio)

Premios y becas

Beca de la Facultad de Estudios de Posgrado, Universidad de Calgary, 2009, 2010

Dr. Chen Fong Chancellor's Club Doctoral Scholarship, 2008

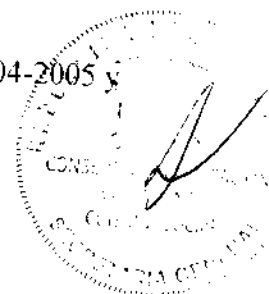
N.D. McDermid Graduate Scholarships in Law, 2008

Beca del Institute of Sustainable Energy, Economy and the Environment, 2007

Beca del Canadian Institute of Resources Law para Estudiantes Extranjeros (2004-2005 y
 2005-2006)

Beca de la Facultad de Postgrados, Universidad de Calgary, 2004-2005

0000003



ESPACIO
BLANCO

Beca Fulbright, 1995-1997

Reconocimiento al Mejor Promedio en Licenciatura en Ciencias Sociales y Políticas, Escuela de Derecho, UCSG, 1993

Investigación Académica

Coordinadora de investigación del área de Derecho, Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Internacional del Ecuador, Diciembre 2014 a Agosto 2017

Co-Coordinadora de investigación de las Facultades de Jurisprudencia y de Ciencias Sociales y Comunicación, Universidad Internacional del Ecuador, 2015 a Agosto 2017

Investigadora asociada para el profesor David Lertzman (Universidad de Calgary) en el proyecto de Interfaz entre Ambiente, Energía y Pueblos Indígenas, estudio de caso Amazonía Ecuatoriana; enero de 2010 a Abril 2014

Asistente de investigación del profesor Nigel Bankes, Facultad de Derecho, Universidad de Calgary en el proyecto "Sistemas de Propiedad Indígena" para apoyar al pueblo Saami de Escandinavia en las negociaciones sobre la Convención Saami con Noruega, Suecia y Finlandia; septiembre 2009-2011

Investigadora asociada del Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (CEDA), Quito, Ecuador. Investigación y análisis de la aplicación del derecho ambiental en la Amazonía Ecuatoriana y el Rol de las Fiscalías Ambientales; capacitaciones en varios temas, Diciembre de 2009 a 2010

Asistente de investigación de Monique M. Ross del *Canadian Institute of Resources Law*. Investigación y co-autoría en temas de derecho canadiense y pueblos indígenas, 2006-2009. Proyecto actual: "Shared Land Use: Management of Cumulative Resource Development in the Treaty #8 Region of Canada" de la red "Treaty 8 First Nations/Sustainable Forest Management Network"

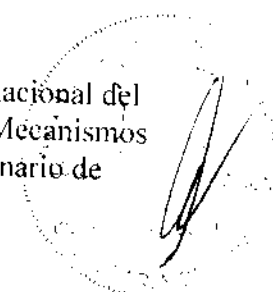
Asistente de investigación de profesores Alastair Lucas y Nigel Bankes, Facultad de Derecho, Universidad de Calgary, entre 2005 y 2007. Co-autoría en temas de acuerdos voluntarios de reducción de emisiones en Canadá y consulta y pueblos indígenas en la provincia de Alberta, respectivamente.

Investigadora. Grupo de trabajo para redefinir el perfil profesional del abogado, Escuela de Derecho (UCSG), 1994

Docencia y Capacitación

Profesora a tiempo completo, Escuela de Jurisprudencia de la Universidad Internacional del Ecuador. Materias: Derecho Internacional Público, Derecho, Cultura y Sociedad, Mecanismos de Participación Ciudadana, Nuevas Discusiones en Derecho Constitucional. Seminario de Investigación, Septiembre 2014 a Agosto 2017

000011



**ESPACIO
EN
BLANCO**

Instructora. talleres de Derechos y Derechos Indígenas con diversas comunidades Achuar. proyecto de Interfaz entre Ambiente, Energía y Pueblos Indígenas. estudio de caso Amazonía Ecuatoriana: Diciembre 2010 a Diciembre 2014.

Instructora invitada, sesiones sobre pluralismo legal para los programas de "Género y Derechos Humanos Aplicados a la Función Judicial" y "Género y Justicia y Diversidades". Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Prof. Elizabeth Vásquez

Tutora. Introducción al Derecho. Programa de Licenciatura en Gestión Pública y Liderazgo del "Proyecto Sasiku" para profesionalización de líderes indígenas amazónicos. Enero y Abril de 2010

Profesora Invitada. Derecho Ambiental en el Sector Energético. Programa de Energía Sustentable y Desarrollo, Universidad de Calgary. Invierno 2009

Profesora Invitada. Derecho Indígena. Programa de Estudios Indígenas. Universidad de Calgary. Invierno 2009

Asistente de Cátedra. Destrezas Legales Básicas. Facultad de Derecho. Universidad de Calgary. Otoño 2007

Profesora visitante. Derecho Ambiental. Maestría en Energía y Ambiente. Universidad de Calgary y Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) en Quito. Ecuador, entre 2001 y 2003

Co-diseñadora de Programa de Capacitación Superior para Líderes Indígenas. El producto fue un Diplomado en Administración de Negocios en Petróleo y Gas para líderes indígenas. diseñado a solicitud y en conjunto con la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE) y Amazonía Gas. en Julio 2002. Profesora de Derecho Ambiental e Hidrocarburos. en este programa.

Instructora. Seminario sobre Mecanismos Alternativos de Resolución de Conflictos Ambientales. Maestría en Energía y Ambiente. Universidad de Calgary y OLADE. 1999-2003

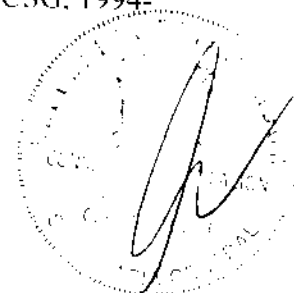
Asistente de investigación. Pasantía en el Centro de Estudios de América. La Habana, Cuba. Julio y Agosto de 1996. Proyecto: "Los derechos de propiedad intelectual en las relaciones entre Cuba y Estados Unidos"

Profesora visitante. Introducción al pensamiento crítico. Escuelas de Derecho y Comunicación (UCSG). 1995

Asistente de cátedra. Derecho Internacional Privado. Escuela de Derecho. UCSG. 1994-1995

Cursos de Especialización

000065



**ESPACIO
EN
BLANCO**

Curso de Especialización Internacional "Pluralismo Jurídico Igualitario y Descolonización" Coorganizado por la Escuela Virtual del Instituto Internacional de Derecho y Sociedad (IIDS) y el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH), llevado a cabo del 4 de junio al 31 de agosto de 2018, en modalidad virtual. Horas: 120. Créditos: 8.

Desempeño profesional

Consultora, Proyecto Estratégico: Promover el Reconocimiento de Territorios de Vida (TICCA) PPD/PNUD/FMAM Ecuador, Fundación Asociación Latinoamericana para el Desarrollo Alternativo (ALDEA) Aldea 2018 a 2019

Consultora, temas varios en relaciones entre pueblos indígenas y el estado ecuatoriano, organización Land is Life, 2017 a la fecha.

Facilitadora, talleres de intercambio y discusión sobre Consulta y Consentimiento Previo. Libre e Informado con Pueblos Indígenas Amazónicos del Ecuador, Organización Land Is Life, 2017 a la fecha

Pasante, Centro de Recursos Legales para Pueblos Indígenas, Washington DC. (Verano 2008). Participación en la preparación de un caso a presentarse ante la Comisión InterAmericana de Derechos Humanos (CIDH) contra Guatemala por violaciones a derechos indígenas asociadas a la explotación de recursos naturales.

Asistente Técnico, Dirección de Planificación y Proyectos Energéticos, OLADE. Septiembre de 1997 a Mayo de 2003. Áreas de trabajo: legislación ambiental para el sector energético, impactos sociales y ambientales de actividades energéticas, derechos indígenas y energía, resolución de conflictos. Coordinadora de los programas: (1) Energía, Ambiente y Población (de promoción de diálogo entre pueblos indígenas, gobiernos e industria petrolera); (2) Energía, género y pueblos indígenas (diseño y desarrollo de programas de energización de comunidades rurales, con perspectiva participativa); (3) Derecho y Política Ambiental del Sector Energético en América Latina y el Caribe (programa de investigación y difusión de la legislación ambiental aplicable al sector energético tanto a nivel doméstico como regional); y, (4) Sistema de Información Legal en Energía y Ambiente de América Latina y el Caribe (base de datos).

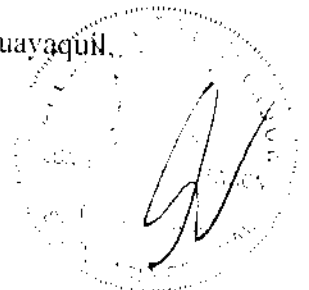
Pasantía en el área de derechos humanos y ambiente, Misión del Ecuador ante las Naciones Unidas, Nueva York, EEUU, enero a mayo de 1997

Abogada, Estudio Jurídico Noboa, Guayaquil, 1993 a 1995

Asistente legal, Estudio Jurídico Noboa, Guayaquil, 1990 a 1993

Asistente, Secretaría Ejecutiva de la Fundación Cívica Francisco de Orellana, Guayaquil, 1990

0000018



**ESPACIO
EN
BLANCO**

Textos

Análisis de la Aplicación del Derecho Ambiental en la Amazonía Ecuatoriana y el Rol de las Fiscalías Ambientales, CEDA. Quito, 2010. ISBN 978-9978-9946-8-9.

Taking Duties Seriously? State Obligations to Consult and to Accommodate Indigenous Peoples Rights

Tesis de Maestría en Derecho. Universidad de Calgary, Canadá, 2007. [en archivo de la biblioteca de la Universidad de Calgary] DOI: <http://dx.doi.org/10.11575/PRISM/1253>.
Supervisores: Nigel Bankes y Alastair Lucas

Artículos y Capítulos en Libros

“El mandato popular de extensión de la ZITT: ¿una oportunidad de enmienda para el Estado ecuatoriano en sus relaciones con los pueblos del Yasuní?” en Milagros Aguirre (compiladora), *Zona Intangible del Yasuní: entre el manejo territorial y la geografía imaginada* (Quito, Abya Yala, 2018) 169. ISBN 978-9942-09-523-7

“The Achuar People in Ecuador: Towards Territorial and Political Autonomy” en Nigel Bankes y Timo Koivurova (compiladores) *The Proposed Nordic Saami Convention. National and International Dimensions of Indigenous Property Rights* (Oxford, Hart Publishing, 2013) 295. ISBN 9781782250722

“Treaty 8 Land-Based Rights: A Legal and Ethical Analysis” con Monique Passelac-Ross en Marc G. Stevenson y David Natcher (compiladores) *Changing the Culture of Forestry in Canada. Building Effective Institutions for Aboriginal Engagement in Sustainable Forest Management. Research and Insights from the Aboriginal Research Program of the Sustainable Forest Management Network: Volume 1* (CCI Press and Sustainable Forest Management Network, 2009) ISBN 978-1-896445-44-1.

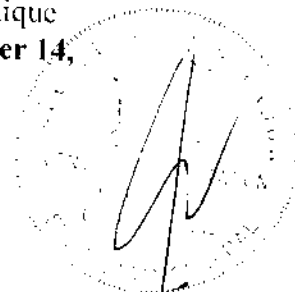
“Crown Consultation with Aboriginal Peoples in Oil Sands Development: Is It Adequate, Is It Legal?”
con Monique Passelac-Ross (2007) Canadian Institute of Resources Law Occasional Paper No. 19

“The duty to accommodate Aboriginal Peoples’ rights: substantive consultation?” (2006) 17 *Journal of Environmental Law and Practice* 27

“Voluntary Greenhouse Gas Emission Reduction: The Rise and Fall of VCR Inc.” (con Alastair Lucas) *Alberta Energy Futures Project Working Paper 2*, ISEEE, 2006

“Oil and Gas Development and the Crown’s Duty to Consult [with Aboriginal Peoples]: A Critical Analysis of Alberta’s Consultation Policy and Practice” (con Monique Passelac-Ross y Nigel Bankes), *Alberta Energy Futures Project Working Paper 14*, ISEEE, 2006.

000077



ESPACIO
EN
PIANCO

“Voluntary Approaches and Formal Regulation: Climate Change and Canada’s Energy Sector” (con Alastair Lucas) en Barton et. al. (compiladores) *Regulating Energy and Natural Resources* (Oxford: Oxford University Press, 2006) 317. ISBN-13: 9780199299874

“La participación ciudadana en el desarrollo energético sustentable en América Latina y el Caribe” en Guillaume Fontaine (compilador). *Petróleo y Desarrollo Sostenible en Ecuador 1. Las reglas de juego* (Quito: FLACSO, 2003) 153. ISBN 9978-67-079-3

Contribuciones en medios digitales

Editora del blog “Estado del Derecho” (2015 a la fecha). En línea:
<http://estadodelderechoec.blogspot.com>

Autoría

Responsabilidades legales y morales en Nankints (2017)

Sobre la Pretendida Ley Orgánica del Servicio de Gestión de la Identidad y Datos Civiles (2015)

Contribuciones al portal GK. En línea: <https://gk.city>

Quieren censurar pero no quieren hacerse cargo de la censura (2018)

¿Qué le diría a una niña que va a un centro de salud por anticonceptivos? con Silvia Buendía (2015);

El Papa Gay-Friendly no es más que un truco publicitario (2014);

Aroma de Discriminación, con Juan Pablo Morales (2014);

Agárrame si puedes (2014);

Garantías de nunca más (2014);

Toxitest (2014);

Internamientos forzados y acciones ciudadanas (2013);

Clínicas de ‘cura’ y homofobia estructural (2013);

La pobreza no es cultura (2013);

El informe [Análisis del informe de la Comisión de la Comisión de Biodiversidad de la Asamblea Nacional en el caso Explotación del Yasuní ITT], (2013);

Artículo 57 y decisiones estatales (2013);

Derecho y Expresiones de Odio, (2013)

Aclarando puntos en el debate del matrimonio igualitario, (2013);

Zapatea, zapatea por el Yasuní, (2013);

Reflexiones Sobre Consultas y Consentimientos, (2012);

Carta Abierta al Candidato Lasso, (2012);

Apuntes sobre Aborto en el Mundo, (2012);

Al Abrigo de los Ponchos y las Plumas: La Consulta Previa con los Pueblos Indígenas y su Relevancia en las Consultas Ambientales del Proyecto Mirador,

¿Quién Piensa en los Niños? (2012);

En Contra de la Etiqueta Fuck You Curuchupa, (2012)

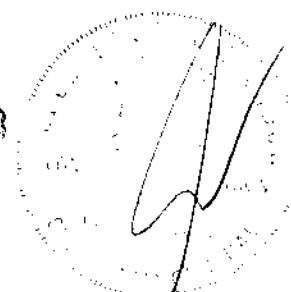
Editorialista invitada en diario El Telégrafo.

Propuesta: Género para Todxs (Julio 1, 2018)

Jessica y Cayetana (2010)

Cartel Nuevo, Cartel Viejo (Enero 18, 2010)

0000113



ESPACIO
EN
PIANCO

Conferencias:

"Género para todxs: semejanzas y distinciones con la "identidad sexual y de género" del Sistema Interamericano de Derechos Humanos" Foro Diversidades e Igualdad en Derechos. Cuenca, 27 de Junio de 2018

"La OC-24 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y la propuesta transfeminista 'Género para todxs': comparación de fondo", ponencia en la mesa "Género para todxs: transfeminismo, asimilacionismo, y el binario sexual en la ley" ante las Terceras Jornadas Feministas FLACSO-Ecuador, Quito, 2 de junio de 2018

"Diversidades Sexo-Genéricas y Migración", ponencia ante el Primer Congreso Internacional de Medicina Familiar en Ecuador, de la Sociedad Ecuatoriana de Medicina Familiar, Quito, 13 de abril de 2018

Participante en foro "Presentación de la sentencia del Tribunal Ético de Mujeres del caso del pueblo Shuar del Ecuador por el Foro Social Panamazónico en Tarapoto, Perú el 29 de abril de 2017" en la Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, 30 de mayo de 2017.

"Sin tierra, sin vida: mujeres Shuar y megaminería en su territorio" en Mujeres, violencia minera y resistencia en la Cordillera del Cóndor, Flasco, Mayo 18 de 2017

"Homoparentalidad y Derecho" Seminario Género y Derecho, Colegio de Abogados de Pichincha y Universidad Central del Ecuador, Quito, Marzo 29 de 2017

"El Proceso Electoral Visto Desde Abajo. Retos y Desafíos para la Democracia" en Coloquio sobre Análisis del Mecanismo de Reforma Constitucional, Facultad de Jurisprudencia, Universidad Internacional del Ecuador, Enero 27 de 2016

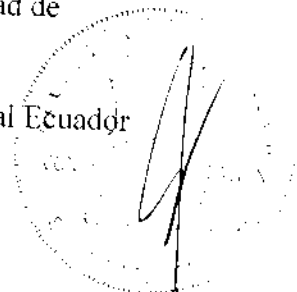
Ponente en el Foro-Coloquio "Pueblos Indígenas Aislados: Un balance de la situación de los Tagaeri-Taromenane en el contexto de una década de políticas de protección estatal" organizado por Fundación Labaka y el Museo Arqueológico y Centro Cultural de Orellana (MACCO), Coca, 31 de agosto de 2016

Ponente en el foro "Diversidad Sexual: Lucha, Derechos y Exigibilidad" organizado por la Maestría en Género y Desarrollo de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Cuenca, el Consejo de Protección de Derechos de Cuenca y el Consejo Consultivo LGBTI, Junio 28 de 2016

"Non-Settled Matters: Law and Relations between settler societies and Indigenous Peoples of recent contact" ponencia ante la Conferencia Anual de la Association for the Study of Law, Culture and the Humanities, en la Universidad de Connecticut, Hartford, Abril 1 y 2 de 2016

"El Delito de Odio desde la perspectiva de la Población Trans" ponencia en Primer Seminario Nacional "La Discriminación, una Mirada desde la Legislación Penal", Universidad de Cuenca, Cuenca, Noviembre 26-27 de 2015

Panelista en "La Asamblea Nacional frente a las Enmiendas" en Conferencia Anual Ecuador 2015, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Noviembre 16 al 19, 2015



ESPACIO
EN
BIANCO

"Non-Settled Matters: Law and Relations between States and Indigenous Peoples", ponencia en panel New Actors, Challenges, and Alternative to Politics I, en International Association of Political Science Students. Conference in Latin America 2015, Universidad San Francisco de Quito, Quito. Noviembre 19 de 2015

"Two dimensions of autonomy: autonomy of meaning in international law and autonomy of Indigenous Peoples" en panel Decentralization: Regional Case Studies en International Association of Political Science Students. Conference in Latin America 2015. Universidad San Francisco de Quito, Quito, Noviembre 19 de 2015

"El Derecho Internacional de los Pueblos Indígenas" en Seminario "Derechos Humanos y Refugio" organizado por el Comité de Derechos Humanos de Orellana. Fundación Alejandro Labaka, ACNUR. Soluciones. Defensoría Pública. Defensoría del Pueblo. Coca. Junio 16 de 2015

"La emergente 'diplomacia indígena': rompiendo el monopolio de hacer derecho" ponencia en la Mesa de Discusión 5: Las Invisibilizadas también construyen ciudadanía: actores no tradicionales en la producción del Derecho y las Políticas Públicas, en el Décimo Congreso Ecuatoriano de Sociología, Ciencias Sociales y Políticas. Quito. Universidad Central del Ecuador, Noviembre 18 de 2015

Ponente, en Seminario "Educación e Interculturalidad", organizado por la Cátedra UNESCO Sobre Pueblos Indígenas de América Latina de la Universidad Andina Simón Bolívar UASB y la Universidad Internacional del Ecuador, UIDE. Quito, Julio 1 y 2 de 2015

"El Consentimiento Previo, Libre e Informado. ¿Principio de Derecho Internacional?" ponencia en Seminario de Actualización Científica "Últimos avances en metodología de la Investigación II" Universidad Internacional del Ecuador. Quito, Junio de 2015

Debates alrededor de la unión de hecho en el Ecuador. ponencia en el Seminario Internacional sobre derechos de familia. Universidad Internacional del Ecuador, Noviembre 24 de 2014

La dignidad como principio fundamental en el derecho de familia en Canadá, ponencia en el Seminario Internacional sobre derechos de familia. Universidad Internacional del Ecuador, Noviembre 25 de 2014

Ecuador. estado plurinacional participación en mesa redonda en el seminario "Últimos Avances en Metodología de Investigación" Universidad Internacional del Ecuador, Septiembre 17 de 2014

El Derecho en Ridículo: Matrimonio Técnico en Ecuador, presentación en la charla "El Matrimonio Igualitario en Argentina: avanzando a la plenitud de derechos" en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Ecuador) Mayo 10 de 2013

La Plurinacionalidad y los Retos al Derecho en el Ecuador, presentación en el conversatorio Horizontes y Desafíos para Constitucionalismos Transformativos: África y América Latina en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Ecuador), Abril 9 de 2013

00000

ESPACIO
— EN —
PIANCO

Addressing the Requirements of a Plurinational State: Interdisciplinarity beyond Convenience. presentación ante la conferencia "Amelioration of the Law Through Interdisciplinarity" Conferencia Anual de la Asociación de Estudiantes de Derecho de la Universidad McGill, Québec, Canadá, Mayo de 2012

The Achuar People of Ecuador: Toward Political and Territorial Autonomy, presentación ante la conferencia "Globalization and the Impact of Natural Resources Extraction Industries in Latin America and the Caribbean". Calgary, Alberta. Abril 26 y 27 de 2011

A critical view on the province of Alberta's perspective on consultation with First Nations, presentación conjunta con Monique Ross, ante la Conferencia "Engaging Aboriginal Communities in Natural Resource Management" de la Alberta Society of Professional Biologists. Abril 21 al 23, 2008. Red Deer, Alberta

Taking Duties Seriously? The State's Obligations to Consult and to Accommodate. presentación ante la 4th Annual Global Generations Conference: Human Rights and the Earth at a Crossroads, Canadian Lawyers for International Human Rights (CLAHR) capítulo Universidad de Ottawa, Ottawa, Ontario, Febrero 19, 2008

"Legal duties to Consult and to Accommodate Indigenous Peoples"
Panelista en la sección internacional de la 53^a Conferencia Anual del Rocky Mountain Mineral Law Institute, Vancouver, Columbia Británica, Julio 19-21, 2007. Intervención sobre la obligación de los Estados de consultar con los pueblos indígenas en el marco del Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

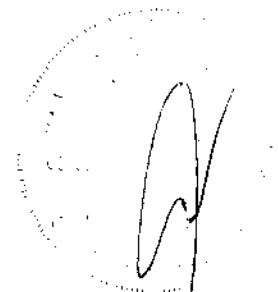
"Shaping the Relationship between the Indigenous and the Settler Societies: The Canadian Judicial Doctrine on Reconciliation"
Ponencia presentada en la sesión sobre "Comunidad y Reconciliación" ante la Conferencia Annual de la Canadian Association of Law Teachers, Saskatoon, Saskatchewan, Mayo 28-31, 2007.

"The Emerging Duty to Accommodate Indigenous Peoples Rights: a literature"
Ponencia presentada en la sesión de Pueblos y Conceptos, ante la 10a. Conferencia Anual Interdisciplinaria de Estudiantes de Postgrado de Derecho de la Universidad de British Columbia (Rights & Wrongs: Reflections On Global Connectivity), en Vancouver, Columbia Británica, Abril 28-29, 2005

Referencias personales y profesionales:

Dr. Gustavo Vega Delgado, PhD
Rector
Universidad Internacional del Ecuador
Av Simón Bolívar S.N. y Fernández Salvador
Quito, Ecuador
gvega@uide.edu.ec
(5932) 2985600. ext 2489

0903111



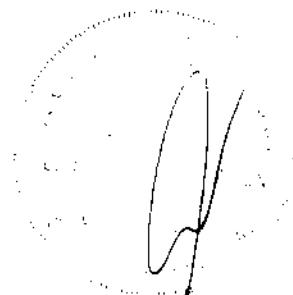
ESPACIO
EN
BIANCO

Jaime Froilán Vargas Vargas
Presidente
Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador CONAIE
Av. Los Granados E10-275 y 6 de Diciembre
Quito, Ecuador
info@conaie.org
(5932) 2453339

Elizabeth Bravo V.
Presidenta
Fundación Pro Defensa de la Naturaleza y sus Derechos
Alejandro de Valdez N 24-33 y La Gasca (ofc. 3)
Quito, Ecuador
(5932) 3210476

Nigel D. Banks
Faculty of Law, Murray Fraser Hall
University of Calgary
2500 University Dr. NW
Calgary, AB T2N 1N4
Canadá
(1-403) 2207252
ndbanks@ucalgary.ca

0000111



ESPACIO
EN
PIANCO

0000064

REPUBLICA DEL ECUADOR
 DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO CIVIL
 IDENTIFICACIÓN Y CIRCULACIÓN

N. 091110088-1

CÉDULA
 CILIDAD
 APELLIDOS Y NOMBRES
 POTES QUINDE EFRAIN
 GUERRA REINO GLADYS
 LUGAR DE NACIMIENTO
 QUITO
 GUERRA REINO GLADYS
 FECHA DE EMISIÓN 2017-11-20
 FECHA DE EXPIRACIÓN 2027-11-20
 NACIONALIDAD ECUATORIANA
 SEXO MUJER
 ESTADO CIVIL SOLTERO




INSTRUCCIÓN SUPERIOR
 PROFESIÓN / OCUPACIÓN MASTER

E1333V1222

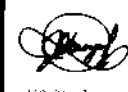
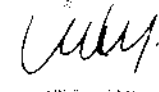
APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE
 POTES QUINDE EFRAIN

APELLIDOS Y NOMBRE DE LA MADRE
 GUERRA REINO GLADYS

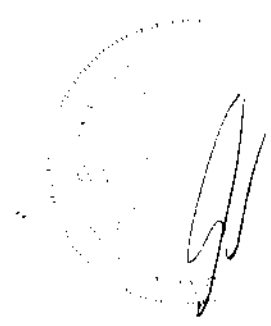
LUGAR Y FECHA DE EXPIRACIÓN
 QUITO
 2017-11-20

FECHA DE EXPIRACIÓN
 2027-11-20

0014132640

0003148



**ESPACIO
EN
PLANCO**



CERTIFICACIÓN

En mi calidad de Secretario/a General del Consejo Nacional Electoral, **CERTIFICO** que:

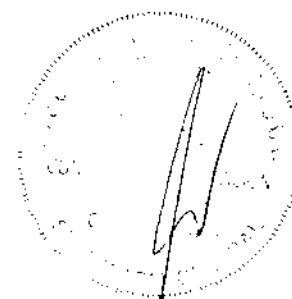
Revisada la base de datos que mantiene este Órgano Electoral; el/la señor(a): **POTES GUERRA GLADYS VERONICA** portador/a de la cédula de ciudadanía Nro. **0911100881**, **NO** registra la suspensión de sus derechos políticos y de participación.

Quito, 04 de enero de 2019



SECRETARIO/A GENERAL DEL
CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

0000000



ESPACIO
EN
BLANCO

0000064



CERTIFICADO DE VOTACIÓN
4 DE FEBRERO 2018



312
JURISTA No

312 - 028
NUMERO

0911100881
CEDULA



POTES GUERRA GLADYS VERONICA
APELLIDOS Y NOMBRES

GUAYAS PROVINCIA
GUAYAQUIL CANTON
TARQUI PARROQUIA
CIRCUNSCRIPCION
ZONA 1



REPRESENTANTE
NACIONAL
4 DE FEBRERO 2018

[Handwritten signature]

IMPRESO



ESPACIO
EN
PIANCO



Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales y Políticas

Escuela de Derecho

Por cuanto la Licenciada señorita **GLADYS VERONICA POTES GUERRA** ha cumplido con los requisitos legales y reglamentarios, rendido sus pruebas académicas correspondientes, le confiere este Título de

Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República

a fin de que se le reconozca como tal y goce de los derechos y facultades que por ley le corresponden.

Dado en Guayaquil, a **6** del mes de **agosto** de **1993**, bajo sello de la Institución, firmado por el Decano de la Facultad y el Director de la Escuela, autorizado por el Rector y certificado por el Secretario de la Universidad.

AUTORIZADO

[Signature]

[Signature]

CERTIFICADO

[Signature]

El Subdirector de la Escuela de Derecho

EN LA OFICINA DE REGISTRO DE ANGGA-
DUE LOS CUERPOS ESTAN EN COPIA SUFE-
RENTE DE REGISTRO Y SE RECIBIÓ
EL TÍTULO POR EL PRESIDENTE DEL
TRIBUNAL EL **18 de agosto**
[Signature]
EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL
[Signature]



0000064

NOTARIA SEGUNDA DEL CANTÓN QUITO

DILIGENCIA N° 2015 - 1781002 600063

FACTURA N° 196934

Segun lo dispuesto por el Art. 18.8.5 de la Ley Notarial,
doy fe que el documento que en esta fecha sucede,
es FIEL COPIA del que me fue exhibido para este
efecto:
Quito, a 04 ENE 2019

Dra. Paola Delgado Loor
NOTARIA SEGUNDA DEL CANTÓN QUITO

Referido en el Recetado de la
Universidad Católica de Santiago de
Guayaquil con el N° 0611 a fijas

del libro respectivo. Guayaquil,

06 de Agosto de 1993

~~PROSECRETARIO GENERAL
Ab. Guillermo Torres Saubá
SECRETARÍA GENERAL~~





Quito, 04/01/2019

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, informa que POTES GUERRA GLADYS VERONICA, con documento de identificación número 0911100881, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: POTES GUERRA GLADYS VERONICA
 Número de documento de identificación: 0911100881
 Nacionalidad: Ecuador
 Género: FEMENINO

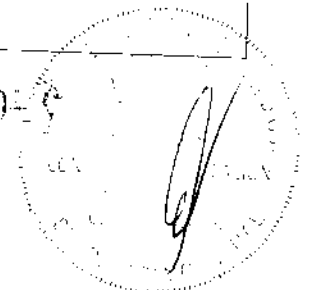
Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

Número de registro	1028-02-22284
Institución de origen	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y JUZGADOS DE LA REPUBLICA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2002-05-27
Observaciones	

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	7007R-14-19117
Institución de origen	COLUMBIA UNIVERSITY
Institución que reconoce	
Título	MASTER OF INTERNATIONAL AFFAIRS
Tipo	Extranjero
Fecha de registro	2014-11-19
Observaciones	

0000064



ESPACIO
— EN —
PLANCO



IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:

www.educacionsuperior.gob.ec

Ivaylo Rumenov Atanasov

Director de Registro de Títulos

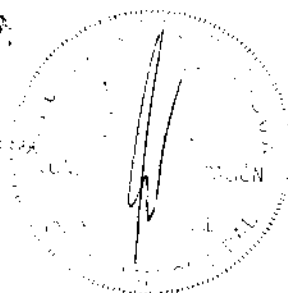
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR,
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



0911100881

GENERADO: 04/01/2019 2.42 PM

0000064



ESPACIO
EN
BLANCO

ESPACIO
EN
BLANCO



CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES

El IESS CERTIFICA que revisados los archivos del Sistema de Historia Laboral, el señor(a) POTES GUERRA GLADYS VERONICA, afiliado VOLUNTARIO con cédula de ciudadanía Nro. 0911100881 y dirección ULTIMAS NOTICIAS 621 Y EL UNIVERSO, NO registra obligaciones patronales en mora.

El Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social aclara que, si existieran obligaciones pendientes no determinadas a la fecha, esta certificación no implica condonación o renuncia del derecho del IESS, al ejercicio de las acciones legales a que hubiere lugar para su cobro.

El contenido de éste certificado puede ser validado ingresando al portal web del IESS en el menú Empleador – Certificado de Obligaciones Patronales, digitando el RUC de la empresa o número de cédula.

...

..

Santiago Andrés Andrade Montenegro
Director Nacional de Recaudación y Gestión de Cartera



Emitido el 27 de diciembre de 2018

Validez del certificado: 30 días

ESPACIO
EN
BIANCO



INFORMATIVO DE CAUCIONES

CÓDIGO DEL INFORMATIVO: 02439119
FECHA Y HORA DE EMISIÓN: 1/3/2019 10:38.28 AM
SOLICITANTE: POTES GUERRA GLADYS VERONICA
NÚMERO DE CÉDULA O PASAPORTE: 0911100881

De acuerdo con la revisión efectuada en la base de datos del Sistema Nacional de Cauciones de la Contraloría General del Estado, el/la señor/a POTES GUERRA GLADYS VERONICA, con cédula de ciudadanía N° 0911100881, a la presente fecha, registra la siguiente información:

CAUCIÓN	SI	NO

CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO

VALIDACIÓN

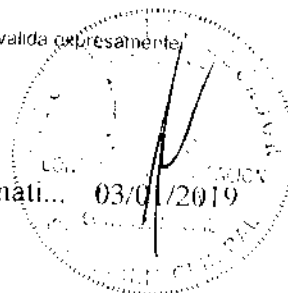
1. Para verificar la integridad del presente informativo el solicitante deberá ingresar el código del informativo en la opción "Servicios en Línea - Validación del Informativo de Caución", el cual se encuentra disponible al público en general a través del portal www.contraloria.gob.ec
2. Los datos contenidos en el presente informativo tendrá una validez de 5 días laborables desde la fecha de su emisión.
3. Este informativo de caución, será únicamente para conocimiento del solicitante; no constituye certificación o documento habilitante para posesionarse de un cargo público
4. De no existir conformidad con los datos del informativo, favor acercarse al Balcón de Servicios de la Contraloría General del Estado en la oficina matriz, o en las Direcciones Regionales o Delegaciones Provinciales, según su ubicación geográfica; y solicitar al Contralor General del Estado la revisión y actualización del informativo adjuntando la documentación habilitante que respalde el pedido.



02439119

Este informativo ha sido generado a través del sistema informático, cualquier modificación o alteración del mismo lo invalida expresamente.

https://servicios.contraloria.gob.ec/CGE_InformativoCaucionInterno_WEB/WFInformati...



000006

ESPACIO
EN
BLANCO

www.contraloria.gob.ec



ESPACIO
- EN
BIANCO



REGISTRO DE NO TENER IMPEDIMENTO LEGAL
 PARA EJERCER CARGO PÚBLICO
 ESPECIE SIN VALOR COMERCIAL NI MONETARIO

0000064

MINISTERIO
 DEL TRABAJO

Nº. CIWEB6569314

NOMBRE:

POTES GUERRA GLADYS VERONICA

NÚMERO DE DOCUMENTO:

0911100881

REGISTRA

NO

El Ministerio del Trabajo, informa que el (la) señor (a)(ita). POTES GUERRA GLADYS VERONICA con cédula de ciudadanía N° 0911100881, NO consta registrado (a) con impedimento legal para ejercer cargo, puesto, función, dignidad en el sector público.

El registro señalado y la información sobre el mismo, es de exclusiva responsabilidad de la institución del sector público que lo requirió e hizo el reporte respectivo. El Ministerio del Trabajo se limita a administrar la base de datos en la que consta esta información.

JANETH FAJARDO G.

Atentamente,

Ing. Janeth Fajardo G.

Directora de Control del Servicio Público (E).

Notas:

Es responsabilidad exclusiva de las Unidades de Talento Humano verificar que no se incumpla lo establecido en el Art. 15. Ley Orgánica del Servicio Público

El Ministerio del Trabajo se exime de cualquier responsabilidad que devenga del mal uso de la información aquí presentada la misma no podrá ser divulgada o publicitada con fines ajenos a los establecido en el marco de la normativa legal vigente.



FECHA EMISIÓN:

Jueves 3 de Enero 2019 13:00

VÁLIDO POR 72 HORAS A PARTIR DE SU EMISIÓN

ESPACIO
EN
BLANCO

Memorando Nro. CNE-DNOP-2019-0034-M

Quito, 03 de enero de 2019

PARA: Dr. Víctor Hugo Ajila Mora
Secretario General Consejo Nacional Electoral

ASUNTO: CERTIFICADO DE Potes Guerra Gladys Verónica

De mi consideración:

Con un atento saludo me dirijo a usted, en relación a la comunicación receptada en esta Secretaría General el 29 de diciembre de 2018, suscrito por la señora Potes Guerra Gladys Verónica, con cédula de ciudadanía No. 0911100881, quien solicita *"un certificado en el consta no haber sido o sea Directivo/a de Partido o Movimiento Político inscrito en los cinco últimos años; y/o, haya desempeñado una dignidad de elección popular en el mismo lapso"*.

Al respecto, me permito informar que revisada la nómina de Directivas nacionales, provinciales, cantonales y parroquiales registradas a la presente fecha y la nómina de candidatos electos en las elecciones del 17 de febrero del 2013, 23 de febrero del 2014 y 19 de febrero del 2017, que lleva el Consejo Nacional Electoral por intermedio de esta Dirección, NO consta el nombre del señor/a Potes Guerra Gladys Verónica, con cédula de ciudadanía No. 0911100881, como miembro de Directiva de organización política alguna, ni como dignidad electa en elección popular, durante los últimos cinco años.

Atentamente,

Abg. Lenin Santiago Sulca Villamarín

DIRECTOR NACIONAL DE ORGANIZACIONES POLITICAS

Referencias:

- CNE-SG-2019-0009-M

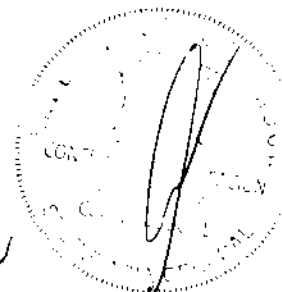
Anexos:

- 12666-est.pdf

pm

Dita
4-1-19

2/4



0000064

CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
DIRECCIÓN NACIONAL DE ORGANIZACIONES POLITICAS
Quito, Ecuador

ESPACIO
EN
BIANCO



Certificado Electrónico

De no tener / de tener sentencia del Tribunal Contencioso Electoral sancionada con la suspensión de derechos políticos y participación

Código de Certificado: TCE-CE-2019-15620
 Fecha de Emisión: 03/01/2019
 Solicitante: POTES GUERRA GLADYS VERONICA
 Cédula de Ciudadanía: 0911100881

El Tribunal Contencioso Electoral certifica que, previa la correspondiente verificación de los Libros de las Causas contencioso electorales y del Sistema Informático del Tribunal Contencioso Electoral, a la presente fecha, la / el solicitante NO tiene sentencia ejecutoriada dictada por el Tribunal Contencioso Electoral, de conformidad con lo previsto en la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia.

SECRETARIA GENERAL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

La información contenida en el presente certificado es válida a la fecha de su emisión y ha sido generado a través del sistema informático correspondiente. Cualquier modificación o alteración al documento, lo invalida automáticamente.
 Validez del certificado: 72 horas.



DESCARGO DE RESPONSABILIDAD: Para verificar la integridad del presente certificado la Entidad/ Institución que lo solicita deberá ingresar el código de certificado en la herramienta "Verificación de Certificados" la cual se encuentra disponible al público en general a través del portal www.tce.gob.ec

Jose Manuel Abascal N37 49 y Portete
 Telf: (063) 02 3815009
 Quito Ecuador
www.tce.gob.ec

0000025



ESPACIO
EN
BLANCO



Factura: 002-002-000018385



20191701030P00016

NOTARIO(A) DARIO LENIN ANDRADE ARELLANO

NOTARÍA TRIGÉSIMA DEL CANTÓN QUITO

EXTRACTO

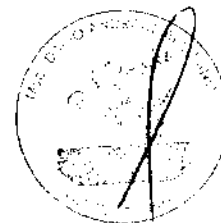
Escritura N°:		20191701030P00016					
ACTO O CONTRATO:							
DECLARACIÓN JURAMENTADA PERSONA NATURAL							
FECHA DE OTORGAMIENTO:		3 DE ENERO DEL 2019, (16:36)					
OTORGANTES							
OTORGADO POR							
Persona	Nombres/Razón social	Tipo interviniente	Documento de identidad	No. Identificación	Nacionalidad	Calidad	Persona que le representa
Natural	POTES GUERRA GLADYS VERONICA	POR SUS PROPIOS DERECHOS	CÉDULA	0911100881	ECUATORIA NA	COMPARECIENTE	
A FAVOR DE							
Persona	Nombres/Razón social	Tipo interviniente	Documento de identidad	No. Identificación	Nacionalidad	Calidad	Persona que representa
UBICACIÓN							
Provincia		Cantón		Parroquia			
PICHINCHA		QUITO		MARISCAL SUCRE			
DESCRIPCIÓN DOCUMENTO:							
OBJETO/OBSERVACIONES:							
CUANTÍA DEL ACTO O CONTRATO:		INDETERMINADA					



NOTARIO(A) DARIO LENIN ANDRADE ARELLANO

NOTARÍA TRIGÉSIMA DEL CANTÓN QUITO

0000066



ESPACIO
EN
BLANCO

1 **Escritura: 20191701030 P00016**

2

3

COMISIONE A ESTE INSTRUMENTO
18365 DE AÑO 3-01 2019.

4

NOTARIO DARIO ANDRADE ARELLANO
NOTARIO PUBLICO DEL ECUADOR

5

6

7

8

9

10

DECLARACIÓN JURAMENTADA

11

12

13

OTORGADA POR: LA SEÑORITA

14

GLADYS VERONICA POTES GUERRA

15

16

17

CUANTÍA: INDETERMINADA

18

DI 2 COPIAS

19

20

21 **E.M.N.**

22

En la ciudad de San Francisco de Quito, Distrito

23

Metropolitano, Capital de la República del Ecuador, hoy

24

día, **TRES (03) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL**

25

DIECINUEVE (2019), ante mí, **DOCTOR DARIO**

26

ANDRADE ARELLANO, NOTARIO TRIGÉSIMO DEL

27

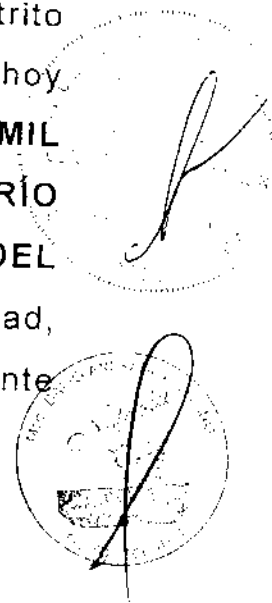
CANTÓN QUITO, comparece con plena capacidad,

28

libertad y conocimiento, a la celebración de la presente

0000117

Msc Dario Andrade Arellano
Notario



1 escritura la señorita **GLADYS VERONICA POTES**
2 **GUERRA**, soltera, por sus propios y personales derechos.
3 La compareciente declara ser de nacionalidad
4 ecuatoriana, mayor de edad, de estado civil antes
5 indicado, domiciliada en esta ciudad de Quito, calle Ultima
6 Noticias 621 y el Universo, teléfono dos dos seis cinco
7 uno nueve nueve (2265199), hábil en derecho para
8 contratar y contraer obligaciones, a quien de conocerle
9 doy fe, en virtud de haberme exhibido sus documentos de
10 identificación, cuyas copias fotostáticas solicita sean
11 agregadas y autorizándome de conformidad con el artículo
12 setenta y cinco de la Ley Orgánica de Gestión de la
13 Identidad y Datos Civiles a la obtención de su información
14 en el Registro personal Único cuyo custodio es la
15 Dirección General de Registro Civil, Identificación y
16 cedulaación a través del convenio suscrito con esta
17 Notaría. Advertida la compareciente por mí el Notario de
18 los efectos y resultados de esta escritura, así como
19 examinada que fue en forma aislada y separada de que
20 comparece al otorgamiento de esta escritura sin coacción
21 amenaza temor reverencial, ni promesa o seducción y
22 tiene a bien declarar como efectivamente lo hace: Yo,
23 **GLADYS VERÓNICA POTES GUERRA**, soltera, pos su
24 propios y personales derechos, portadora de la cedula de
25 ciudadanía número CERO NUEVE UNO UNO UNO CERO
26 CERO OCHO OCHO UNO (0911100881), advertido/a de la
27 obligación que tengo de decir la verdad con claridad; y de
28 conformidad a lo establecido en el artículo 11, del

1 "Mandato para el concurso de méritos y oposición para la
 2 selección y designación de la primera autoridad de la
 3 Defensoría del Pueblo" aprobado mediante Resolución
 4 número PLE-CPCCS-T-E-185-29-11-2018, declaro bajo
 5 juramento que no estoy incurso en las siguientes
 6 prohibiciones e inhabilidades: 1. No mantengo contrato
 7 con el Estado como persona natural, socio, representante
 8 o apoderado de personas jurídicas, siempre que el
 9 contrato se haya celebrado para la ejecución de obra
 10 pública, prestación de servicio público o explotación de
 11 recursos naturales; 2. No he sido condenado(a) por
 12 sentencia ejecutoriada a pena privativa de libertad,
 13 mientras esta subsista; en el caso de sentencias
 14 condenatorias por concusión, cohecho, extorsión,
 15 peculado, defraudación al Estado y demás entidades y
 16 organismos del sector público o prevaricato, la inhabilidad
 17 será definitiva; 3. No he sido llamado(a) a juicio por delito
 18 reprimido con prisión o reclusión, por providencia
 19 ejecutoriada, mientras no hayan sido absueltos; 4. No me
 20 encuentro suspendido(a) en el ejercicio de la profesión; 5.
 21 No adeudo más de dos pensiones alimenticias al momento
 22 de la postulación y del proceso de selección y
 23 designación; 6. No he ejercido autoridad ejecutiva en
 24 gobiernos de facto; 7. No soy miembro de las Fuerzas
 25 Armadas y de la Policía Nacional en servicio activo, o
 26 representantes activos de cultos religiosos; 8. No
 27 mantengo obligaciones pendientes con el Servicio de
 28 Rentas Internas o con el Instituto Ecuatoriano de

0000038

Alc. Dr. Darío Andrade Bralman
Defensor

1 Seguridad Social, sin fórmula de arreglo, compensación,
2 acuerdo o convenio de pagos, a la fecha de publicación
3 del Mandato; 9. No soy cónyuge, ni tengo unión de hecho,
4 no soy pariente dentro del cuarto grado de
5 consanguinidad o segundo de afinidad con los miembros
6 de la Comisión Técnica Ciudadana de Selección, con los
7 vocales del CPCCS-T; y, con el Presidente(a) o
8 Vicepresidente(a) de la República; que se encuentren en
9 funciones a la fecha de la convocatoria del proceso de
10 selección y designación; 10. No tengo bienes o capitales
11 en paraísos fiscales; 11. No he sido sentenciado(a) por
12 delitos de lesa humanidad y crímenes de odio; 12. No he
13 incumplido medidas de rehabilitación resueltas por la
14 autoridad competente en caso de haber sido
15 sancionado(a) por violencia intrafamiliar o de género; 13.
16 No me hallo en interdicción judicial, mientras esta
17 subsista, salvo en caso de insolvencia o quiebra que no
18 haya sido declarada fraudulenta; 14. No he sido
19 sancionado(a) disciplinariamente con destitución de
20 cargo, con resolución firme; 15. No me hallo incurso(a) en
21 alguna de las inhabilidades generales para el ingreso al
22 sector público; 16. No he sido designado(a) por los
23 anteriores Consejos de Participación Ciudadana y Control
24 Social como primera autoridad de la Defensoría del
25 Pueblo; 17. No he sido designado(a) en los últimos cinco
26 años, por el Consejo de Participación Ciudadana y Control
27 Social como Comisionados Ciudadanos o Veedores en
28 procesos de selección de autoridades; 18. No desempeño

1 un cargo en el sector público o una representación por
2 elección popular, con excepción de la docencia
3 universitaria que podrá realizarse únicamente fuera de
4 horario de trabajo; 19. No he sido cesado(a) en mis
5 funciones por el CPCCS-T o, haber sido destituido(a) por
6 la Asamblea Nacional; y, 20. Los demás que determine la
7 Constitución y la Ley. De igual manera y de conformidad
8 con lo establecido en el artículo 10, literal a, del "Mandato
9 para el concurso de méritos y oposición para la selección
10 y designación de la primera autoridad de la Defensoría del
11 Pueblo", declaro bajo juramento que: Soy ecuatoriana o
12 ecuatoriano y estar en goce de mis derechos políticos;
13 Autorizo expresamente al Consejo de Participación
14 Ciudadana y Control Social Transitorio para que acceda a
15 mis datos de carácter personal, con el propósito de que se
16 realicen todas las investigaciones necesarias y se
17 verifique la veracidad de la información declarada en el
18 presente instrumento y toda la documentación por mi
19 entregada como candidato(a) a la primera autoridad de la
20 Defensoría del Pueblo. En caso de no cumplir con alguno
21 de los requisitos o estar incurso en cualquiera de las
22 inhabilidades acepto quedar excluida automáticamente del
23 proceso de selección y designación de la primera
24 autoridad de la Defensoría del Pueblo, establecido en el
25 Mandato expedido mediante Resolución PLE-CPCCS-T-E-
26 185-29-11-2018. ES TODO CUANTO PODEMOS
27 DECLARAR EN HONOR A LA VERDAD. Hasta aquí la
28 declaración que adjunto con los documentos anexos y

000013

Maria Rosa García Rodríguez Arellano
Defensora

1 habilitantes que se incorporan queda elevada a escritura
2 pública con todo el valor legal, y que la compareciente
3 acepta en todas y cada una de sus partes, para la
4 celebración de la presente escritura se observaron los
5 preceptos y requisitos previstos en la ley notarial; y leída
6 que le fue a la compareciente por mí el Notario, se ratifica
7 y firma conmigo en unidad de acto quedando incorporada
8 en el protocolo de esta notaria, de todo cuanto doy fe.-

9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28



GLADYS VERONICA POTES GUERRA
C.C. 0911100881

EL NOTARIO



DR. DARÍO ANDRADE ARELLANO
NOTARIO TRIGÉSIMO DEL CANTÓN QUITO

CERTIFICADO DIGITAL DE DATOS DE IDENTIDAD

Número único de identificación: 0911100881

Nombres del ciudadano: POTES GUERRA GLADYS VERONICA

Condición del cedulado: CIUDADANO

Lugar de nacimiento: ECUADOR/GUAYAS/GUAYAQUIL/CARBO
(CONCEPCION)

Fecha de nacimiento: 6 DE DICIEMBRE DE 1968

Nacionalidad: ECUATORIANA

Sexo: MUJER

Instrucción: SUPERIOR

Profesión: MÁSTER

Estado Civil: SOLTERO

Cónyuge: No Registra

Fecha de Matrimonio: No Registra

Nombres del padre: POTES QUINDE EFRAIN

Nacionalidad: ECUATORIANA

Nombres de la madre: GUERRA REINO GLADYS

Nacionalidad: ECUATORIANA

Fecha de expedición: 20 DE NOVIEMBRE DE 2017

Condición de donante: SI DONANTE

Información certificada a la fecha: 3 DE ENERO DE 2019

Emisor: DARÍO LENÍN ANDRADE ARELLANO - PICHINCHA-QUITO-NT 30 - PICHINCHA - QUITO

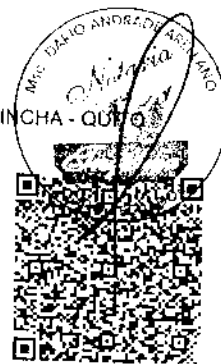
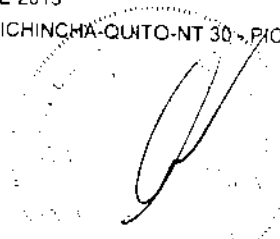


N° de certificado: 193-186-16253



193-186-16253

Ing. Jorge Troya Fuentes
Director General del Registro Civil, Identificación y Cedulación
Documento firmado electrónicamente



000004



REPÚBLICA DEL ECUADOR
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO CIVIL
IDENTIFICACIÓN Y CEDULACIÓN

N. 091110088-1



CÉDULA DE CIUDADANÍA
APELLIDOS Y NOMBRES
POTES GUERRA
GLADYS VERÓNICA
LUGAR DE NACIMIENTO
GUAYAS
GUAYAQUIL
PEDRO CARBO / CONCEPCION
FECHA DE NACIMIENTO 1968-12-06
NACIONALIDAD ECUATORIANA
SEXO MUJER
ESTADO CIVIL SOLTERO



INSTRUCCIÓN
SUPERIOR

PROFESIÓN / CUALIFICACIÓN
MASTER

E1333V1222

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE
POTES QUINDE EFRAIN

APELLIDOS Y NOMBRES DEL MADRE
GUERRA REINO GLADYS

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN
QUITO

2017-11-20

FECHA DE EXPIRACIÓN

2027-11-20



001433940



CERTIFICADO DE VOTACIÓN
CNE



312
JUNTA No.

312 - 028
NUMERO

0911100881
CÉDULA

POTES GUERRA GLADYS VERONICA
APELLIDOS Y NOMBRES



GUAYAS PROVINCIA CIRCUNSCRIPCIÓN
GUAYAQUIL CANTÓN ZONA 1
TARQUI PARROQUIA



03 ENE 2019

SE OTORGO ANTE MÍ, DOCTOR DARIO ANDRADE ARELLANO, ESTA ESCRITURA DE DECLARACION JURAMENTADA, OTORGADO POR LA SEÑORITA GLADYS VERONICA POTES GUERRA, Y EN FE DE ELLO CONFIERO ESTA PRIMERA COPIA CERTIFICADA, DEBIDAMENTE SELLADA Y FIRMADA EN QUITO A, TRES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE.-

EL NOTARIO



DR. DARIO ANDRADE ARELLANO
NOTARIO TRIGÉSIMO DEL CANTÓN QUITO



0000031



*Msc. Dr. Dario Andrade Arellano
Notario*

ESPACIO
EN
BLANCO

0000064

Gmail - Carta de recomendación

Gmail

Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

Carta de recomendación

1 message

Rectoría <rectoria@uide.edu.ec>

To: Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

Cc: VEGA DELGADO ARMANDO GUSTAVO <gvega@uide.edu.ec>

Thu, Jan 3, 2019 at 1:41 PM

Obtener Outlook para Android



GVEGA%20Carta%20de%20Recomendación%20VPotes.docx
1369K

0000032



ESPACIO
EN
BLANCO

ESPACIO
EN
BLANCO

ESPACIO
EN
PIANCO

000017010390 00013

0000064

uide.edu.ec



NOTARIA TRIGESIMA DE QUITO
 RAZON DE ACEPTACION DEL PLETO DEL ART. 100 DE LA LEY NOTARIAL
 COE DE QUITO EN EL CANTON DE QUITO EN EL DIA 04 DE ABRIL DEL AÑO
 2019 A LAS 10:00 HORAS DE LA MAÑANA. ASESORADO POR EL
 ABOGADO EN LA MATERIA DR. DARIO ANDREAS ARELLANO
 03 ENE 2019

Dr. Dario Andready Arellano
 ABOGADO EN LA MATERIA DEL CANTON DE QUITO

0000036



ESPACIO
EN
BIANCO



CONAIE

0000064

Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador

ACUERDO - CODENPE N° 817 - 31 de Enero del 2008

Creado Legalmente - 24 de Agosto de 1989- Acuerdo M.B.S 01734

CARTA DE POSTULACIÓN A VERÓNICA POTES PARA DEFENSORA DEL PUEBLO DEL ECUADOR

La Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador CONAIE y su Consejo de Gobierno, postula y respalda la candidatura de Verónica Potes para Defensora del Pueblo de Ecuador.

La abogada Verónica Potes ha colaborado con la CONAIE desde hace varios años en procesos de capacitación sobre Consulta Previa Libre e Informada, derechos indígenas y defensa territorial. Colaboró además con los informes presentados ante la Relatora especial de Pueblos Indígenas, demostrando un alto conocimiento en estándares internacionales en materia de Derechos humanos y de pueblos indígenas.

Siendo la Defensoría del Pueblo es la más alta autoridad para velar por la protección, promoción de los derechos humanos y los de la naturaleza, y siendo Ecuador un país plurinacional, consideramos fundamental que quien ocupe esa dignidad tenga conocimientos y experiencia en materia de interculturalidad.

Consideramos que la abogada Verónica Potes cumple con los requisitos de tener conocimientos y experiencia en materia de derechos en general y de derechos indígenas y de la naturaleza en particular.

Reconocemos finalmente que Verónica Potes es una persona comprometida con los movimientos sociales, independiente de sectores políticos y de poder y con una gran integridad personal.

Atentamente,


Jaime Froilan Vargas Vargas
PRESIDENTE DE LA CONAIE

0000130

ESPACIO
EN
PIANCO

Gmail POSTULACIÓN Defensoría del Pueblo
2019170103900015

0000064

Gmail

Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

POSTULACIÓN Defensoría del Pueblo

1 message

Naturaleza con derechos <naturalezaconderechos@gmail.com>
To: veropotes <veropotes@gmail.com>

Thu, Jan 3, 2019 at 3:22 PM

 POSTULACIÓN DE VERONICA POTES.pdf
422K

0000007

ESPACIO
EN
BLANCO



Quito, 3 de enero 2019-01-03

CARTA DE POSTULACION A VERONICA POTES PARA LA DEFENSORIA DEL PUEBLO

Por medio de la presente me permito postular a Verónica Potes para la posición de Defensora del Pueblo de Ecuador, en mi nombre y en representación de la organización que represento: la Fundación Prodefensa de la Naturaleza y sus Derechos. Me permito hacer esta postulación como alguien que conoce su trabajo académico, desde la docencia; que conoce de su capacidad de investigación en materia de derechos; que reconoce sus destrezas en materia de litigio estratégico y que reconoce la calidad ética de sus actuaciones.

La Defensoría del Pueblo es la más alta autoridad para velar por la protección, promoción de los derechos humanos y los de la naturaleza. Su rol es la protección y promoción de los Derechos Humanos y de la Naturaleza. En el caso del Ecuador el hecho de que se reconozcan como sujetos de derechos a los seres humanos, a los pueblos y nacionalidades y a la naturaleza, obligan a un nivel de conocimiento y experiencia en materia de derechos que superan las visiones y experiencias tradicionales. Esos conocimientos y esa experiencia innovadora sí las tiene Verónica Potes.

Conozco el trabajo de Verónica Potes desde hace más de 5 años. Verónica ha colaborado con la Oficina de Derechos de la Naturaleza en varios procesos de capacitación y ha dado asesoría en materia de incidencia y litigio estratégico. Considero que ella es una autoridad en materia de derechos en general y de derechos indígenas y de la naturaleza en particular. Considero que es una persona ideal para trabajar este conjunto de derechos desde la interculturalidad y la interdependencia.

Puedo además decir que Verónica Potes es una persona valiente y comprometida con sus ideas de justicia y libertad, incapaz de doblegarse ante la autoridad o de silenciarse ante los abusos de poder

Atentamente,

Elizabeth Bravo V. C.C. 170462872-4
PRESIDENTA

NOTARIA TRIGESIMA DE QUITO

RAZÓN DE AQUELLO QUE VERBALEMENTE SE APRECIÓ EN LA LEY GENERAL DEL NOTARÍO DEL ECUADOR QUE AUTENTÓ EN 2 HORAS EN EL CERTIFICADO DE FOLIO 00001000 DEL LIBRO 0000000000 O SOBRO 0000000000 DEL 03 ENE 2019

03 ENE 2019

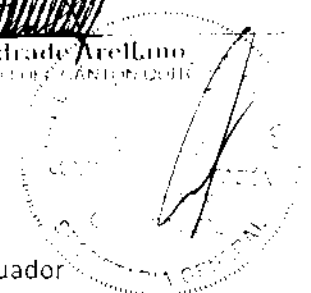
Dr. Darío Andrade Arellano
NOTARIO TRIGESIMO DE QUITO

00001000

FUNDACIÓN PRO DEFENSA DE LA
NATURALEZA Y SUS DERECHOS

Alejandro de Valdez N24-33 y La Gasca (Oficina 3) – Quito, Ecuador

Tel: (593-2) 3210476 – www.oilwatchesudamerica.org



ESPACIO
EN
BLANCO

Gmail

Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

reference letter

3 messages

Nigel Banks <ndbanks@ucalgary.ca>
To: Verónica Potes <veropotes@gmail.com>
Cc: Nigel Banks <ndbanks@ucalgary.ca>

Sat, Dec 29, 2018 at 8:08 PM

Hi Veronica,

Here's a signed pdf.

Let me know if it does the job or if you think I need to address other matters.

I will have easy access to scanner tomorrow but harder for the first few days of next week.

Best

Nigel

Nigel Banks
Professor and Chair of Natural Resources Law
Faculty of Law
The University of Calgary
2500 University Dr NW
Calgary, Alberta
T2N 1N4
Canada

Tel: 403 220 7252

Fax: 403 282 8325

0000033



Posts on ABlawg available here <https://ablawg.ca/author/nbanks/>

ESPACIO
EN
BLANCO



UNIVERSITY OF
CALGARY

0000064

FACULTY OF LAW

Murray Fraser Hall

Telephone: (403) 220-7252

Fax: (403) 282-8325

Email: ndbankes@ucalgary.ca

December 29, 2018

To whom this may concern.

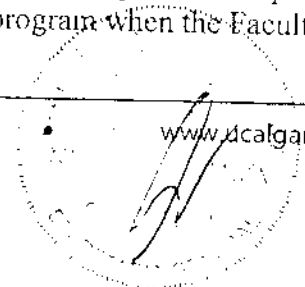
Re: Application of Ms Verónica Potes for the position of Ombudsperson of Ecuador

This is my reference letter in support of the Application of Ms Verónica Potes for the position of Ombudsperson of Ecuador. I understand that this office is the highest office for the protection, promotion and fulfillment of human rights, collective rights and rights of nature in Ecuador. I am providing this reference as someone who knows Ms Potes' academic work and intellectual interests in rights in general and indigenous rights in particular. That said, I have no competence in Spanish and this can only provide an assessment of her work in English.

I have known Ms Potes since 2004 when she first enrolled in the thesis-based LLM program in energy, natural resources and environmental law at The University of Calgary. I was Ms Potes' joint supervisor for her LLM thesis which she successfully defended in August 2007. I also supervised her directed research project (2004\2005) on the doctrinal aspects of the duty to consult and accommodate indigenous communities in Canada and under various international instruments; and Ms Potes was also one of 12 students in an advanced seminar on indigenous peoples and the law which I co-taught with two colleagues in the fall of 2007. Ms Potes prepared a paper for that course on the idea of "autonomy of meaning" in the context of international human rights law and the relationship between domestic law and international law for which she received an A+ grade.

Ms Potes' LLM thesis dealt with the relationship between settler society represented by the state and indigenous peoples. I noted at the time that "This is a sophisticated thesis which deals with a number of difficult legal and philosophical issues including rights and duties; positive rights and negative rights; and collective and individual rights. In addition, the thesis offers an illuminating analysis of the jurisprudence and doctrine of both the Supreme Court of Canada and the institutions of the Inter-American human rights system."

Following completion of her LLM thesis, Ms Potes enrolled as a special case PhD student in the Faculty of Law\Faculty of Graduate Studies in September 2007. She successfully completed her candidacy exams in the fall of 2009. Her research involved an exploration of the evolution of the idea of plurinationality as proposed by the indigenous movement in Ecuador. She made significant progress on her thesis and had done important research including interviews in the field and comparative work on Bolivia and had completed a number of draft chapters. I think that her work was intellectually exciting and conceptually interesting and perhaps brilliant. But in the end Ms Potes withdrew from the program when the Faculty of



ESPACIO
EN
BLANCO

Graduate Studies declined to provide her with an extension. I confess that I was disappointed in a decision. I think that we could have easily appealed it and won. And then we could have seen the full results of her work. At this stage however we have only published fragments including an essay that Ms Potes published in a volume I edited. Ms. Potes essay is entitled "The Achuar People in Ecuador: Towards Territorial and Political Economy" and the volume is entitled: *The Proposed Nordic Saami Convention: National and International Dimensions of Indigenous Property Rights*, Hart Publishing, Oxford and Portland, 2013.

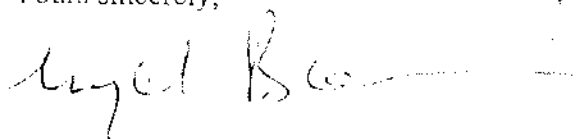
I do not know the full reasons why Ms Potes withdrew from the PhD program. She is an intensely private person and I have never thought it appropriate for an academic supervisor to probe too deeply in to the personal affairs of students. What I can say is that she did not need to withdraw for academic reasons; far from it. Ms Potes has a very strong intellect and knows how to construct a convincing argument that is fully responsive to competing views. She is an excellent researcher and a person of great integrity. She is intellectually brave and will stand up to authority. If she were interested in returning to complete her thesis under my supervision I would happily take her back and I know that my colleagues here would be equally supportive.

I am not familiar with the precise responsibilities of the ombudsperson of Ecuador but I am generally familiar with the typical functions of an ombudsperson in other jurisdictions and I think that Ms Potes is well suited by background, intellect and temperament to discharge the responsibilities associated with this office. To the extent that this position is particularly concerned with human rights I can attest to the fact that Ms Potes has been intimately engaged with human rights issues (and particularly the rights of Indigenous communities) as a student, as a researcher, as a scholar, as a teacher, and as a passionate advocate, at least since I have known her – now almost 15 years.

I hope that this letter is of assistance in evaluating Ms Potes' application. If you need further information from me I would be happy to try to respond.

I append below a brief biographical statement to assist you in assessing my observations.

Yours sincerely,

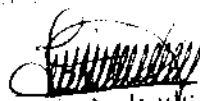


Nigel Banks
Professor and Chair of Natural Resources Law

Biographical Statement of Referee

Nigel Banks holds the chair in natural resources law at the Faculty of Law at the University of Calgary where he has taught since 1984. His law degree (1978) is from the University of Cambridge and his LLM from University of British Columbia (1980). He was awarded an honorary doctorate by the University of Akureyri, Iceland (2010) for contributions to the development of Arctic law in the areas of natural resources law, international environmental law and the rights of indigenous peoples. Banks has published extensively in all of these areas. Banks holds an adjunct appointment with the Faculty of Law and the Jebson Centre for the Law of the Sea, University of Tromsø, Norway (since 2012). For further information see <http://contacts.ucalgary.ca/info/law/profiles/198-250>

NOTARIA TRIGESIMA DE QUITO
 REPUBLICA DEL ECUADOR
 QUITO, 03 ENE 2019



Dr. Darío Andrade Acellano
 Notario Público

ESPACIO
EN
BLANCO

Membrete: Universidad de Calgary
Facultad de Derecho
Murray Fraser Hall
Teléfono: (403) 220-7252
Fax: (403) 282-8325
Email: ndbankes@ucalgary.ca

29 de diciembre de 2018

A quien corresponda,

Asunto: Postulación de la señora Verónica Potes a la posición de Defensora del Pueblo de Ecuador

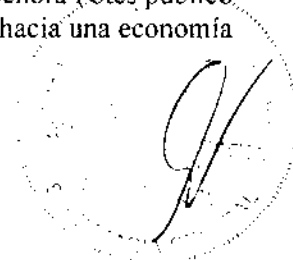
La presente es mi carta de referencia en apoyo a la postulación de la señora Verónica Potes para la posición de Defensora del Pueblo de Ecuador. Entiendo que esta posición es la más alta en el país para la protección, promoción y cumplimiento de derechos humanos, derechos colectivos y derechos de la naturaleza. Emito esta referencia como alguien que conoce el trabajo académico y los intereses intelectuales de la señora Potes en lo que se refiere a derechos en general y a derechos indígenas en particular. Dicho esto, cabe decir que no tengo conocimientos de español y que solo puedo evaluar el trabajo de la interesada en inglés.

Conozco a la señora Potes desde 2004, cuando se matriculó en el programa de maestría en Derecho en Energía, Recursos Naturales y Ambiente en la Universidad de Calgary (maestría de investigación con requisito de tesis). Fui codirector de la señora Potes en su trabajo de tesis, que defendió exitosamente en 2007. También supervisé su proyecto de investigación dirigida (2004/2005) sobre la doctrina judicial del deber de consulta y acomodación a las comunidades indígenas en Canadá y el marco legal internacional. Además, la señora Potes fue una de los 12 estudiantes que formaron parte de un seminario avanzado sobre pueblos indígenas y derecho, que impartí junto con otras dos colegas en el otoño de 2007. La señora Potes preparó un artículo para ese curso sobre la idea de "autonomía del significado" en el contexto del derecho internacional de los derechos humanos y la relación entre el derecho doméstico y el derecho internacional, por el que recibió una nota de A+.

La tesis de maestría de la señora Potes abordó la relación entre la sociedad colona representada por el Estado y los pueblos indígenas. En su momento señalé que "es una tesis sofisticada que trata una serie de asuntos legales y filosóficos complejos, incluyendo derechos y obligaciones; derechos positivos y derechos negativos; derechos colectivos y derechos individuales. Además, esta tesis ofrece un análisis iluminador de la jurisprudencia y la doctrina tanto de la Corte Suprema de Canadá como de las instituciones del Sistema Interamericano de Derechos Humanos."

Tras completar su tesis de maestría, la señora Potes se matriculó como un caso especial de doctorado (PhD) en la Facultad de Derecho/Facultad de Posgrado en septiembre de 2007. La señora Potes aprobó exitosamente sus exámenes de candidatura en el otoño de 2009. Su investigación incluía una exploración de la evolución de la idea de plurinacionalidad como la propone el movimiento indígena de Ecuador. Ella alcanzó un progreso significativo en su tesis e hizo un trabajo importante de investigación incluidas entrevistas de campo y trabajo comparativo sobre Bolivia y completó borradores de varios capítulos. Creo que su trabajo fue intelectualmente estimulante y conceptualmente interesante, llegando a ser brillante. Al final, la señora Potes se retiró del programa cuando la Facultad de Posgrado le negó una extensión. Confieso que me vi decepcionado por esa decisión. Pienso que podríamos haber apelado y ganado. Y entonces habríamos podido ver los resultados finales del trabajo de la señora Potes. En este punto, sin embargo, hemos publicado fragmentos [del trabajo de investigación doctoral], incluyendo un ensayo que la señora Potes publicó en un volumen que yo edité. Su artículo se titula "El pueblo achuar en Ecuador: hacia una economía

0000710



territorial y política”, y el volumen se titula *La propuesta de Convención Nórdica Saami: dimensiones nacionales e internacionales de los derechos de propiedad indígena* (Hart Publishing, Oxford and Portland, 2013).

No conozco a cabalidad las razones por las cuales la señora Potes se retiró del programa de doctorado (PhD). Es una persona muy privada y nunca he pensado que sea apropiado por parte de un supervisor académico indagar de manera demasiado profunda en los asuntos personales de los estudiantes. Lo que puedo decir es que la señora Potes no necesitaba retirarse por razones académicas, todo lo contrario. La señora Potes tiene un intelecto muy fuerte y sabe cómo construir un argumento convincente de respuesta solvente a puntos de vista antagónicos. Es una excelente investigadora y una persona de enorme integridad. La señora Potes es intelectualmente valiente y capaz de enfrentarse a la autoridad. Si ella tuviera interés en volver para completar su tesis bajo mi supervisión, con gusto volvería a trabajar con ella, y sé que mis colegas aquí serían de la misma idea.

No estoy familiarizado con las responsabilidades precisas de la defensoría del pueblo en Ecuador, pero estoy familiarizado de manera general con las funciones típicas de una defensora en otras jurisdicciones, y creo que la señora Potes está plenamente capacitada por formación, intelecto y temperamento para cumplir con las responsabilidades asociadas a este cargo. En la medida en que esta posición está particularmente vinculada a los derechos humanos, puedo afirmar que la señora Potes ha estado estrechamente comprometida con ellos, sobre todo con los derechos indígenas, como estudiante, como investigadora, como académica, como docente, y como una defensora apasionada, por lo menos desde que la conozco, hace casi 15 años.

Espero que esta carta sea de ayuda al evaluar la postulación de la señora Verónica Potes. Si se requiere de mayor información, la proporcionaré con gusto.

Abajo añado una breve semblanza biográfica para ayudarle a contextualizar mis observaciones.

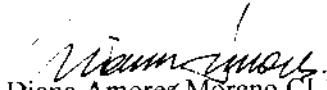
Atentamente,
(firma ilegible)
Nigel Bankes
Profesor y director de Derecho de Recursos Naturales

Semblanza biográfica

Nigel Bankes ocupa la cátedra en Derecho de Recursos Naturales en la Facultad de Derecho de la Universidad de Calgary, en donde enseña desde 1984. Su grado en Derecho (1978) es de la Universidad de Cambridge, y su maestría en Derecho es de la Universidad de British Columbia (1980). Le ha sido concedido un doctorado honorario por la Universidad de Akureyri, Islandia (2010) por sus contribuciones al desarrollo del Derecho Ártico en las áreas de Derecho de Recursos Naturales, Derecho Ambiental Internacional y Derechos de los Pueblos Indígenas. Bankes ha publicado extensamente en todas estas áreas y es profesor adjunto en la Facultad de Derecho en el Jepsen Centre de Derecho Marítimo en la Universidad de Tromsø, Noruega (desde 2012). Para mayor información ver <http://contacts.ucalgary.ca/info/law/profiles/198-250>.

Habiendo realizado la traducción INGLÉS-ESPAÑOL del presente documento, certifico que la presente es una fiel traducción del texto original.

Quito, enero 3 de 2019


Diana Amores Moreno CI 1708782055
Traductora
Fidelis, translation & language instruction

0000364

E
C
U
A
D
O
R**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDADES**

CÓDIGO DE CERTIFICADO: 956771569998
 FECHA Y HORA DE EMISIÓN: 1/3/2019 10:41:00 AM
 PERSONA NATURAL: POTES GUERRA GLADYS VERONICA
 CÉDULA DE CIUDADANÍA: 0911100881

De acuerdo a la revisión efectuada en la base de datos de la Contraloría General del Estado, el/la señor/a POTES GUERRA GLADYS VERONICA, con cédula de ciudadanía N° 0911100881, registra la siguiente información, a la presente fecha:

TIPO DE RESPONSABILIDAD	SI	NO
ADMINISTRATIVA CULPOSA		X
CIVIL CULPOSA		X
INDICIO DE RESPONSABILIDAD PENAL		X

CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO**VALIDACIÓN**

1. Para efectos de verificación, las Unidades de Administración del Talento Humano o quienes hicieren sus veces de las entidades y organismos del sector público, podrán verificar que la emisión del certificado de responsabilidades fue generado en la plataforma informática de la Contraloría General del Estado, ingresando a la página web (www.contraloria.gob.ec).
2. La información contenida en el presente certificado es válida por 24 horas desde la fecha de su emisión.
3. Si tiene alguna inconformidad con la información de este certificado, favor acercarse al Balcón de Servicios de la Contraloría General en la oficina matriz, o en las Direcciones Regionales o Delegaciones Provinciales, según su ubicación geográfica; y solicitar al Contralor General del Estado la revisión y actualización de datos, adjuntando la documentación habilitante que respalde el pedido.

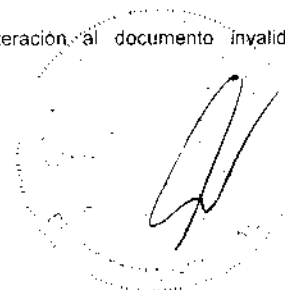


956771569998

Este certificado ha sido generado a través del sistema informático, cualquier modificación, alteración, al documento invalida automáticamente el presente certificado.

www.contraloria.gob.ec

0000364



ESPACIO
EN
BLANCO

Apostille

(Convention de La Haye du 5 Octobre 1961)



- 1. Country: United States of America
This public document
- 2. has been signed by **Norman Goodman**
- 3. acting in the capacity of **County Clerk**
- 4. bears the seal/stamp of the **county of New York**

Certified

- 5. at New York City, New York
- 6. the 19th day of March 2014
- 7. by Special Deputy Secretary of State, State of New York
- 8. No. NYC-172701
- 9. Seal/Stamp
- 10. Signature

Sandra J Tallman

Sandra J. Tallman
Special Deputy Secretary of State



0000114



ESPACIO
EN
BLANCO

THIS IS A TRUE COPY OF THE DIPLOMA FOR

G. Veronica Potes

FOR THE DEGREE AND DATE OF AWARD OF THE FACE OF THE DIPLOMA. PLEASE THE SEAL AND SIGNATURE OF THE DESIGNATED OFFICERS OF COLUMBIA UNIVERSITY.

[Handwritten Signature]

STATE OF New York
COUNTY OF ALBANY

FORWARDED AND SWORN TO BEFORE ME

THIS 3 DAY OF MARCH, 2014
BY JENNIFER CAPLAN

[Handwritten Signature]

JAMES H. CUNHA
Notary Public, State of New York
No. 31-4875914
Qualified in New York County
Commission Expires 4/13/2015

0000045

THE TRUSTEES OF COLUMBIA UNIVERSITY

IN THE CITY OF NEW YORK

TO ALL PERSONS TO WHOM THESE PRESENTS MAY COME GREETING
BE IT KNOWN THAT

G. VERONICA POTES

HAVING COMPLETED THE STUDIES AND SATISFIED THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF

MASTER OF INTERNATIONAL AFFAIRS

HAS ACCORDINGLY BEEN ADMITTED TO THAT DEGREE WITH ALL THE RIGHTS PRIVILEGES AND IMMUNITIES THEREUNTO APPERTAINING IN WITNESS WHEREOF WE HAVE CAUSED OUR CORPORATE SEAL TO BE HERE AFFIXED IN THE CITY OF NEW YORK ON THE TWENTY-FIRST DAY OF MAY IN THE YEAR ONE THOUSAND NINE HUNDRED AND NINETY-SEVEN

COUNTY CLERK



[Handwritten Signature]
DEAN OF THE FACULTY OF INTERNATIONAL
AND PUBLIC AFFAIRS

[Handwritten Signature]
PRESIDENT



NEW YORK COUNTY

State of New York }
County of New York } ss:

68464

Form 1

I, NORMAN GOODMAN, County Clerk and Clerk of the Supreme Court of the State of New York, in and for the County of New York, a Court of Record, having by law a seal, DO HEREBY CERTIFY pursuant to the Executive Law of the State of New York, that

James H. Burke

whose name is subscribed to the annexed affidavit, deposition, certificate of acknowledgment or proof, was at the time of taking the same a NOTARY PUBLIC in and for the State of New York duly commissioned, sworn and qualified to act as such; that pursuant to law, a commission or a certificate of his official character, with his autograph signature has been filed in my office; that at the time of taking such proof, acknowledgment or oath, he was duly authorized to take the same; that I am well acquainted with the handwriting of such NOTARY PUBLIC or have compared the signature on the annexed instrument with his autograph signature deposited in my office, and I believe that such signature is genuine.

IN WITNESS WHEREOF, I have hereunto set my hand affixed my official seal this

MAR 19 2014

FEE PAID \$3.00

Norman Goodman
County Clerk and Clerk of the Supreme Court, New York County

NOTARIA SEGUNDA DEL CANTÓN QUITO

DILIGENCIA N° 2019-1701002 60663

FACTURA N° 10664

Según lo dispuesto por el Art. 18 # 3 de la Ley Notarial, doy fe que el documento que en 2 foja(s) antecede, es FIEL COPIA del que me fue exhibido para este efecto.

Quito, a 04 ENE 2019

Dra. Paola Delgado Loor
NOTARIA SEGUNDA DEL CANTÓN QUITO



Quito, 04/01/2019

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, informa que POTES GUERRA GLADYS VERONICA, con documento de identificación número 0911100881, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: POTES GUERRA GLADYS VERONICA
 Número de documento de identificación: 0911100881
 Nacionalidad: Ecuador
 Género: FEMENINO

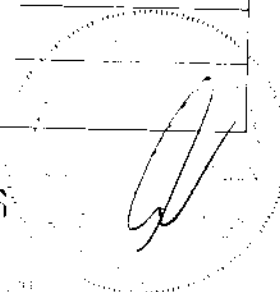
Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico y de grado

Número de registro	1028-02-22284
Institución de origen	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y JUZGADOS DE LA REPUBLICA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2002-05-27
Observaciones	

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	7007R-14-19117
Institución de origen	COLUMBIA UNIVERSITY
Institución que reconoce	
Título	MASTER OF INTERNATIONAL AFFAIRS
Tipo	Extranjero
Fecha de registro	2014-11-19
Observaciones	

0000146



ESPACIO
EN
BLANCO



IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:

www.educacionsuperior.gob.ec

Ivaylo Rumenov Atanasov

Director de Registro de Títulos

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR,
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



0911100881

GENERADO: 04/01/2019 2.42 PM

0000147



ESPACIO
EN
BLANCO

THE UNIVERSITY OF CALGARY



I certify this to be a true copy of the original document.

Aug 15, 2014 Cassie Dumas
Date

REGISTRAR'S OFFICE
UNIVERSITY OF CALGARY
CALGARY, ALBERTA, CANADA
T2N 1N4

ON THE AUTHORITY OF THE COUNCIL OF THE FACULTY OF GRADUATE STUDIES
AND IN CONFORMITY WITH THE STATUTES OF THE PROVINCE OF ALBERTA
THE CHANCELLOR OF THE UNIVERSITY HAS CONFERRED ON

GLADYS VERÓNICA POTTS

THE DEGREE OF
MASTER OF LAWS

SPECIALIZATION ABORIGINAL LAW

AND AS EVIDENCE THEREOF THIS DIPLOMA IS GIVEN
GIVEN IN THE CITY OF CALGARY, IN THE PROVINCE OF ALBERTA, CANADA
IN THE MONTH OF NOVEMBER TWO THOUSAND AND SEVEN

Joanne Cuthbertson
Chancellor

Chancellor

Shirley
Registrar

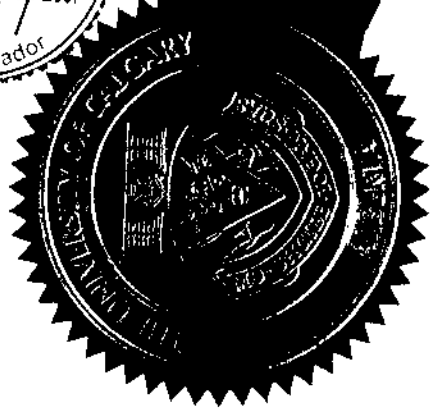
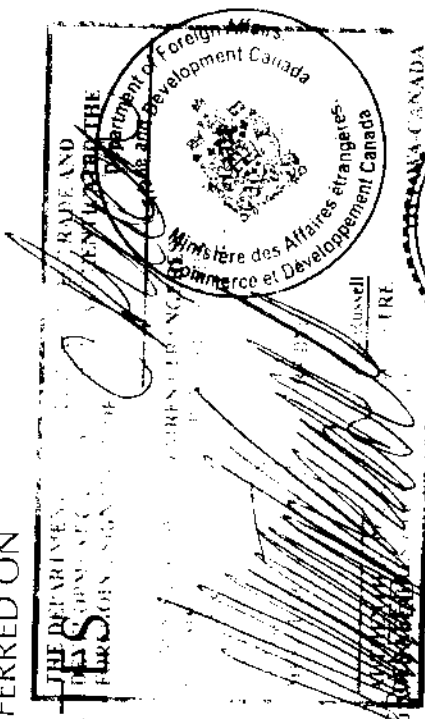
Registrar

[Signature]
Chairman of the Board

Chairman of the Board

[Signature]
President

President



0000064

0000000

NOTARÍA SEGUNDA DEL CANTÓN QUITO
DILIGENCIA N° 2019 . . 1701002 < Q0068
FACTURA N° 106604
Según lo dispuesto por el Art. 18 § 5 de la Ley Notarial,
doy fe que el documento que en 2 foja(s) antecede,
es FIEL COPIA del que me fue exhibido para este
efecto.
Quito, a 04 ENE 2019

Dra. Paola Delgado Loor
NOTARIA SEGUNDA DEL CANTON QUITO



OFICINA CONSULAR DEL ECUADOR EN OTTAWA

LEGALIZACIÓN DE FIRMA N° 53/2018

Quien suscribe HERMES SEBASTIAN FONSECA MAÑAY, SEGUNDO SECRETARIO, ENCARGADO DE LAS FUNCIONES CONSULARES en la Ciudad de OTTAWA, CANADA, certifica que la firma de KAILEIGH RUSSELL, FUNCIONARIA DE LEGALIZACIONES DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE CANADÁ que aparece en este documento original, es la misma que consta en los registros de este Consulado por lo tanto, certifica que es auténtica, a fin de que el indicado documento de fé pública en el Ecuador, aclarando que la autenticación precedente no prejuzga el contenido o la forma del documento legalizado.



OTTAWA, 19 de Junio del 2018

Hermes Sebastian Fonseca

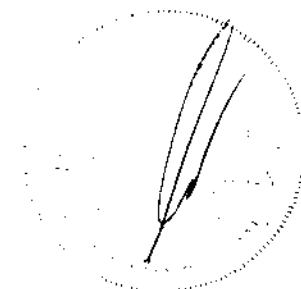
HERMES SEBASTIAN FONSECA MAÑAY
SEGUNDO SECRETARIO, ENCARGADO DE LAS FUNCIONES CONSULARES

Arancel Consular: III 15.5

Valor: US \$ 15,00

LEG<<12>> <<OTTAWA>> <<V-577694, V-577695, V-577696>>

Legalizacion de firmas en otros documentos (personas naturales)



ESPACIO
EN
BLANCO

DOCUMENTACIÓN TRÁMITE REGISTRO DE TÍTULO DEL EXTERIOR

FECHA: 28/12/2018
VERSIÓN: V.3



ACTA DE ENTREGA RECEPCIÓN

Nº de formulario de registro de SOLICITUD
GLADYS VERONICA

A los 28 de diciembre de 2018, SENESCYT procede a realizar la recepción de documentación por concepto de LISTADO perteneciente a POTES GUERRA, con el proceso acorde al reglamento establecido.

DOCUMENTOS ENTREGADOS Y/O EXHIBIDOS:

1. Copia o carné de refugiado vigente

2. Título original con legalización consular o con apostilla

Traducción título

3. Certificado del Título previamente apostillado o legalizado más la Declaración Juramentada (en el caso de no contar con el título original)

3. Original del Pensum o Record Académico previamente apostillado o legalizado

Traducción Pensum o Record Académico

4. Certificado de Modalidad de estudios previamente apostillado o legalizado

5. En el caso de títulos de grado PhD

Copia de la tesis en versión digital

Certificación de la modalidad de estudios

Malla curricular o certificado de periodo de estudios

6. En el caso que el título es en el Área de la Salud (Medicina, Enfermería, Odontología y Obstetricia)

Malla académica donde se identifica la duración de estudios

Récord quirúrgico y/o las rotaciones en residencia hospitalaria

7. En el caso de títulos categoría Lato Sensu de Brasil

Área de Odontología:

Certificado del Consejo Federal de Odontología y/o de los Consejos Regionales de Odontología

Área de Medicina: (solo se requiere uno de los dos documentos solicitados)

Los requisitos adicionales establecidos en la Resolución No. RPC-SO 31- No 591- 2016

8. En el caso de títulos Propios

Certificado de número de créditos (ECTS) y/o horas totales del programa

Certificado de modalidad de estudios

Certificado si el programa contempla un trabajo de titulación

9. En el caso de títulos que deben pasar por el comité de Especialidades en Ciencias de la Salud

Proceso normal:

Certificación que la unidad docente cuenta con el aval respectivo para impartir formación en especialidades médicas

Kardex de notas, libro de residente o certificado de notas del programa de especialidad

Certificación de que el programa de especialización cursada cuenta con acreditación

Transitoria tercera:

Certificado de reconocimiento por un Colegio Médico Ecuatoriano

Título con la inscripción en el Ministerio de Salud (antes de 31 octubre 2000)

10. Becario

11. ANEXOS

12. OBSERVACIONES: CIUDADANO NO PRESENTA MODALIDAD. PARA ANÁLISIS NOTAS SIN LEGALIZACIÓN DE USO EXCLUSIVO DE FUNCIONARIOS DE LA SENESCYT.

RAZÓN: Una vez exhibidos los documentos originales constantes en los numerales 1 a 3 en las () en () se ha procedido a obtener una copia digital de los mismos y de conformidad con el artículo 117 del Estatuto del Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva, luego de la respectiva comprobación y autenticación de los documentos referidos se certifica que la copia digitalizada corresponden fielmente a sus originales.

Gloria Silvestre
GLEDISMA
FEDATARIO ADMINISTRATIVO
DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA
TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN
PUNTO DE ATENCIÓN ALPALLANA

GLADYS VERONICA POTES GUERRA
RECIBE / Firma Usuario-Ciudadano

Advertida de la gravedad del falso testimonio y uso de falsa documentación, y pidiéndole como del los en los artículos 270 y 328 del Código Orgánico Integral, declara que la información que figura y que no encuentra adjunta a esta solicitud es completa y verdadera.
Código Orgánico Integral Penal:
Art. 270 - Perjurio y falso testimonio: La persona que, al declarar, confesar, informar o traducir ante o a la autoridad competente, false a la verdad bajo juramento, comete un delito, será sancionado con pena privativa de libertad de tres a cinco años.
Art. 328 - Falsificación y uso de documento falso: La persona que falsifica, destruye o altera modificando los efectos o sentido de los documentos públicos, privados, timbres o sellos nacionales, establecidas por la ley para la debida constancia de actos de relevancia jurídica, será sancionada con pena privativa de libertad de cinco a siete años.

ESPACIO
— EN
BLANCO

PAU 17D05 QUITO (Av. 9 de Octubre N22-48 y Jerónimo Carrión, edificio
"Prometeo" planta baja diagonal a la plaza Borja Yerovi)

SOLICITUD DE ATENCIÓN CIUDADANA
17D05-15360

FECHA DE SOLICITUD

2019-01-02

DATOS DEL SOLICITANTE

CEDULA: 0911100881

NOMBRES: POTES GUERRA GLADYS VERONICA

CORREO: veropotes@gmail.com

TELF: 0981774304 /

PROCESO SOLICITADO

UNIDAD: Dirección de Registro de Títulos

PROCESO: Reconocimiento general de títulos del extranjero

OBSERVACIONES

38090 CIUDADANO NO PRESENTA MODALIDAD, PANA ANILISIS NOTAS SIN LEGALIZACION

ANEXOS

Hojas Foleadas: 10

CD: 0

Archivos Fotográficos: 0

SERVIDOR PÚBLICO: JUAN MANUEL SANTACRUZ GONZALEZ

FECHA DE ENTREGA

2019-02-13



FIRMA

0000051



ESPACIO
EN
PIANCO

IIDH

Instituto Interamericano
de Derechos Humanos

INSTITUTO INTERNACIONAL
DE DERECHO Y SOCIEDAD
*International Institute
on Law and Society - ILS*



Otorgan el presente certificado a:

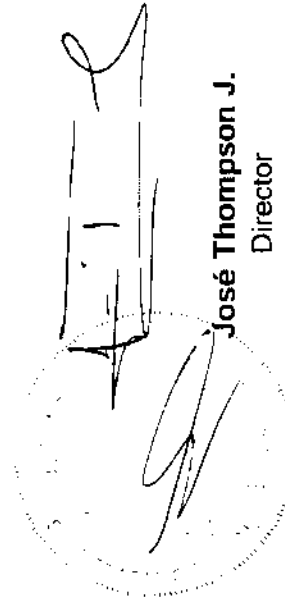
Verónica Potes

Por haber participado en calidad de ESTUDIANTE en el:

**CURSO DE ESPECIALIZACIÓN INTERNACIONAL
"PLURALISMO JURÍDICO IGUALITARIO Y DESCOLONIZACIÓN"**

Coorganizado por la Escuela Virtual del
Instituto Internacional de Derecho y Sociedad (IIDS)
y el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH),
llevado a cabo del 4 de junio al 31 de agosto de 2018, en modalidad virtual.

Lima, 21 setiembre de 2018



José Thompson J.
Director
Instituto Interamericano de Derechos Humanos
IIDH

Soraya Yrigoyen Fajardo
Presidenta
Instituto Internacional de Derecho y Sociedad
IIDS

Escuela
Virtual
IIDS



00000000

0000064

ESPACIO
EN
BLANCO

IIDH

Instituto Interamericano
de Derechos Humanos

INSTITUTO INTERNACIONAL
DE DERECHO Y SOCIEDAD
*International Institute
on Law and Society - IIDS*



CURSO DE ESPECIALIZACIÓN INTERNACIONAL

PLURALISMO JURÍDICO IGUALITARIO Y DESCOLONIZACIÓN

Modalidad Virtual
3 meses
2018

Escuela
Virtual
IIDS

Dirigido a:

Operadores jurídicos: magistrados/as, congresistas, funcionarios/as.
Dirigentes indígenas y sociales.
Investigadores del derecho y las ciencias sociales.
Miembros de ONGs y de la Cooperación Internacional.
Docentes, estudiantes, comunicadores, interesados/as.

Datos:

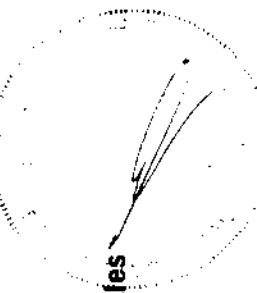
Módulos: 6
Semanas: 12
Horas: 120
Créditos: 8
Dedicación: 10 horas a la semana aprox.
Duración:
Del 4 de Junio al 31 de Agosto 2018

Metodología:

Lectura de materiales
Videoconferencia

Clase online
Evaluación en línea

0000000



MÓDULOS - TEMAS - DOCENTES

■ MÓDULO 1: Lunes 4 - sáb. 16 de junio

JOSE GERALDO DE SOUSA JUNIOR (Brasil)

EL PLURALISMO JURÍDICO HALLADO EN LA CALLE



■ MÓDULO 2: Lunes 18 - sáb. 30 de junio

BARTOLOMÉ CLAVERO (España)

EL PLURALISMO JURÍDICO
EN EL DERECHO INTERNACIONAL



■ MÓDULO 3: Lunes 2 - sáb. 14 de julio

RAOUEL YRIGROYEN FAJARDO (Perú)

EL PLURALISMO JURÍDICO EN EL
CONSTITUCIONALISMO PLURALISTA



■ MÓDULO 4: Lunes 16 - sáb. 28 de julio

ESTHER SÁNCHEZ BOTERO (Colombia)

EL PLURALISMO JURÍDICO EN LA JURISPRUDENCIA
DE LA CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA



■ MÓDULO 5: Lunes 30 de julio - sáb. 11 de agosto

MARIA ELENA ATTARD (Bolivia)

EL PLURALISMO JURÍDICO EN LA JURISPRUDENCIA
DEL TRIBUNAL PLURINACIONAL DE BOLIVIA



■ MÓDULO 6: Lunes 13 - sáb. 25 de agosto

ANTONIO CARLOS WOLKMER (Brasil)

EL PLURALISMO JURÍDICO
PARTICIPATIVO Y COMUNITARIO



0000064

ESPACIO
EN
BLANCO

VERÓNICA POTES GUERRA
veropotes@gmail.com
Últimas Noticias 621 (Quito)
593 2 226 5199
593 9 81774304

Estudios superiores

Estudios tendientes a grado doctoral, candidatura
Universidad de Calgary, Alberta Canadá, 2007 a 2014

Máster en Leyes (concentración en Derecho Indígena)
Universidad de Calgary, Alberta, Canadá, 2007

Máster en Asuntos Internacionales (concentración en desarrollo político de América Latina)
Universidad de Columbia, Nueva York, EEUU, 1997

Abogada de los Juzgados y Tribunales de la República del Ecuador
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), Guayaquil, Ecuador, 1993

Licenciada en Ciencias Sociales y Políticas
UCSG, 1990

Idiomas

Español (lengua nativa)

Inglés (fluido)

Francés (nivel intermedio)

Premios y becas

Beca de la Facultad de Estudios de Posgrado, Universidad de Calgary, 2009, 2010

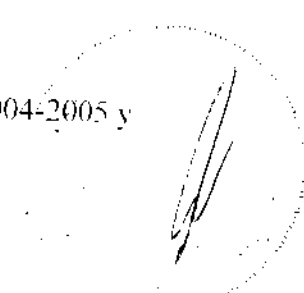
Dr. Chen Fong Chancellor's Club Doctoral Scholarship, 2008

N.D. McDermid Graduate Scholarships in Law, 2008

Beca del Institute of Sustainable Energy, Economy and the Environment, 2007

Beca del Canadian Institute of Resources Law para Estudiantes Extranjeros (2004-2005 y 2005-2006)

Beca de la Facultad de Postgrados, Universidad de Calgary, 2004-2005



ESPACIO
EN
BIANCO

Beca Fulbright. 1995-1997

Reconocimiento al Mejor Promedio en Licenciatura en Ciencias Sociales y Políticas, Escuela de Derecho. UCSG. 1993

Investigación Académica

Coordinadora de investigación del área de Derecho, Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Internacional del Ecuador. Diciembre 2014 a Agosto 2017

Co-Coordinadora de investigación de las Facultades de Jurisprudencia y de Ciencias Sociales y Comunicación. Universidad Internacional del Ecuador. 2015 a Agosto 2017

Investigadora asociada para el profesor David Lertzman (Universidad de Calgary) en el proyecto de Interfaz entre Ambiente, Energía y Pueblos Indígenas. estudio de caso Amazonía Ecuatoriana: enero de 2010 a Abril 2014

Asistente de investigación del profesor Nigel Bankes. Facultad de Derecho. Universidad de Calgary en el proyecto "Sistemas de Propiedad Indígena" para apoyar al pueblo Saami de Escandinavia en las negociaciones sobre la Convención Saami con Noruega, Suecia y Finlandia: septiembre 2009-2011

Investigadora asociada del Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (CEDA). Quito. Ecuador. Investigación y análisis de la aplicación del derecho ambiental en la Amazonía Ecuatoriana y el Rol de las Fiscalías Ambientales: capacitaciones en varios temas. Diciembre de 2009 a 2010

Asistente de investigación de Monique M. Ross del *Canadian Institute of Resources Law*. Investigación y co-autoría en temas de derecho canadiense y pueblos indígenas. 2006-2009. Proyecto actual: "Shared Land Use: Management of Cumulative Resource Development in the Treaty #8 Region of Canada" de la red "Treaty 8 First Nations/Sustainable Forest Management Network"

Asistente de investigación de profesores Alastair Lucas y Nigel Bankes. Facultad de Derecho. Universidad de Calgary. entre 2005 y 2007. Co-autoría en temas de acuerdos voluntarios de reducción de emisiones en Canadá y consulta y pueblos indígenas en la provincia de Alberta, respectivamente.

Investigadora. Grupo de trabajo para redefinir el perfil profesional del abogado. Escuela de Derecho (UCSG). 1994

Docencia y Capacitación

Profesora a tiempo completo. Escuela de Jurisprudencia de la Universidad Internacional del Ecuador. Materias: Derecho Internacional Público. Derecho, Cultura y Sociedad. Mecanismos de Participación Ciudadana. Nuevas Discusiones en Derecho Constitucional. Seminario de Investigación. Septiembre 2014 a Agosto 2017

ESPACIO
EN
BLANCO

TIEMPO DE SERVICIO POR EMPLEADOR

Cédula del Afiliado: 0911100881

Nombre del Afiliado: POTES GUERRA GLADYS VERONICA

Historial del Tiempo de trabajo por Empresa

Sector	Origen	RUC/Patronal	Razón Social	Período Desde	Período Hasta	Aportaciones	Días
OTROS	HOST	03002698	CLADE	1997-09	2003-05	68	19
OTROS	HL	1791339207001	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE FORMACIÓN	2014-10	2017-08	34	4

Resumen de Aportaciones

		Número de Aportaciones	Días
General	HL	34	4
	HOST	68	19
Sub-Total		102	23
Simultaneas	HL	0	0
	HOST	0	0
	HL/HOST	0	0
Sub-Total		0	0
TOTAL REAL		102	23



Carlos Ernesto Torres

DIRECTOR NACIONAL DE AFILIACIÓN Y COBERTURA



0000056

Quito, 27 de diciembre de 2018

* Las aportaciones no corresponden a imposiciones las cuales son consideradas para la concesión de prestaciones, esta información podría variar debido a movimientos realizados por el Empleador, por depuración de aportes o por subsidios

** En la modalidad de afiliación del Trabajo No remunerado del Hogar, se considerará las aportaciones una vez que se hayan cancelado el aporte personal y lo correspondiente por subsidio del estado.

ESPACIO
— EN —
PIANCO



CERTIFICADO

Por el presente certifico que Gladys Verónica Potes Guerra, abogada, con cédula de ciudadanía 0911100881, laboró como docente a tiempo completo en la Facultad de Jurisprudencia "Andrés F. Córdova" de la Universidad de Internacional del Ecuador (UIDE) desde el 01 de octubre de 2014 hasta el 04 de agosto de 2017.

En el ejercicio de ese cargo la profesora Potes Guerra fue la titular de las cátedras de Derecho Internacional Público (en las carreras de derecho y de relaciones internacionales), Mecanismos de Participación Ciudadana, Derecho, Cultura y Sociedad, Nuevas Discusiones en Derecho Constitucional, así como la creadora y titular de la Unidad de Investigación en Derecho y co-titular de la Unidad Conjunta de Investigación de las Facultades de Jurisprudencia y de Ciencias Sociales y Comunicación.

Quito, enero 2 de 2018

Dr. Jorge Baeza, PhD
Decano
Facultad de Jurisprudencia Andrés F. Córdova
jbaeza@uide.edu.ec
2985600 Ext 2241

uide.edu.ec

000057



ESPACIO
EN
BLANCO

Quito, 3 enero de 2019.

A quien corresponda,

En el marco del proceso de selección para el cargo de Defensor o Defensora del Pueblo del Ecuador, en mi calidad de Representante Legal y a nombre de todas las personas que integramos la Fundación Asociación Latinoamericana para el Desarrollo Alternativo (ALDEA), quiero expresar nuestro respaldo a la candidatura de Verónica Potes Guerra, con cédula de ciudadanía número 0911100881, ecuatoriana, abogada especialista en temas de Derechos Humanos y Colectivos.

Como organización de la sociedad civil, ALDEA acompaña desde el año 2002 a pueblos indígenas, comunidades locales y sus organizaciones en la defensa de sus territorios de vida y en el ejercicio de sus derechos. Además, desde el año 2017, junto a otras organizaciones de Derechos Humanos, realizamos el monitoreo y mapeo de los femicidios en el Ecuador. En este accionar valoramos el apoyo de la abogada Potes quien desde su experiencia profesional y personal concreta, nos ha facilitado insumos teóricos, metodológicos y experiencias que han servido para la orientar la reflexión interna, pero sobre todo para facilitar el diálogo y la construcción de estrategias colectivas tanto en contextos de trabajo con pueblos indígenas y comunidades locales, como también en temas específicos sobre Pueblos Indígenas en Aislamiento, y en temas de Género, Derechos Humanos y Territorio.

Desde agosto del 2017, la abogada Potes asesora a la Fundación ALDEA en la implementación del Proyecto para el reconocimiento y fortalecimiento de los territorios de vida, proyecto que se ejecuta en 26 países del mundo, con el apoyo del Programa de Pequeñas Donaciones de las Naciones Unidas, y que en Ecuador está a cargo de la Fundación ALDEA. Damos fe de la amplia trayectoria de la Dra. Potes en la defensa de los derechos humanos, y de la forma en que ha ido consolidando su experiencia a lo largo del tiempo con idoneidad, integridad y responsabilidad notorias.

Expresamos nuestro respaldo a la candidatura de la abogada Potes para Defensora del Pueblo porque cuenta con toda la capacidad profesional y también humana, para velar por el cumplimiento de los Derechos Humanos individuales y colectivos en el Ecuador, teniendo en perspectiva la consolidación del Estado Plurinacional y diverso que somos y con una mirada intercultural y de género.

Atentamente,



Paola Maldonado Tobar, Geógrafa,

Representante Legal
Fundación ALDEA

Datos de contacto:
infoaldeaec@gmail.com
pmaldonadotobar@fundacionaldeea.org
Teléfono móvil: 0998493210, fijo: 3240506
Dirección: Asturias N24-02 y Gonzalo de Vera

ESPACIO
EN
BLANCO



Ecuador Kichwa Hastakunapak Jatun Tinkankun
 Confederación de los Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador
 Acuerdo Ministerial N° 01735 de 1989 del M.B.S

ECUARUNARI

"medio siglo de lucha por la vida"



Kitu, Enero 4 de año Andino 5.527 / colonial 2019

Señores

Comisión Técnica Ciudadana de Selección de la Primera Autoridad de la Defensoría del Pueblo
 Ciudad.-

CARTA DE APOYO A LA POSTULACION DE VERONICA POTES PARA DEFENSORA DEL PUEBLO DEL ECUADOR

La Confederación de los Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador "ECUARUNARI" respalda la candidatura de la abogada Verónica Potes para Defensora del Pueblo de Ecuador.

La abogada Verónica Potes ha colaborado con CONAIE desde hace varios años en procesos de capacitación sobre Consulta Previa Libre e Informada, derechos indígenas y defensa territorial. Colaboró además con los informes presentados ante la Relatora especial de Pueblos Indígenas, demostrando un alto conocimiento en estándares internacionales en materia de Derechos humanos y de pueblos indígenas.

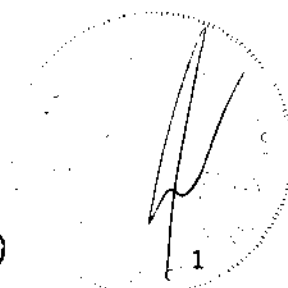
Siendo la Defensoría del Pueblo es la más alta autoridad para velar por la protección, promoción de los derechos humanos y los de la naturaleza, y siendo Ecuador un país plurinacional, consideramos fundamental que quien ocupe esa dignidad tenga conocimientos y experiencia en materia de interculturalidad.

Consideramos que la abogada Verónica Potes cumple con los requisitos de tener conocimientos y experiencia en materia de derechos en general y de derechos indígenas y de la naturaleza en particular.

Reconocemos finalmente que Verónica Potes es una persona comprometida con los movimientos sociales, independiente de sectores políticos y de poder y con una gran integridad personal.

Atentamente,

BLANCA CHANCOSA SÁNCHEZ
 Vicepresidenta de ECUARUNARI



ESPACIO
EN
BLANCO

D.M. Quito, 03 de enero del 2019

Señoras y señores

**COMISIÓN TÉCNICA CIUDADANA DE SELECCIONA ENCARGADA DEL
CONCURSO PARA LA SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN DE LA PRIMERA
AUTORIDAD DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO**

Presente.-

*Ref.: Carta de respaldo a la postulación de Gladys Verónica Potes Guerra como
Defensora del Pueblo*

Reciban un cordial saludo de quienes conformamos la Comisión Ecuménica de Derecho Humanos- CEDHU. Somos una organización social con la finalidad de promover justicia social sobre la base del respeto y el goce de los derechos humanos y el empoderamiento de los sectores desprotegidos. CEDHU nace hace 40 años a raíz de la masacre de un centenar de trabajadores del Ingenio Aztra, cuya muerte ha permanecido en la impunidad. Nuestra organización fue reconocida por el gobierno mediante acuerdo ministerial N° 119 del 1° de febrero de 1980.

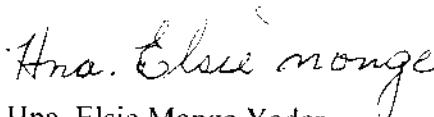
Entre las finalidades de la CEDHU se encuentra la promoción de la vigencia de los DDHH y la exigibilidad al Estado del efectivo cumplimiento de sus obligaciones con respecto a los derechos; a través de la educación, investigación, comunicación social y el apoyo legal a personas y organizaciones cuyos derechos han sido violentados.

El motivo de la presente es para ratificar que conocemos la trayectoria, probidad e integridad de la compañera Gladys Verónica Potes Guerra, con CC. 0911100881, en promoción, defensa y difusión de los derechos humanos, colectivos, de la naturaleza y de las diversidades sexo-genéricas de las mujeres.

Por lo manifestado, apoyamos e impulsamos su postulación y designación como Defensora del Pueblo, debido a que confiamos en que desempeñará su labor de la mejor forma a favor de la vigencia de los derechos de todas las personas, colectivos, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades del país.

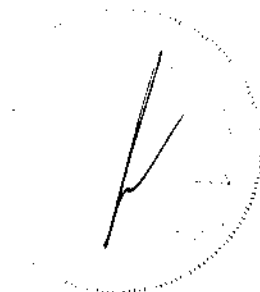
Por la atención a la presente anticipo nuestro agradecimiento.

Atentamente,



Hna. Elsie Monge Yoder
DIRECTORA CEDHU

0000149



ESPACIO
EN
BLANCO



0000064

Quito, 3 de enero del 2018

Como Yasunidos creemos que el rol de la Defensoría del Pueblo, como Institución Nacional de Derechos Humanos, es fundamental para el cumplimiento de los Derechos Humanos y de la Naturaleza en nuestro país del hoy y del mañana.

Debido a esta razón consideramos que la persona que asuma el cargo de Defensor/a del Pueblo tiene que ser alguien que tenga un profundo conocimiento en materia de derechos humanos y de la naturaleza, que tenga trayectoria dentro de los procesos de defensa de derechos a nivel nacional, que conozca los territorios del país, que sea independiente y que este comprometido con la defensa de los diversos derechos desde la interdependencia.

Consideramos que estas cualidades las tiene Verónica Potes, quien en su ejercicio como abogada ha apoyado varios procesos de defensa de la naturaleza, de los derechos colectivos, de las mujeres y en general de los Derechos Humanos. Ella es una persona que asumiría el cargo de Defensora del Pueblo de una manera coherente con la razón de ser de ésta institución, por ello va nuestra recomendación.

Nos permitimos extender esta recomendación para Verónica Potes a la Comisión Seleccionadora de la nueva Defensoría del Pueblo y a la vez hacemos una invitación a tomar en cuenta su condición de mujer Defensora de Derechos.

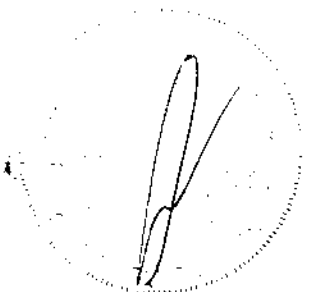
Atentamente,


Antonella Calle

172367435-2

Vocera de **Yasunidos**

000039



ESPACIO
EN
BLANCO

LAND IS LIFE

**BOARD OF DIRECTORS**

Brian Keane
Chair; Founding Director

April Freitag

Fabian Lliguin

Edith Mehiel

Kara de los Reyes

STEERING COUNCIL

Sinafasi Makelo
*Dignite Pygmee
D.R. Congo*

Windel Bolinget
*Cordillera Peoples Alliance
Philippines*

Marcos Terena
*Comitê Intertribal
Brazil*

Sarah James
*Gwich'in Steering Committee
Alaska, United States*

Marifel Macalanda
*Cordillera Peoples Alliance
Philippines*

Viktor Kaistepo
*Papua Customary Council
West Papua
In Memoriam

Señores
Comisión Técnica Ciudadana de Selección de la Primera Autoridad de la
Defensoría del Pueblo
Presente. -

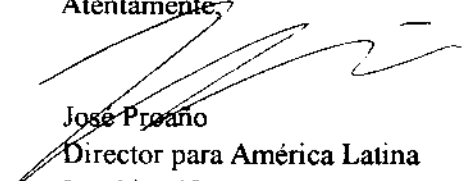
De mis consideraciones,

Reciban un cordial saludo de parte de quienes conformamos "Land is Life," organización internacional de derechos humanos con sede en la ciudad de Nueva York que trabaja en el fortalecimiento y defensa de los derechos de los pueblos indígenas en América, Asia y África. Desde 1992, nuestra organización ha creado una red de organizaciones y comunidades indígenas fundamentada en el derecho a la autodeterminación de los pueblos indígenas. Nuestro trabajo busca que sus derechos sean garantizados y que estos puedan continuar existiendo de acuerdo a sus formas de vida tradicionales.

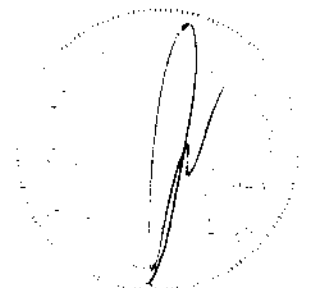
Por medio de la presente quisiéramos respaldar la candidatura de la Abogada Verónica Potes Guerra a Defensora del Pueblo del Ecuador. Desde 2016, la abogada Potes ha asesorado a nuestra organización en diferentes aspectos relacionados con la garantía de los derechos humanos de los pueblos indígenas. Conjuntamente con varias organizaciones y líderes indígenas ella ha organizado y facilitado talleres con comunidades de base y funcionarios judiciales sobre los derechos a la consulta y consentimiento previo libre e informado. También asesoró al movimiento indígena ecuatoriano en la reciente visita de la Relatora de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y elaboró el informe sobre la situación de derechos entregado a esta instancia por CONAIE.

En nuestra experiencia de trabajo con la abogada Potes, hemos podido comprobar su excelente desempeño profesional y sus vastos conocimientos académicos, pero sobretudo su compromiso con la garantía de derechos humanos. Consideramos que de ocupar el cargo de Defensora del Pueblo, la Abogada Potes podría realizar un importante aporte en el avance de los Derechos Humanos en el Ecuador.

Atentamente,


José Proaño
Director para América Latina
Land is Life

0000062



ESPACIO
— EN
BLANCO

Quito, 2 de Enero de 2019.

CERTIFICADO

Nua Elizabeth Fuentes y Elizabeth Vásquez, en nuestras calidades de Directora General y Coordinadora de Programas Comunitarios del **PROYECTO TRVNSGENERO**, manifestamos:

El Proyecto Transgénero es una organización transfeminista fundada en el año 2002, que trabaja por el fortalecimiento de las identidades trans en Ecuador a partir de estrategias sociales, legales, "artistas" y comunitarias de ejercicio y exigibilidad de derechos.

A pedido de la Doctora **VERÓNICA POTES**, postulante a la Defensoría del Pueblo, certificamos algunos ejemplos de su amplia trayectoria en Derechos Humanos. Destacamos como áreas de especialidad de la doctora Potes sus conocimientos en teoría constitucional, teoría y práctica de los Derechos Humanos, pluralismo jurídico y teoría legal crítica. Desde su sólida formación y experticia en estas áreas, la doctora Potes ha participado en varios procesos sociales y jurídicos de lucha por el reconocimiento y avance en el ejercicio de derechos humanos de la población trans en el país. Entre estos, destacamos:

Su participación en actividades de sensibilización y difusión de derechos de la iniciativa de nuestra organización "Patrulla Legal", incluidas las campañas contra el femicidio y por el derecho a la ocupación del espacio público por parte de las personas trans que ejercen trabajo sexual.

Asesoría legal experta en el caso Nicole Gavilánez, de reconocimiento del género no binario en la cédula de identidad de una persona que no se identifica ni como masculina ni como femenina.

Asesoría legal experta en el caso Brus Pinos Chunchumbe, de reconocimiento de paternidad trans/ co-parentalidad en el marco de la familia diversa compuesta por un hombre trans, una mujer y la hija biológica de ésta.

Asesoría legal experta para la legalización de la Asociación de Enchaquirados de Engabao, el reconocimiento de su doble calidad de transgéneros ancestrales y comuneros, y su vinculación a luchas étnicas por el territorio.

Participación como voluntaria del Programa Deportivo FTM que visibiliza la demanda de chicos trans masculinos en materia de derecho a la salud y derecho al deporte.

ESPACIO
EN
BLANCO

Participación en el proceso de argumentación y cabildeo de la normativa de Registro Civil que incluyó el género en la cédula para las personas trans. La doctora Potes ha sido parte del equipo de propuesta normativa de la Campaña "Mi Género en Mi Cédula" y de la actual campaña "Género para Todxs" que propone el género universal y la retirada del sexo de todas las cédulas de identidad en el Ecuador.

Participación como voluntaria del Programa de Mediación Aplicada a la Diversidad Sexogenérica del Proyecto Transgénero, que propone aplicaciones concretas de los métodos alternativos de solución de conflictos a problemáticas LGBTI.

Participación en múltiples foros académicos y activistas convocados por el Proyecto Transgénero, el Pacto Trans Ecuador y el Sindicato de Trabajadorxs Sexuales de Quito.


Participación, atendiendo al llamado del Proyecto Transgénero, como miembro de la academia en el Mecanismo de Coordinación País del Fondo Mundial de Lucha contra el VIH, la Tuberculosis y la Malaria.

Los antes referidos son aportes que la doctora Verónica Potes ha hecho en los ámbitos específicos en que nuestra organización trabaja. Sin embargo, sus contribuciones no se limitan al género ni a un solo tema en el universo de los Derechos Humanos. Son muy relevantes sus planteamientos sobre plurinacionalidad e interculturalidad, de cuyo mérito dan cuenta las organizaciones de pueblos y nacionalidades indígenas. Como pocas profesionales del Derecho, Verónica Potes comprende la perspectiva interseccional en los derechos humanos y el cruce de problemáticas étnico-culturales y sexogenéricas, por ejemplo, como la de los transgéneros ancestrales en la costa de Ecuador, o la de las personas trans que ejercen trabajo sexual, y ha sido capaz de transmitirnos a organizaciones sociales de diversos ámbitos la posibilidad de aliarnos.

Una gran capacidad intelectual y formación académica, compromiso con la justicia social, apertura y sensibilidad comunitaria son una combinación excepcional de cualidades. Raramente se encuentran todas juntas en una misma persona. Que pudieran encontrarse en una servidora pública del rango al que ella está aspirando sería sin duda un privilegio para el Estado y para la sociedad civil de este país.

Sin más que acotar, quedamos a su disposición.

Atentamente,


Nua Fuentes
CI. 171618131-6
Directora General


Elizabeth Vásquez
CI. 170734225-7
Coordinadora de Programas Comunitarios

ESPACIO
EN
BLANCO



Quito, 2 de Enero de 2019.

CERTIFICADO DE AMPLIA TRAYECTORIA EN DERECHOS HUMANOS

A solicitud de la Doctora Verónica Potes Guerra, a quien felicitamos en su postulación a la Defensoría del Pueblo, certificamos desde la Asociación de Trabajadoras Sexuales Trans de Quito su amplia trayectoria en la defensa de nuestros derechos como una población de las más marginales del país. Somos una población que aún hoy lucha por derechos humanos básicos y por superar la doble y triple discriminación como personas con diversa identidad de género, con una ocupación altamente estigmatizada que no goza de reconocimiento laboral como lo es el trabajo sexual y como población con altos niveles de migración, callejización, exposición al VIH, escaso acceso a la educación entre otras problemáticas.

Conocimos a la doctora Potes cuando en el año 2011 se hizo presente en la vigilia Tacones Blancos por la Vida, en la protestábamos por el delito de odio aún hoy impune que terminó con la vida de nuestra compañera Evelyn Ormeño, integrante de nuestra asociación.

Desde entonces mantenemos relación con la doctora Verónica Potes quien es una aliada permanente en la defensa de nuestros derechos. La doctora Potes ha ofrecido apoyo y referencia legal en casos específicos de violación de derechos de nuestra población. También ha participado permanentemente de las iniciativas por el reconocimiento del derecho al género en la cédula en foros de discusión en universidades como FLACSO, Universidad Central, Universidad Católica y Universidad Internacional, así como en reuniones de cabildeo: Asamblea Nacional, Registro Civil, Defensoría del Pueblo, entre otras. Ha participado con nosotras con conferencias y capacitación en el marco de eventos como la Marcha de las Putas Ecuador y el Octubre Trans, y en iniciativas contra el feminicidio trans, contra el abuso policial, y por la erradicación del estigma hacia las trabajadoras sexuales trans en el espacio público por nuestra expresión de libertad estética. En este último ámbito es muy relevante el trabajo de reflexión y difusión académica de la doctora Potes de perspectivas incluyentes de la libertad de expresión y límites al discurso de odio, incluida la mesa que coordinó en el Congreso internacional "Libertad de expresión: diálogos y reflexiones desde el derecho y la literatura" organizado por la Universidad San Francisco de Quito en julio del 2018.

Jerónimo Carrión N21-255 y Reina Victoria, esq.
Quito-Ecuador

(593) 97-929-6677
aso.tst.uio@gmail.com

www.facebook.com/asosttulo/

0000065

ESPACIO
EN
BLANCO



Para una población con tan poca visibilidad como la nuestra, las voces que explican desde la academia y desde la práctica del derecho cómo la violencia administrativa del Estado y un discurso oficial no sensible hacia nuestra realidad pueden colocarnos en situaciones de profunda vulnerabilidad es invaluable. Consideramos que la doctora Verónica Potes es una de esas voces y confiamos en que la misma pueda trasladarse al Estado, ya que esa comprensión desde la institucionalidad pública ayudaría a saldar la deuda que ese Estado mantiene con nuestra población en materia de derechos humanos y políticas públicas.

Para cualquier inquietud, estoy disponible en el teléfono o correo electrónico al pie de página.

Cordialmente,

Ana Carolina Alvarado Ramírez

CI. 171749620-0

PRESIDENTA

ASOCIACION DE TRABAJADORAS SEXUALES TRANS DE QUITO

ESPACIO
EN
BIANCO



Quito, 2 de Enero de 2019.

A QUIEN CORRESPONDA:

Soy Leonel Yépez, ecuatoriano, de 23 años de edad, de profesión técnico paramédico, hombre trans, socio fundador de la Fraternidad Trans Masculina FTM Ecuador y activista por los derechos de las personas que nos afirmamos en un género distinto del que se nos asignó al nacer. Mi activismo se centra particularmente en la reivindicación de los derechos de la población "FTM" (female-to-male) o trans masculina joven, en especial en el derecho a la salud en cuerpos distintos, hormonación libre de riesgos, y al acceso al deporte y a la recreación como condiciones para el bienestar físico y mental de los jóvenes trans masculinos.

Quienes integramos la FTM Ecuador conocemos de cerca el trabajo de la doctora Verónica Potes, abogada con amplia trayectoria en el ámbito de los derechos humanos en general y de los derechos de las poblaciones sexualmente diversas en particular, a quien reconocemos como una aliada de nuestras luchas. La doctora Potes ha acompañado con sus acertados aportes académicos y profesionales un proceso de gran importancia para la población FTM y trans del Ecuador: la campaña "Mi Género en Mi Cédula" del 2012 al 2015, que arrojó como avance parcial el reconocimiento del derecho de las personas trans a portar cédulas de identidad que recojan nuestro género en lugar de nuestro sexo biológico en la Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos Civiles. La doctora Potes participó de esta lucha central del movimiento trans enriqueciendo la argumentación e impulsando el cabildeo de la ley.

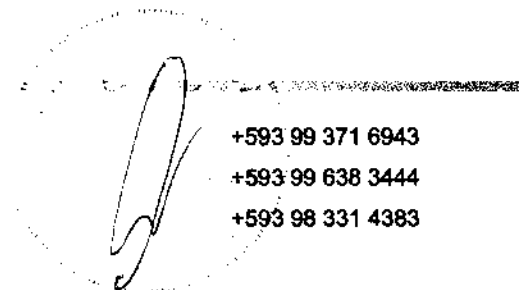
Desde el año 2016, seguimos luchando para que el género sea universal; es decir, que sea el dato que conste en TODAS las cédulas de identidad y no sólo en las de las personas trans. La doctora Potes ha integrado el equipo de asesoras legales de la actual campaña "Género para Todxs" y ha contribuido a la misma con escritos y ponencias en foros académicos, en reuniones de cabildeo institucional y otros espacios. Destacamos su artículo de opinión "Propuesta: Género para Todxs", publicado en Diario El Telégrafo, que hizo parte del re lanzamiento de la campaña para el 2018 por parte del Pacto Trans el pasado julio. Además, la doctora Potes impulsó la acción, hoy en proceso de convertirse en un litigio estratégico por el reconocimiento del género NO BINARIO (es decir, ni masculino, ni femenino) de la ciudadanx Nicole Gavilanez, activista que es parte de nuestro colectivo y que no se reconoce como hombre ni como mujer. En este sentido la doctora Potes contribuye con argumentos filosóficos y estrategias legales para que el Estado ecuatoriano reconozca cada vez más matices de la identidad de las personas que nos permitan vivir en libertad y acceso pleno a derechos.

E-mail: fraternidadtransmasculina@yahoo.com

Twitter: [@ftmecuador](https://twitter.com/ftmecuador)

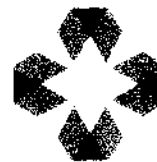
Blog: <https://ftmecuador.wordpress.com>

0000067



ESPACIO
EN
BLANCO

0000064



Fraternidad
Masculina
Ecuador

Hemos querido relevar estos méritos particulares de la doctora Potes por tratarse de nuestra causa trans. Sin embargo, es importante señalar que en otros ámbitos de la diversidad sexo-genérica sus contribuciones han sido igualmente sobresalientes, como estrategia fundamental de la lucha por el reconocimiento del Matrimonio Igualitario, por ejemplo, o en el ámbito del reconocimiento de familias homoparentales y sus derechos de filiación.

Es cuanto puedo indicar en honor a la verdad. Estaré gustoso de atender cualquier pregunta o proporcionar información adicional en los teléfonos o direcciones abajo indicadas.

Atentamente,

Leonel Yépez Morales

CI No. 171890856-7

Socio fundador y activista de la

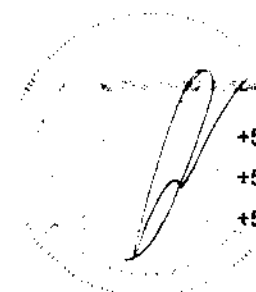
FRATERNIDAD TRANS MASCULINA – FTM ECUADOR

E-mail: fraternidadtransmasculina@yahoo.com

Twitter: [@fmecuador](https://twitter.com/fmecuador)

Blog: <https://fmecuador.wordpress.com>

0000193



+593 99 371 6943

+593 99 638 3444

+593 98 331 4383

ESPACIO
EN
BLANCO

D.M. Quito, 03 de enero del 2019

**COMISIÓN TÉCNICA CIUDADANA DE SELECCIONA ENCARGADA DEL
CONCURSO PARA LA SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN DE LA PRIMERA
AUTORIDAD DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO**

*Ref.: Carta de respaldo a la postulación de Gladys Verónica Potes Guerra como
Defensora del Pueblo*

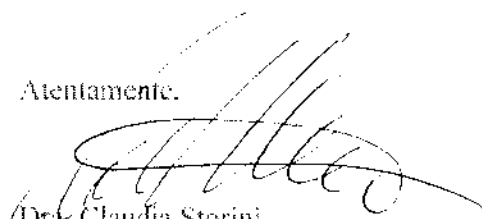
Reciban un cordial saludo por parte del Colectivo Jurídico Feminista. Somos un colectivo social de abogadas y abogados que usan el derecho desde una perspectiva crítica y emancipadora, con el fin de acompañar y fortalecer la defensa, promoción y exigibilidad de los derechos humanos de personas y colectivos que luchan por la igualdad y no discriminación de género, identidad y orientación sexual.

El motivo de la presente es para ratificar que conocemos la trayectoria de la compañera Gladys Verónica Potes Guerra, con CC. 0911100881, en promoción, defensa y difusión de los derechos humanos, colectivos, de los pueblos, de la naturaleza, de las diversidades sexo-genéricas, de las mujeres.

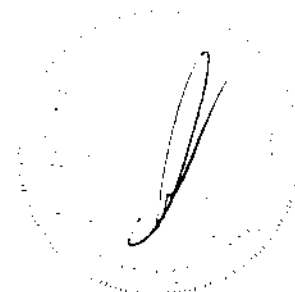
Por lo manifestado, desde este espacio como Colectivo, apoyamos e impulsamos su postulación y designación como Defensora del Pueblo, debido a que confiamos en que desempeñará su labor de la mejor forma a favor de la efectiva vigencia de los derechos de todas las personas, colectivos, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades del país.

Seguras de contar con su atención, anticipamos nuestros agradecimientos.

Atentamente,


Dra. Claudia Storini
Por el Colectivo Jurídico Feminista

0000064



ESPACIO
EN
BLANCO

Colectivo de Antropólogas del Ecuador

Quito, 3 de enero de 2019

Sras. y Sres.

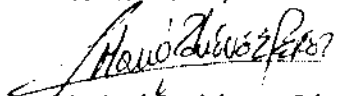
Integrantes de la Comisión Técnica Ciudadana de selección de la primera autoridad de la Defensoría del Pueblo

Presente

Por medio de la presente, el Colectivo de Antropólogas del Ecuador da su respaldo a la postulación de la Dra. Gladys Verónica Potes Guerra (0911100881), para Defensora del Pueblo. Conocemos de la postulante desde hace algunos años y sabemos que tiene experiencia profesional en derecho constitucional, derechos humanos, derechos de la naturaleza, derechos colectivos y afines. Así mismo, conoce sobre derechos de las mujeres y maneja el enfoque de género por lo que consideramos que tiene las capacidades necesarias para el ejercicio del cargo al que busca acceder, desde un interés de servicio a la ciudadanía.

Conocemos a la postulante en su trayectoria, y podemos dar fe de su probidad, compromiso e idoneidad profesional. Es una persona con formación académica desde el derecho, que asume con responsabilidad las funciones en que se inserta. La consideramos una persona integral y centrada, que trabajará en pro de la garantía de derechos en el Ecuador. Conoce de la realidad de los pueblos indígenas, afroecuatorianos y montubios; tiene conocimiento de las problemáticas de vulneración de derechos ocurridos en el país y consideramos que con pertinencia podría ser seleccionada para trabajar en la Defensoría del Pueblo.

Atentamente,



Marisol Rodríguez Pérez

Representante del Colectivo de Antropólogas del Ecuador

C.I. 170980121-9

Datos de contacto: 0996003356; e-mail: marintirp@yahoo.com

Miembros del Colectivo de Antropólogas del Ecuador (que se enlistan a continuación):

Ivette Vallejo Real

C.I. 170535784-4

Katy Álvarez Marcillo

1710656263

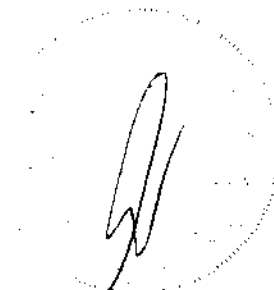
Silvana Murgueytio Jeria

1705388799

Cristina Solís Chiriboga

C.I. 170516768-0

0000064



ESPACIO
EN
BLANCO

**COMITÉ NACIONAL DE VÍCTIMAS DE DELITOS DE LESA HUMANIDAD Y
GRAVES VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS DEL ECUADOR**

CERTIFICADO

El Comité Nacional de Víctimas de Delitos de Lesa Humanidad y Graves Violaciones de Derechos Humanos es una organización no gubernamental de hecho, que viene actuando por la reparación integral y los derechos humanos de este tipo de víctimas, desde finales de 2010 y una vez que la Comisión de la Verdad de Ecuador entregó su informe final.

En el contexto de la transición política que se lleva a cabo en Ecuador luego de la consulta popular de febrero de 2018 que permitió la integración del actual Consejo de Participación Ciudadana y Control Social transitorio, se ha iniciado la postulación para varias autoridades, entre ellas las de la primera autoridad de la Defensoría del Pueblo, la que está liderada por la Comisión creada para tal efecto.

Con estos antecedentes, nos permitimos resaltar y respaldar la postulación de la doctora GLADYS VERÓNICA POTES GUERRA, portadora de la cédula de ciudadanía No. 0911100881, cuyo trabajo conocemos desde hace varios años, por lo que podemos dar fe de sus condiciones de probidad, integridad y responsabilidad, idoneidad técnica y política para ser Defensora del Pueblo, en cuyo cargo estamos convencidos de que realizará una excelente labor.

La interesada puede hacer uso del presente documento para los fines correspondientes.

Quito, 03 de enero de 2019

Atentamente,

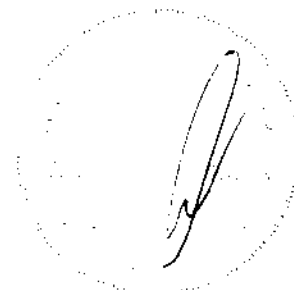


Clara Merino Serrano

Presidenta

CI: 1703896363

0000074



ESPACIO
EN
BLANCO



LUNA
CRECIENTE

0000064

CERTIFICADO

La Fundación de Mujeres Luna Creciente es una organización no gubernamental, reconocida por el gobierno ecuatoriano mediante acuerdo ministerial No. 820 de CONAMU, del 7 de diciembre de 2004, publicada en Registro Oficial No. 3 del 25 de abril de 2005. En su accionar hasta la presente fecha tiene entre sus objetivos la defensa de los derechos humanos de las mujeres, especialmente de sectores populares y las poblaciones empobrecidas del Ecuador.

En el contexto de la transición política que se lleva a cabo en Ecuador luego de la consulta popular de febrero de 2018 que permitió la integración del actual Consejo de Participación Ciudadana y Control Social transitorio, se ha iniciado la postulación para varias autoridades, entre ellas las de la primera autoridad de la Defensoría del Pueblo, la que está liderada por la Comisión creada para tal efecto.

Con estos antecedentes, nos permitimos resaltar y respaldar la postulación de la doctora GLADYS VERÓNICA POTES GUERRA, portadora de la cédula de ciudadanía No. 0911100881, cuyo trabajo conocemos desde hace varios años, por lo que podemos dar fe de sus condiciones de probidad, integridad y responsabilidad, idoneidad técnica y política para ser Defensora del Pueblo, en cuyo cargo estamos convencidas de que realizará una excelente labor.

Anexo el documento emitido por autoridad competente que acredita la existencia jurídica de la Fundación de Mujeres Luna Creciente.

La interesada puede hacer uso del presente documento para los fines correspondientes.

Quito, 03 de enero de 2019

Atentamente,

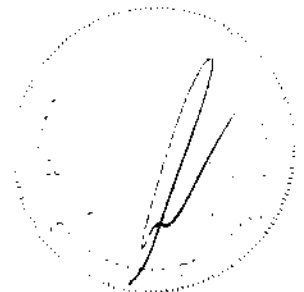
Clara Merino Serrano

Directora Ejecutiva

CI: 1703896363

REPRESENTANTE LEGAL

0000072



ESPACIO
EN
BLANCO

2019170103000013

0000064

Gmail


Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

(no subject)

1 message

jose sanchez <joses4077@hotmail.com>
To: "veropotes@gmail.com" <veropotes@gmail.com>

Thu, Jan 3, 2019 at 2:29 PM

 veronica potes-1.pdf
173K

[Faint, illegible handwritten text]

0000073

[Handwritten signature]

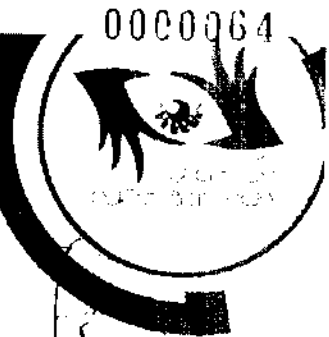
ESPACIO
EN
BLANCO

da

@NuestraMirada

07-2811690

0000064



00015

Cuenca 03 de enero de 2018

Dra. Verónica Potes

De nuestra consideración:

Atendiendo a la convocatoria de consejo de participación ciudadana, quienes confirmamos Una instancia de articulación del movimiento por los derechos de los niños, niñas y adolescentes, que promueven la equidad social y de género, expresamos nuestra complacencia por abrir este espacio previo a la designación de autoridades.

Con esta oportunidad, la Fundación Nuestra Mirada, avalamos y respaldamos la postulación de GLADYS VERÓNICA POTES GUERRA con cedula de identidad número 0911100881, para la defensoría de pueblo quien acredita una vasta formación profesional y experiencia en los ámbitos de la defensa de los derechos humanos en favor de las personas más vulnerables.

Atentamente,

Leonel Gavilanes
Secretario – Socio Fundador
FUNDACIÓN NUESTRA MIRADA
Cédula: 0105448443
Correo: leonelgavilanes@yahoo.com

Ana Gabriela Cabrera
Coordinadora de Adolescentes Líderes
FUNDACIÓN NUESTRA MIRADA
Cedula: 0107214587
Correo electrónico: gabrielasmr4@gmail.com

NOTARÍA TRIGESIMA DE QUITO
RAZÓN DE APT. TRIGESIMA DE QUITO DEL EJECUTOR DE LA CANTONAL
DEL EL DUEÑO DE LA CANTONAL AV. JIMENA Y Z. TELAS ES DEL
JEFEL JUAN DE LOS RIOS Y AV. JIMENA. CANTONAL AV. JIMENA
ASISTENTE SOCIAL DEL EJECUTOR

03 ENE 2018

Dr. Darío Andrade Arellano
NOTARIO TRIGESIMO DE QUITO



000037

Correo: miradanyuestra@gmail.com
Fajado.elyz@gmail.com
Celular: 0995078026

ESPACIO
EN
BLANCO



Cuenca 03 de enero del 2018

Dra. Verónica Potes

De nuestra consideración:

Atendiendo a la convocatoria de consejo de participación ciudadana, quienes confirmamos Una instancia de articulación del movimiento por los derechos de los niños, niñas y adolescentes, que promueven la equidad social y de género, expresamos nuestra complacencia por abrir este espacio previo a la designación de autoridades.

Con esta oportunidad, la Fundación Nuestra Mirada, avalamos y respaldamos la postulación de GLADYS VERÓNICA POTES GUERRA con cedula de identidad número 0911100881, para la defensoría de pueblo quien acredita una vasta formación profesional y experiencia en los ámbitos de la defensa de los derechos humanos en favor de las personas más vulnerables.

Atentamente,

Leonel Gavilanes
Secretario – Socio Fundador
FUNDACIÓN NUESTRA MIRADA
Cédula: 0105448443
Correo: leonelgavilanes@yahoo.com

Ana Gabriela Cabrera
Coordinadora de Adolescentes Líderes
FUNDACIÓN NUESTRA MIRADA
Cedula: 0107214587
Correo electrónico: gabrielasmr4@gmail.com

0000075



Correo: miradanuestra@gmail.com
Fajado.elvz@gmail.com
Celular: 0995078026

ESPACIO
EN
BLANCO

Gmail

Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

RESPALDO UDAPT

1 message

Pablo Fajardo <pablofajardom@gmail.com>
To: Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

Wed, Jan 2, 2019 at 4:27 PM

Estimada Dra. Verónica. Reciba un cordial y atento saludo de quienes conformamos la Unión de Afectados por las Operaciones de Texaco. UDAPT. Conocemos de su candidatura para ocupar el cargo de Defensara del Pueblo, lo cual nos alegra mucho y como UDAPT esperamos que usted sea seleccionada.

Adjunto sirvanse encontrar nuestra carta de respaldo a su candidatura.

--
Pablo Fajardo Mendoza
UDAPT- FROMBOLIERE- ECUADOR
Cel: (593) 0993977811
Land: (593) 022273533
Skype: pablo.fajardo.mendoza

 **RESPALDO UDAPT A VERONICA POTES.pdf**
302K

0000076

ESPACIO
EN
BLANCO

ESPACIO
EN
BLANCO

Gmail

Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

Rv: TEXTO

1 message

catalina Mendoza <cmendozae@yahoo.com>
Reply-To: "cmendozae@yahoo.com" <cmendozae@yahoo.com>
To: "veropotes@gmail.com" <veropotes@gmail.com>

Thu, Jan 3, 2019 at 12:40 PM

Enviado desde Yahoo Mail con Android

El jue., ene. 3, 2019 a 11:51, Enrique Mendoza Orellana
<Emendoza_Cuenca@hotmail.com> escribió:

Cati: te envío el texto en dos archivos. Ve cuál está mejor.

EMO

Libre de virus. www.avast.com

2 attachments

APOYO-POSTULACIÓN_2.pdf
378K

APOYO-POSTULACIÓN_Enero 2019.pdf
406K

0000073

ESPACIO
EN
BLANCO

Cuenca, 3 de enero de 2019

Atención:

Señores y señoras

COMISIÓN TÉCNICA CIUDADANA DE SELECCIÓN DE LA PRIMERA AUTORIDAD DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO

Asunto:

Postulación de Gladys Verónica Potes Guerra

Soy Catalina Mendoza Eskola (C.I. 0102162906), abogada, militante por los derechos de los estudiantes secundarios, integrante del Movimiento Nacional por los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes, integrante del Movimiento de Mujeres del Azuay, activista por los derechos de las personas LGBTI.

Me dirijo a ustedes con la finalidad de expresar mi respaldo a la postulación de la compañera Gladys Verónica Potes Guerra (C.I. 0911100881), profesional del derecho, docente universitaria, persona comprometida con la vigencia de los derechos humanos de las mujeres, los derechos de las diversidades sexo-genéricas, los derechos de los pueblos y nacionalidades y los derechos de la naturaleza.

Gladys Verónica Potes Guerra cumple con todos los requisitos académicos para desempeñarse como Defensora del Pueblo del Ecuador. Su trayectoria junto a los excluidos es garantía de que su gestión estará inspirada por la defensa irrestricta de los derechos humanos de las personas y grupos minorizados, de los subordinados, de quienes han sido marginados por el poder.

Atentamente,

Catalina Mendoza Eskola
C.I. 0102162906

Dir. Pájara Pinta y Salto a la Soga. Conjunto Residencial Narancay, Bloque B4. 301.
Telf. 4024574 - 0960214062

NOTARÍA TRIGESIMA DE QUITO

RAZÓN DE APERTURA DE UN LIBRO DE ACTOS DE LA LEY NOTARIAL
DIRECCIÓN DE LOS REGISTROS PÚBLICOS Y NOTARÍA
CERTIFICACIÓN DE LA FIRMA DEL NOTARIO
03 ENE 2019

Dr. Darío Andrade Ariellano
NOTARIO TRIGESIMO DE QUITO

ESPACIO
EN
BLANCO

Gmail

Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

Rv: Carta

1 message

catalina Mendoza <cmendozae@yahoo.com>
Reply-To: "cmendozae@yahoo.com" <cmendozae@yahoo.com>
To: "veropotes@gmail.com" <veropotes@gmail.com>

Thu, Jan 3, 2019 at 3:22 PM

Enviado desde Yahoo Mail con Android

El jue., ene. 3, 2019 a 13:34, Pablo Farfán
<pafarfan1@gmail.com> escribió:

carta33 001.jpg
365K

0000030

ESPACIO
EN
BLANCO



Quince, 3 de enero de 2019

Atención:

Senores y señoras
COMISIÓN TÉCNICA CIUDADANA DE SELECCIÓN DE LA PRIMERA AUTORIDAD
DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO

Asunto:

Postulación de Gladys Verónica Potes Guerra C.I. 0911109881.

El Observatorio de Derechos LGBIH del Azuay es un colectivo ciudadano a favor de los derechos de la población LGBIH, formado por ciudadanos, estudiantes y profesionales. Durante el año 2018 nuestra actividad ha estado enfocada en la denuncia de la violencia escolar, sobre todo, aquella que sufren las personas por su condición sero-genérica.

Por medio del presente, tenemos el agrado de apoyar la postulación de Gladys Verónica Potes Guerra, profesional con amplia experiencia en la promoción y defensa de los derechos humanos, colectivos de los pueblos, de las diversidades sexo-genéricas y de las mujeres.

Su intachable trayectoria académica y profesional, así como su coherencia en la vida cotidiana, nos permiten afirmar que cumplirá un significativo papel en la Defensoría del Pueblo, impulsando las acciones que se realicen en contra de todo poder y favor de la protección y tutela de los derechos de los habitantes del Ecuador.

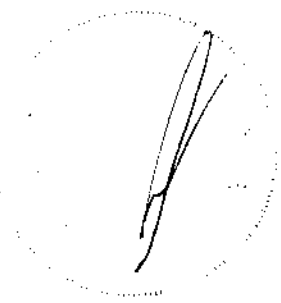
Atentamente,

Pablo Larján
Coordinador del Observatorio de Derechos LGBIH

NOTARIA TRIGESIMA DE QUITO

RAZON DE ACUERDO AL TRIBUNAL CUERPO DEL PUEBLO EN LA CIUDAD DE QUITO, DÓNDE SE LEYÓ EL DOCUMENTO QUE ANTE MI SE FIRMÓ Y SE LEYÓ EN PRESENCIA DE CERTIFICADOS DE FIRMAS Y FIRMAS MANUALES DE LOS INTERESADOS O SOPORTES DE FIRMAS Y FIRMAS MANUALES DE LOS INTERESADOS. 03 ENE 2019

Dr. Darío Andrade Aréllano
NOTARIO TRIBUNAL CUERPO DEL PUEBLO EN LA CIUDAD DE QUITO



ESPACIO
EN
BLANCO



COTOPAXI RUNAKUNAPAC JATUN KUYURIMUY
MOVIMIENTO INDÍGENA Y CAMPESINO DE COTOPAXI
MICC

0000064



REGISTRO CODENPE N° 1728-02-10
 FILIAL DE ECUARUNARI Y CONAIE

Latacunga, 03 de enero de 2019

El Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi - MICC, reconociendo la trayectoria de lucha por los derechos humanos y de la Naturaleza, hacemos extensivo esta carta de respaldo a la abogada Gladys Verónica Potes Guerra con número de cedula 0911100881, como candidata a Defensora del Pueblo. Además, con su profesionalismo ha demostrado un profundo e integral conocimiento en materia de Derechos Humanos y de la Naturaleza, su alto compromiso social por la defensa de los Derechos Humanos hace que consideremos que es una gran oportunidad para la Defensoría del Pueblo y para la defensa de los derechos humanos el poder contar con una mujer valiosa al frente de la Defensoría del Pueblo.

Estamos seguros que, con esta distinguida abogada, se crearan las condiciones de dialogo, coordinación y fortalecimiento institucional de tal manera que la Defensoría del Pueblo sea un espacio dedicada a la defensa de los derechos del pueblo, que fortalezca la independencia, autonomía y participación ciudadana.

Muy atentamente. -

Por el consejo de Gobierno

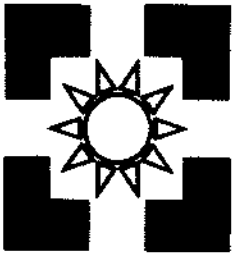
Leonidas Iza Salazar
PRESIDENTE DEL MICC
AUTORIDAD DEL PUEBLO PANZALEO



AMA KILLA - AMA LLULLA - AMA SHUA

0000032

ESPACIO
EN
BLANCO



Sistema de Participación

ASAMBLEA DE UNIDAD CANTONAL - COTACACHI

CONSEJO DE PARTICIPACIÓN POPULAR

UNORCAC, FEBAC, CORPORACIÓN TOISÁN; Comité Pro mejoras de las Golondrinas, Comité Central de Mujeres UNORCAC; Coordinadora de Mujeres Urbanas / Comisión de la Mujer de la FEBAC, Coordinadora de Mujeres de Intag - Mandunacos, Jóvenes UNORCAC, Coordinadora de Jóvenes Urbanos e Intag - Mandunacos Niñez / Adolescencia UNORCAC; Coordinadora de la Niñez y Adolescencia Urbana e Intag - Mandunacos Asociación de Personas con Discapacidad "Luchando por un Porvenir" Adulto Mayor, Sistemas de Participación Parroquiales y Consejos Interseccionales Ambiente; Producción Agropecuaria, Turismo; Artesanal, Deportes Educación, Culturas, Pueblos y Nacionalidades; Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos, Tránsito, Transporte Terrestre y Seguridad Vial; Salud y Movilidad Humana

Cotacachi, 3 de enero de 2019

La Coordinación Cantonal de Mujeres de Cotacachi, integrante de la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi; a través de su vocera cantonal

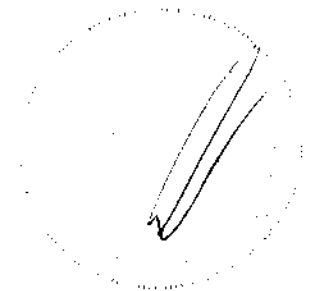
Extiende la presente carta de respaldo a la compañera Ab. Gladys Verónica Potes Guerra, con cédula de ciudadanía número 0911100881 como candidata a Defensora del Pueblo. Respaldo que lo realizamos considerando que la abogada ha acompañado los procesos de fortalecimiento de las organizaciones de mujeres de las tres zonas del Cantón que hacen parte de nuestra dinámica participativa, demostrado alto compromiso con las organizaciones de mujeres, la defensa de los derechos humanos y de la naturaleza, además de la suficiente experiencia y trayectoria en el ramo y solvencia en el conocimiento de la normativa respectiva tanto nacional como internacional.

Es urgente retomar el rol de las instituciones de la mano de personas íntegras que además fortalezcan la independencia, autonomía y participación y estamos seguras que con la compañera Ab. Gladys Verónica Potes Guerra realizará con coraje y determinación la importante y necesaria labor que se requiere en la Defensoría del Pueblo, puesto que desde otros espacios viene ya ejerciendo la compleja labor de defender los derechos cuando que se le ha solicitado.

Atentamente;

Silvia Vetancourt Castro

VOCERA CANTONAL DE MUJERES DE COTACACHI



0000064

Bolívar 283 y Modesto Peñaherrera
 Telefax: (593) 06 2 915 200
 asambleacotacachi@gmail.com
 www.asambleacotacachispc.org/web/
 Cotacachi - Ecuador

ESPACIO
EN
BLANCO

Gladys Verónica Potes Guerra

(extracto del CV)

Documentos que acreditan haber realizado publicaciones académicas relevantes, investigaciones académicas y capacitaciones en el área de Derecho Constitucional, Derechos Humanos, Género, Migración, Derechos de la Naturaleza y Áreas Afines

Textos

Análisis de la Aplicación del Derecho Ambiental en la Amazonía Ecuatoriana y el Rol de las Fiscalías Ambientales, CEDA, Quito, 2010. ISBN 978-9978-9946-8-9.

Taking Duties Seriously? State Obligations to Consult and to Accommodate Indigenous Peoples Rights

Tesis de Maestría en Derecho, Universidad de Calgary, Canadá, 2007. [en archivo de la biblioteca de la Universidad de Calgary] DOI: <http://dx.doi.org/10.11575/PRISM/1253>.

Supervisores: Nigel Bankes y Alastair Lucas

Artículos y Capítulos en Libros

“El mandato popular de extensión de la ZITT: ¿una oportunidad de enmienda para el Estado ecuatoriano en sus relaciones con los pueblos del Yasuni?” en Milagros Aguirre (compiladora), *Zona Intangible del Yasuni: entre el manejo territorial y la geografía imaginada* (Quito, Abya Yala, 2018) 169. ISBN 978-9942-09-523-7

“The Achuar People in Ecuador: Towards Territorial and Political Autonomy” en Nigel Bankes y Timo Koivurova (compiladores) *The Proposed Nordic Sámi Convention. National and International Dimensions of Indigenous Property Rights* (Oxford, Hart Publishing, 2013) 295. ISBN 9781782250722

“Treaty 8 Land-Based Rights: A Legal and Ethical Analysis” con Monique Passelac-Ross en Marc G. Stevenson y David Natcher (compiladores) *Changing the Culture of Forestry in Canada. Building Effective Institutions for Aboriginal Engagement in Sustainable Forest Management. Research and Insights from the Aboriginal Research Program of the Sustainable Forest Management Network: Volume I* (CCI Press and Sustainable Forest Management Network, 2009) ISBN 978-1-896445-44-1.

“Crown Consultation with Aboriginal Peoples in Oil Sands Development: Is It Adequate, Is It Legal?”

con Monique Passelac-Ross (2007) Canadian Institute of Resources Law Occasional Paper No. 19

“The duty to accommodate Aboriginal Peoples’ rights: substantive consultation?” (2006) 17 Journal of Environmental Law and Practice 27

“Voluntary Greenhouse Gas Emission Reduction: The Rise and Fall of VCR Inc.

ESPACIO
EN
BLANCO

(con Alastair Lucas) **Alberta Energy Futures Project Working Paper 2**, ISEEE, 2006

“Oil and Gas Development and the Crown’s Duty to Consult [with Aboriginal Peoples]: A Critical Analysis of Alberta’s Consultation Policy and Practice” (con Monique Passelac-Ross y Nigel Bankes). **Alberta Energy Futures Project Working Paper 14**, ISEEE, 2006.

“Voluntary Approaches and Formal Regulation: Climate Change and Canada’s Energy Sector” (con Alastair Lucas) en Barton et. al. (compiladores) *Regulating Energy and Natural Resources* (Oxford: Oxford University Press, 2006) 317. ISBN-13: 9780199299874

“La participación ciudadana en el desarrollo energético sustentable en América Latina y el Caribe” en Guillaume Fontaine (compilador), *Petróleo y Desarrollo Sostenible en Ecuador 1. Las reglas de juego* (Quito: FLACSO, 2003) 153. ISBN 9978-67-079-3

Contribuciones en medios digitales

Editora del blog “Estado del Derecho” (2015 a la fecha). En línea:
<http://estadodelderechoec.blogspot.com>

Autoría

Responsabilidades legales y morales en Nankints (2017)

Sobre la Pretendida Ley Orgánica del Servicio de Gestión de la Identidad y Datos Civiles (2015)

Contribuciones al portal GK. En línea: <https://gk.city>

Quieren censurar pero no quieren hacerse cargo de la censura (2018)

¿Qué le diría a una niña que va a un centro de salud por anticonceptivos? con Silvia Buendía (2015);

El Papa Gay-Friendly no es más que un truco publicitario (2014);

Aroma de Discriminación. con Juan Pablo Morales (2014);

Agárrame si puedes (2014);

Garantías de nunca más (2014);

Toxitest (2014);

Internamientos forzados y acciones ciudadanas (2013);

Clínicas de ‘cura’ y homofobia estructural (2013);

La pobreza no es cultura (2013);

El informe [Análisis del informe de la Comisión de la Comisión de Biodiversidad de la Asamblea Nacional en el caso Explotación del Yasuni ITT]. (2013);

Artículo 57 y decisiones estatales (2013);

Derecho y Expresiones de Odio. (2013)

Aclarando puntos en el debate del matrimonio igualitario. (2013);

Zapatea. zapatea por el Yasuní. (2013);

Reflexiones Sobre Consultas y Consentimientos. (2012);

Carta Abierta al Candidato Lasso. (2012);

Apuntes sobre Aborto en el Mundo. (2012);

Al Abrigo de los Ponchos y las Plumas: La Consulta Previa con los Pueblos Indígenas y su Relevancia en las Consultas Ambientales del Proyecto Mirador.

¿Quién Piensa en los Niños? (2012);

ESPACIO
EN
BLANCO

0000064

En Contra de la Etiqueta Fuck You Curuchupa. (2012)

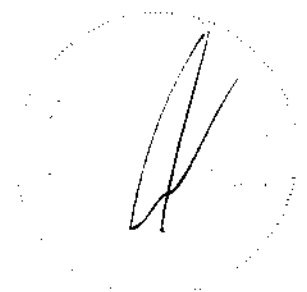
Editorialista invitada en diario El Telégrafo.

Propuesta: Género para Todxs (Julio 1. 2018)

Jessica y Cayetana (2010)

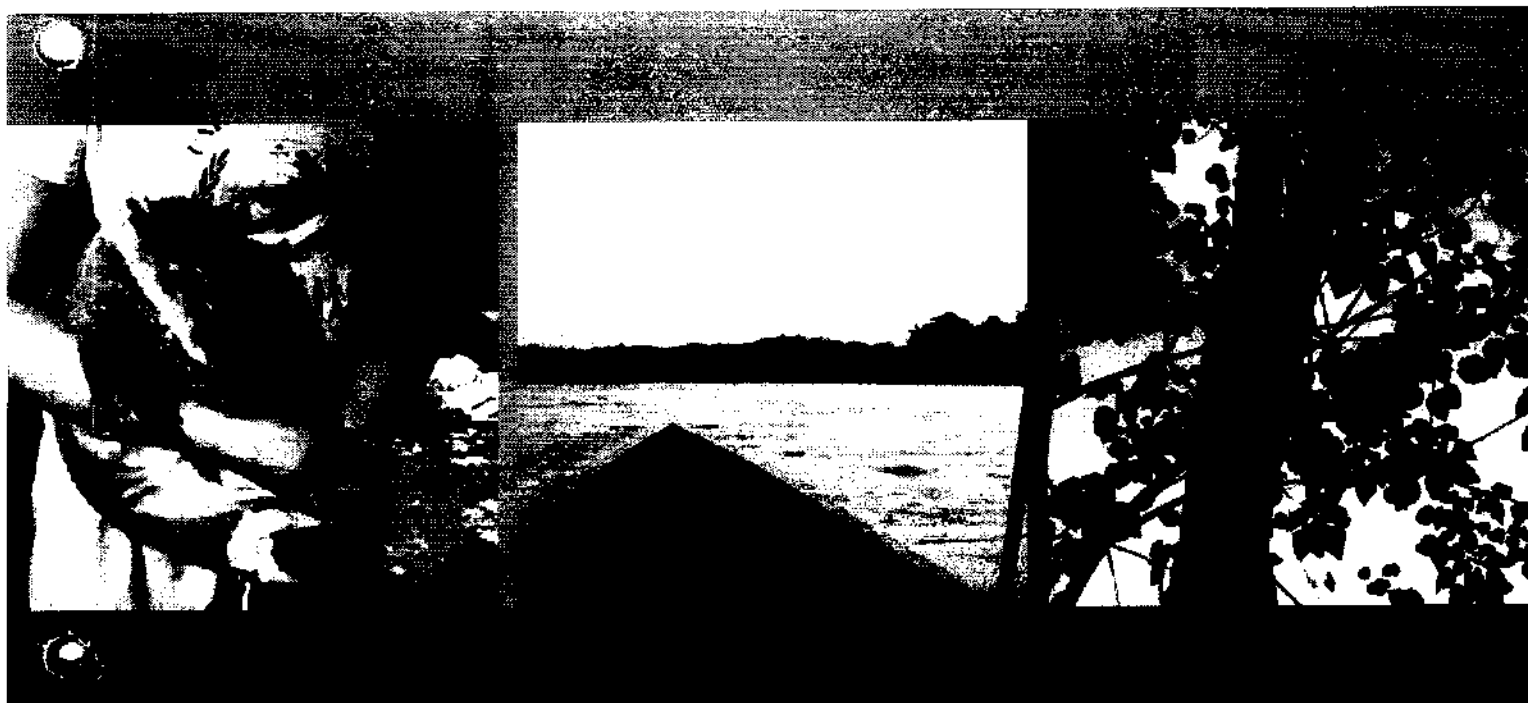
Cartel Nuevo. Cartel Viejo (Enero 18. 2010)

0000030



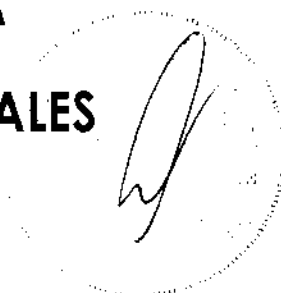
ESPACIO
EN
BLANCO

0000064



**ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO AMBIENTAL
EN LA AMAZONÍA ECUATORIANA
Y EL ROL DE LAS FISCALÍAS AMBIENTALES**


0000037





**ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO AMBIENTAL EN LA
AMAZONÍA ECUATORIANA
Y EL ROL DE LAS FISCALÍAS AMBIENTALES**

Este documento ha sido desarrollado en el marco del proyecto "Construyendo Capacidades para la aplicación del Derecho Ambiental en la Amazonía Ecuatoriana" ejecutado por el Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental – CEDA bajo el apoyo de AVINA. El contenido de este documento es de responsabilidad del autor y no refleja necesariamente la opinión de AVINA.

Producido y publicado por:  **CEDA**

Autor: Verónica Potes

Edición: Gabriela Muñoz V.

Corrección de estilo: Rocío Vergara

Citación: Potes V. 2010. Análisis de la aplicación del Derecho Ambiental en la Amazonía Ecuatoriana y el rol de las Fiscalías Ambientales. CEDA. Quito, Ecuador.

Diseño Gráfico: Santiago Suárez / Pieza Gráfica

Portada y fotografías: Santiago Suárez / Pieza Gráfica

Impreso por: Nuevo Arte

ISBN: 978-9978-9946-8-9

Derechos de Autor: 034236

Derechos reservados: Septiembre 2010, Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental.
Se autoriza la reproducción de esta publicación con fines educativos y otros fines no comerciales, siempre y cuando se mencione la fuente.

Disponible en: Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental – CEDA

Av. Eloy Alfaro N32-650 y Rusia, 3er. Piso.

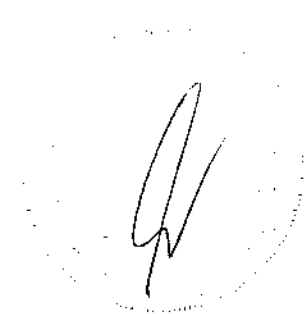
Quito, Ecuador

Tel: (593-2) 2231-410/1

Fax: (593-2) 2238-609

E-mail: info@ceda.org.ec

Web site: www.ceda.org.ec



ESPACIO
EN
BLANCO

Taking duties seriously?: the state obligations to consult and to accommodate indigenous peoples' rights

0000064

Download

placeholder.pdf (13.94Kb)
Embargoed until: 2999-01-01

Place
Calgary

Doi
<http://dx.doi.org/10.11575/PRISM/1253>

Advisor

Bankes, Nigel
Lucas, Alastair R.

Uri
<http://hdl.handle.net/1880/102254>

Author

Potes, Gladys Veronica

Collections
Legacy Theses

Accessioned

2017-12-18T21:24:35Z

Available

2017-12-18T21:24:35Z

Issued

2007

Metadata

Show full item record

Show Statistical Information



Email
SMS
403.220.8895
Live Chat

Privacy Policy
Website feedback

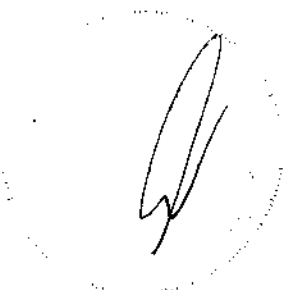


Spark meaningful change

University of Calgary
2500 University Drive NW
Calgary, AB T2N 1N1
CANADA

Copyright © 2017

0000030



ESPACIO
EN
BLANCO

*Robert Wassestorm, Katy Álvarez, Penti Baihua,
Judith Kimerling, Massimo De Marchi,
Eugenio Pappalardo, Daniele Codato, Alberto Diantini,
Francesco Ferrarese, Mateo Ponce, Verónica Potes*

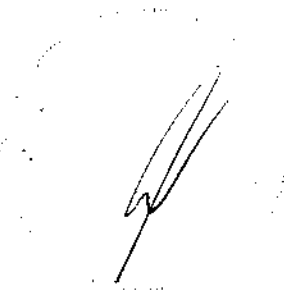
Zona Intangible del Yasuní

Entre el manejo territorial
y la geografía imaginada



ABYA
YALA

2018



ESPACIO
EN
BLANCO

ZONA INTANGIBLE DEL YASUNÍ
Entre el manejo territorial y la geografía imaginada

© Robert Wassenaar, Kati Álvarez, Pinti Bañua, Judith Komerling, Massimo De Marchi, Eugenio Pappalardo, Daniele Codato, Alberto Dantini, Francesco Ferraresi, Mateo Ponce, Verónica Potos

1^{ra} edición: Ediciones Abya-Yala
Av. 12 de Octubre N24-22 y Wilson
Bloque A
Apartado postal: 17-12-719
Teléfonos: (593 2) 250 6267
(593 2) 396 2800
e-mail: editorial@abyayala.org
www.abyayala.org
Quito-Ecuador

Derechos de autor: 054109
ISBN: 978 9942 09 523 7

Diseño, diagramación e impresión: Ediciones Abya-Yala
Tiraje: 300 ejemplares
Impreso en Quito-Ecuador, agosto de 2018

Índice

A manera de presentación. Un territorio sin resolver 11

La sociedad waorani y los frentes extráctivos, 1880-2013
Robert Wassenaar..... 31

Las unidades de uso de suelos patrimoniales y modernos en los Tagaeri-taromenane y otras familias no contactadas: sugerencias para ampliar el área de protección y reducir el área de explotación petrolera
Kati Álvarez..... 31

Voces de la selva: una propuesta para Yasuni del pueblo huorani Bañuaeri de Bamenó
Pinti Bañua y Judith Komerling..... 63

Geografía imaginaria: ¿en los próximos 30 años se puede excluir la presencia de los Tagaeri Taromenane en los Bloques 31 e IT1?
Massimo De Marchi, Salvatore Eugenio Pappalardo, Daniele Codato, Alberto Dantini y Francesco Ferraresi..... 95

El territorio del pueblo ancestral kichwa del Curaray
Mateo Ponce..... 155

El mandato popular ¿de extensión de la ZIT 1: una oportunidad de enmienda para el Estado ecuatoriano en sus relaciones con los pueblos del Yasuni?
Verónica Potos..... 169

000000

0000064

ESPACIO
EN
BLANCO





HART

- ABOUT HART
- WORKS FOR HART
- HART CONFERENCES
- CONTACT HART
- CUSTOMER HELP & FAQs
- LIBRARIANS
- PRIZEWINNERS
- SALES & DISTRIBUTION
- SERIES
- ARBITRATION & ADR
- ASIAN LAW
- BANKING & FINANCIAL LAW
- CHARITY LAW
- COMPANY, CORPORATE & COMMERCIAL LAW
- COMPARATIVE LAW
- COMPETITION LAW
- CONSTITUTIONAL & ADMINISTRATIVE LAW
- CONSUMER LAW
- CONTRACT, TORT & RESTITUTION LAW
- CRIMINAL LAW
- CRIMINOLOGY & POLICING
- EDUCATION LAW
- ENERGY, ENVIRONMENTAL & NATURAL RESOURCES LAW
- EQUITY & TRUSTS
- EUROPEAN LAW
- EVIDENCE
- FAMILY LAW

The Proposed Nordic Saami Convention

National and International Dimensions of Indigenous Property Rights

Editor(s): Nigel Banks, Timo Koivurova



See larger image

Published: 31-01-2013
 Format: EPUB eBook (?)
 Edition: 1st
 Extent: 436
 ISBN: 9781782250722
 Imprint: Hart Publishing
 RRP: £70.00
 Online price: £63.18
 Save £7.02 (10%)

Buy Ebook

This book is also available in other formats
[View formats](#)

Please note that ebooks are subject to tax and the final price may vary depending on your country of residence.

Delivery & Returns

Tell others about this product

About The Proposed Nordic Saami Convention

In 2005 an expert group representing the governments of Norway, Sweden and Finland, and the Saami parliaments of these countries agreed upon a draft text of a Nordic Saami Convention. Key parts of the text deal with the recognition of Saami land and resource rights. More recently the three governments have embarked on negotiations to move from this draft text to a final convention that may be adopted and ratified by all three countries. Negotiations commenced in the Spring of 2011 and should be completed within five years. This collection of essays explores the national and international dimensions of indigenous property rights and the draft Convention which recognises the Saami as one people divided by international boundaries.

Part one of the book seeks to provide a global and theoretical context for these developments in the Nordic countries, with a series of essays dealing with the moral and legal reasons for recognising indigenous property interests and different conceptualisations of the relationship between indigenous peoples and settler societies, including recognition, reconciliation and pluralism. Part two of the book examines some international legal issues associated with the Convention, including the background to the Convention. Part three turns to examine aspects of the recognition of Saami property



About Author/Editor(s)/Contributor(s)

Nigel Banks
 Nigel Banks is a Professor of Law at the University of Calgary, Alberta, Canada where he holds the chair in natural resources law.

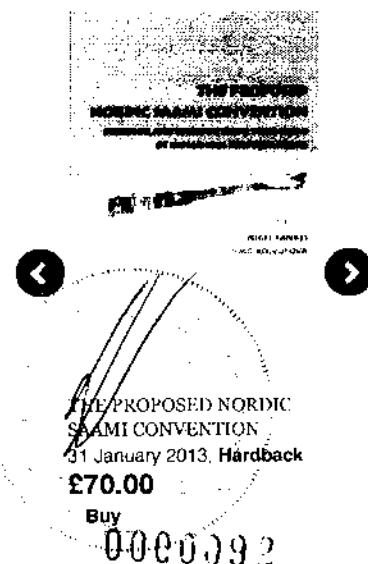
Timo Koivurova
 Timo Koivurova is Director and a Research Professor of the Arctic Centre at the University of Lapland, Finland.

Book Collection Title



Available on Bloomsbury Collections where your library has access.
 Read on Bloomsbury Collections

Related Books



GENDER & THE LAW

GENERAL

HUMAN RIGHTS

INTERNATIONAL & COMPARATIVE
CRIMINAL LAW

IMMIGRATION, ASYLUM, REFUGEE
& CITIZENSHIP LAW

INSURANCE LAW

INTELLECTUAL PROPERTY LAW

INTERNATIONAL ECONOMIC &
TRADE LAW

INTERNATIONAL INVESTMENT
LAW

IT & TECHNOLOGY LAW

LABOUR & DISCRIMINATION LAW

LAW & ECONOMICS

LAW & HUMANITIES

LEGAL BIOGRAPHY & HUMOUR

LEGAL EDUCATION & THE LEGAL
PROFESSION

LEGAL HISTORY

LEGAL PHILOSOPHY

LITIGATION & CIVIL PROCEDURE

MEDIA LAW

MEDICAL LAW & ETHICS

PRIVATE INTERNATIONAL LAW

PROPERTY LAW

PUBLIC INTERNATIONAL LAW

SOCIO-LEGAL STUDIES

SPORTS LAW

TAX LAW

interests in each of the three Nordic states, while Part four provides some comparative experiences, examining the recognition of indigenous property rights in a number of jurisdictions, including Canada, Australia and a number of South American states. An additional essay considers gender issues in relation to indigenous property rights.

Table Of Contents

Introduction

Nigel Banks and Timo Koivurova

PART ONE: DOCTRINAL AND THEORETICAL FRAMEWORKS

1. Recognising the Property Interests of Indigenous Peoples within Settler Societies: Some Different Conceptual Approaches

Nigel Banks

2. Acknowledging and Accommodating Legal Pluralism: An Application to the Draft Nordic Saami Convention

Jonnette Watson Hamilton

3. The Public-Law Dimension of Indigenous Property Rights

Jeremy Webber

PART TWO: THE PUBLIC INTERNATIONAL LAW DIMENSIONS OF THE DRAFT NORDIC SAAMI CONVENTION

4. Can Saami Transnational Indigenous Peoples Exercise Their Self-Determination in a World of Sovereign States?

Timo Koivurova

5. The Nordic Saami Convention: The Right of a People to Control Issues of Importance to Them

Leena Heinämäki

6. Cross-Border Reindeer Husbandry: Between Ancient Usage Rights and State Sovereignty

Else Grete Broderstad

PART THREE: SAAMI LAND AND REINDEER-GRAZING RIGHTS IN THE THREE NORDIC STATES

7. The Draft Nordic Saami Convention and the Assessment of Evidence of Saami Use of Land

Øyvind Ravna

8. Who Holds the Reindeer-herding Right in Sweden? A Key Issue in Legislation

Christina Allard

9. The Draft Nordic Saami Convention and the Indigenous Population in Finland

Juha Joonas

10. The Subjects of the Draft Nordic Saami Convention

Tanja Joonas

11. On Customary Law Among the Saami People

Elina Helander-Renvall

PART FOUR: THE RECOGNITION OF INDIGENOUS LAND RIGHTS IN OTHER JURISDICTIONS

12. The Achuar People in Ecuador: Towards Territorial and Political Autonomy

Verónica Potes

13. The Australian Approach to Recognising the Land Rights of Indigenous Peoples: The Native Title Act 1993 (Cth)

Sharon Mascher

14. The Forms of Recognition of Indigenous Property Rights in Settler States: Modern Land Claim Agreements in Canada

Nigel Banks

15. The Nordic Saami Convention and the Rights of Saami Women: Lessons from Canada

Jennifer Koshan

Conclusion

Nigel Banks and Timo Koivurova

Reviews

"...a significant contribution to our understanding of this area of property rights and offers an enlightening vision of how a resolution might look in one area of the world comprising northern Finland, Norway, Sweden and the Kola Peninsula in the Russian Federation...The editors and the publisher ought to be rightfully proud of this book. [It] makes an important contribution to understanding Indigenous peoples' property rights and human rights in respect of lands and resources. It is an impressive contribution to the rapidly growing discipline of Indigenous peoples' rights – including human rights – to lands and waters. Much of the work in this book is applicable to all settler States. It deserves to be widely read and considered." – Jacinta Ruru, *Journal of Human Rights and the Environment*, Vol. 4 No. 2

"... these contributions are not only methodically ordered, they also contribute to providing the reader with a clearer and fuller picture of the draft Nordic Saami Convention and its

wider context...it will be of interest to readers who are interested in indigenous, albeit not in Saami, issues. For readers with an interest in the rights of the Saami, though, this collection is indispensable." – **Stefan Kirchner, *The Polar Journal*, 3:2**

"...most chapters in the anthology are highly informative and offer great insight into complex issues. The book can therefore be recommended to anyone interested in indigenous peoples' rights." – **Mattias Åhrén, *Nordic Journal of Human Rights*, Volume 32, Number 3, 2014**

"Overall, the collection delivers what it promises: a consideration of the convention within an international and comparative law perspective. The various contributions provide the reader with a useful and timely reference work on the draft convention as well as insightful analyses of some of its key substantive provisions...For those who teach indigenous legal issues in a Canadian context, it provides a useful comparative tool that relativizes the issue of "race" and provides a broader perspective for considering colonization and indigenous claims in Canada." – **Darren O'Toole, *Canadian Yearbook of International Law***

SHARE   

Useful information

About Us
 Sales and Distribution
 Contact Hart
 Customer Help and FAQs
 Write for Hart
 Hart e-mail Mailing List
 Hart Conferences
 Customers in the US should order via www.isbs.com
 Beck-Hart-Nomos Imprint

Registered Office:

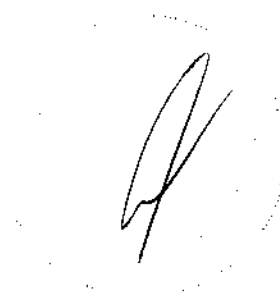
Hart Publishing, Kemp House, Chawley Park, Cumnor Hill, Oxford, OX2 9PH

For information on requesting review copies and inspection copies please click here

Tel: +44(0)1865 598648
 Fax: +44(0)1865 727017
 Email: mail@hartpub.co.uk

Hart Publishing is an Imprint of Bloomsbury Publishing
 Plc
 Registered in England No. 01984336
www.bloomsbury.com/uk
 © Bloomsbury Publishing Plc 2017

This website uses cookies to improve user experience. By using our website you consent to all cookies in accordance with our [Privacy Policy](#).



ESPACIO
EN
BLANCO

Changing the Culture of Forestry in Canada

Exploring Innovative Institutions for Aboriginal Engagement in Sustainable Forest Management



Marc G. Stevenson and David C. Natcher, Editors

Research and Insights from the
Aboriginal Research Program of the Sustainable
Forest Management Network: Volume I

*Changing the Culture of
Forestry in Canada*

*Building Effective Institutions for
Aboriginal Engagement in Sustainable
Forest Management*

Marc G. Stevenson and David C. Natcher (Editors)

*Research and Insights from the Aboriginal Research Program
of the Sustainable Forest Management Network: Volume I*

**CCI PRESS
and
SUSTAINABLE FOREST MANAGEMENT
NETWORK**

2009

0000064

National Library Cataloguing in Publication Data

Stevenson, Marc G. and David C. Natcher, eds.
Changing the Culture of Forestry in Canada

CCI Press and Sustainable Forest Management Network
(Occasional Publications Series, ISSN 0068-0303 no. 60)

Cover photos courtesy editors and contributors.
Cover design by art design printing, inc.
Printed in Canada by art design printing, Inc.

All rights reserved

CCI Press Occasional Publication No. 60
ISSN 0068-0303
ISBN 978-1-896445-44-1

© 2009 CCI Press and Sustainable Forest Management Network



0000095

Table of Contents

Acknowledgements	iii
Chapter 1. Communities of Practice and Effective Institutions	1
<i>Marc G. Stevenson and David C. Natcher</i>	
Chapter 2. Anishinaabe Stewardship Values for Sustainable Forest Management of the Whitefeather Forest, Pikangikum First Nation, Ontario	19
<i>R. Michael O'Flaherty, Iain J. Davidson-Hunt, and Andrew M. Miller</i>	
Chapter 3. Institutions for Algonquian Land Use: Change, Continuity and Implications for Sustainable Forest Management	35
<i>Fikret Berkes, Iain J. Davidson-Hunt, Nathan Deutsch, Catie Burlando, Andrew Miller, Charlie Peters, Paddy Peters, Richard Preston, James Robson, Matthew Strang, Adrian Tanner, Lillian Trapper, Ronald Trospen, and John Turner</i>	
Chapter 4. From Fur to Fir: In Consideration of a Cree Family Territory System of Environmental Stewardship	53
<i>Adrien Tanner</i>	
Chapter 5. Co-producing a Whitefeather Forest Cultural Landscape Monitoring Framework	63
<i>Janene Shearer, Paddy Peters, and Iain J. Davidson-Hunt</i>	
Chapter 6. Developing Criteria and Indicators for Aboriginal Forestry: Mutual Learning through Collaborative Research	85
<i>Marie Saint-Arnaud, Hugo Asselin, Claire Dubé, Yvan Croteau, and Charlie Papatie</i>	
Chapter 7. Negotiating Cultural Sustainability: Deep Consultation and the Little Red River Cree in the Wabasca–Mikkwa Lowlands, Alberta	107
<i>Jim Webb, Harvey Sewepagaham, and Conroy Sewepagaham</i>	

Chapter 8.	
Aboriginal Forest Tenure Attributes for the Kwadacha Traditional Territory	127
<i>Natalie Swaak, Shashi Kant, and David C. Natcher</i>	
Chapter 9.	
Evaluation of Two Forest Governance Models Based on Stelat'en First Nation Goals	143
<i>Sarah Weber, Ron Trosper, and Thomas Maness</i>	
Chapter 10.	
Multiple Forms of Engagement: Classifying Aboriginal Roles in Contemporary Canadian Forestry	163
<i>Stephen Wyatt, Jean-Francois Fortier, and Martin Hébert</i>	
Chapter 11.	
Treaty 8 Land-Based Rights: A Legal and Ethical Analysis	181
<i>Monique Passelac-Ross, and Verónica Potes</i>	
Chapter 12.	
Negotiating Research Relationships with Aboriginal Communities: Ethical Considerations and Principles	197
<i>Marc G. Stevenson</i>	
Extended Table of Contents	211
Contributors	217
List of Acronyms	223



ESPACIO
EN
BLANCO

Chapter Eleven

Treaty 8 Land-Based Rights: A Legal and Ethical Analysis

Monique Passelac-Ross and Verónica Potes

Recognizing the urgent need to respect and promote the inherent rights of Indigenous peoples which derive from their political, economic and social structures and from their cultures, spiritual traditions, histories and philosophies, especially their rights to their lands, territories and resources. (from Preamble, *United Nations Declaration on the Rights of Indigenous People*, 2007)

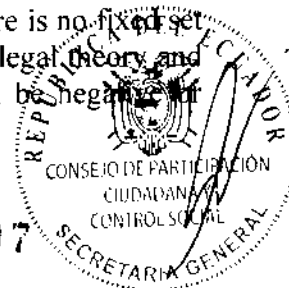
Introduction

Between 1871 and 1921, the Government of the Dominion of Canada concluded 11 treaties extending between the Great Lakes to the east and the Rocky Mountains to the west, and reaching into Canada's subarctic. These treaties, known as the numbered treaties, were concluded to facilitate settlement and resource exploitation across Canada. In this chapter, we focus on a particular set of rights recognized by the British Crown to the signatories of Treaty No. 8: *the Aboriginal rights to a livelihood, to maintain a way of life and to retain control over lands and resources, including but not limited to the right to pursue their usual vocations of hunting, trapping and fishing*. We develop a duties approach to Aboriginal rights and suggest that the Canadian state is under an overarching obligation to respect, protect and ensure the full exercise of the land-based rights it guaranteed to Treaty 8 signatories and to their descendants.

A Functional Approach to Rights and Duties

In a liberal democracy rights are the highest status provided to a human interest. Rights are trump cards (Dworkin 1984:153). Constitutional status of Aboriginal rights, as enshrined in section 35 of the *Canadian Constitution Act*, confers them an additional level of protection beyond mere 'majoritarianism.' Rather than shields or swords, rights are socializing institutions. These socializing functions are evidenced by how relationships are shaped by rights (Nedelsky 1993; Singer 1988; Minow 1990). A relational approach provides a broader picture of how rights operate as it draws attention to the enabling elements: the correlative duties and responsibilities. In this section, we will refer to a duties approach to rights.

The fundamental claim of our duties approach to section 35 is borrowed from human rights scholars; what matters to people is not to have their interests recognized as rights but to enjoy the substance of those interests, be they physical integrity, autonomy, the means of survival, etc. (Shue 1996). Duties are required to guarantee the free and full exercise of rights against standard threats that imperil such exercise. There is no fixed set of duties to secure the exercise of rights in the abstract. However, both legal theory and doctrine have elaborated on a series of categories of duties—they can be hegemonic or



positive depending on the undertakings they imply; they may be universal or particular depending on who they bind; they can be difficult to neatly characterize (Shue 1996, 1979; Waldron 1993a). More importantly, while the analytical distinctions make sense for implementation purposes, a more comprehensive approach to what is required to uphold the substantive promises implied in rights recognition is Jeremy Waldron's 'waves of duties' (1993b:212).

The ultimate agent bound by the obligations to protect and promote rights enjoyment is the State.¹ The overarching obligation of the State is to put in place all the arrangements necessary to fulfill the promise contained in a right. Different typologies of rights have been proposed. Currently, the one that is widely used by international human rights advocates and practitioners is Asbjorn Eide's typology of duties to respect, protect and fulfill (Shue 1984:85). Complementarily, the idea of 'waves of duties' captures better the dynamics of rights fulfillment. An example of a rights based duties approach is found in the *Inter American System of Human Rights* (IAHR). Articles 1 and 2 of the *American Convention on Human Rights* impose on States concurring generic obligations to:

- (a) *respect* the recognized rights and freedoms;
- (b) *ensure the free and full exercise* of those rights and freedoms;
- (c) *adopt the measures necessary to give effect* to those rights and freedoms; and,
- (d) to do all above avoiding discrimination.

The purposive approach to State duties and an enhanced interpretive framework have been instrumental to the regional system's acknowledgment of Indigenous rights violations as actual violations of human rights. This has occurred in spite of the individualistic nature of the IAHR instruments and the absence of any explicit reference to Indigenous peoples in those instruments.² The result is a nascent doctrine on Indigenous rights and the duties deriving from them. This doctrine recognizes that the current situation of deprivation that is pervasive to Indigenous peoples in regions is the result of a historic failure to respect and promote their rights. It also questions the

¹ A note of caution is necessary. A depiction of duties correlative to rights is not reduced to State actors. The emphasis on the State's role responds to two reasons. First, it is the State that has the ultimate obligation to put in place effective arrangements to guarantee rights enjoyment. A second, and more practical, reason is that traditionally it has been the Nation States that can be sued in international tribunals for violations of rights. However, reality shows that deprivation of rights in the form of encroachment of lands and depletion of resources occurs as a result of the actions of private parties, settlers, developers, extractive industry, etc. While States are responsible for authorizing these actions or failing to remove the incentives to deprive that exacerbate the situation, any account of rights and correlative duties that fails to acknowledge third party actions would be flawed. While we acknowledge this reality, our purpose is to shed light not on a particular right, but on how the Canadian state is failing to implement treaty rights in Canada. This is why we emphasize State obligations.

² The Organization of American States (OAS) is currently discussing a *Declaration on the Rights of Indigenous Peoples*. The Commission approved a draft text in 1997 which was submitted to extensive review and consultation region-wide. A new consolidated text is available online:

<http://www.oas.org/conscjo/CAJP/Indigenous%20documents.asp>

common practice of privileging mainstream conceptions and values to the detriment of those of the Indigenous peoples. In other words, for the IAHR, ignoring alternative conceptions of rights and failing to respect, protect and fulfill these as rights is discriminatory.

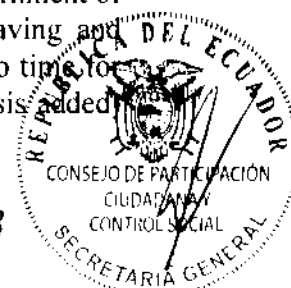
It is important to note that the emerging IAHR jurisprudence on Indigenous rights recognizes increasing levels of autonomy of Indigenous peoples in the determination of the contents of their rights. This is more evident in the American Commission of Human Rights' and the Inter-American Court of Human Rights' acknowledgment that the human right to property be refurbished so as to include ancestral conceptions. To that effect, the State has a duty to consult with the incumbent People with regard to the demarcation, delimitation and titling of land so that those conceptions inform the materialization of the right. In the meantime, the State must refrain from taking any decision, carrying on or authorizing any activity that may affect the claimed lands and resources. In any case, all decisions that may affect Indigenous land and resources should be subject to consultation with the incumbent community. The State may also have to incur positive undertakings to provide for the basic needs of the community.

Historical Background: Treaty 8 Negotiation and Implementation

In the late 1800s, reports of the existence of great mineral wealth in the Peace, Athabasca and Mackenzie regions, and the Klondike gold rush, motivated the Dominion of Canada to enter into treaty with the Cree and the Dene (Athapaskans) of the Northwest Territories. The government wanted to open up the land for mining and address increasing conflicts between Aboriginal peoples and white miners and trappers. A Treaty Commission made up of three Commissioners was sent to negotiate Treaty 8 in the summers of 1899 and 1900. Treaty 8 is the largest of the numbered treaties, encompassing 840,000 square kilometers and comprising most of northern Alberta, northeastern British Columbia, the northwestern corner of Saskatchewan and a portion of the Northwest Territories south of Great Slave Lake.

The Dominion of Canada viewed the treaties as instruments of land surrender, in return for hunting and fishing rights, the setting aside of reserves for the Aboriginal peoples, the payment of annuities, education, the provision of ammunitions, tools, implements, etc. However, for the Aboriginal signatories of Treaty 8, the most important promise made by the Treaty Commissioners was that they would be able to preserve their traditional livelihood. The various Indian bands did not want to be placed on reserves and to see their way of life restricted. For the Aboriginal signatories, one of the *sine qua non* conditions of entering into treaty was the Treaty Commissioners' repeated assurances that they would be able to continue to hunt, trap and fish after the treaty as they had before signing it. The clause of the treaty that encompasses that promise reads as follows:

And Her Majesty the Queen HEREBY AGREES with the said Indians that they shall have *the right to pursue their usual vocations of hunting, trapping and fishing* throughout the tract surrendered as heretofore described, subject to such regulations as may from time to time be made by the Government of the country, acting under the authority of Her Majesty, and saving and excepting such tracts as may be required or taken up from time to time for settlement, mining, lumbering, trading or other purposes (emphasis added) (Treaty No. 8 1899).



Soon after Treaty 8 was signed, governments started regulating hunting and fishing and restricting the rights that Aboriginal peoples thought they had secured by treaty. The creation of the provinces of Alberta and Saskatchewan in 1905, followed by the Dominion of Canada's unilateral transfer of control and ownership of lands and resources to the provinces under the 1930 *Natural Resources Transfer Agreements* (NRTAs), had a profound impact on the lives of the Aboriginal peoples. Shortly after their creation, the provincial governments enacted game regulations and imposed these regulations on Aboriginal peoples, regardless of their treaty rights. The imposition of game laws had disastrous consequences for the First Nations and encountered much resistance on their part. However, the federal government was unwilling to challenge provincial jurisdiction over hunting.

Frank Tough suggests that by 1919, the Department of Indian Affairs "had abandoned any notion that Indian treaties recognized legal rights" (1992:68).³ Not only were the rights increasingly subject to government regulation and restrictions, but Aboriginal trappers also started to lose their hunting and trapping territories to non-Aboriginal hunters and trappers. Reviewing the steady erosion of the hunting and fishing rights of Aboriginal peoples, the Royal Commission on Aboriginal Peoples (RCAP) concludes in its final report:

A century of effective prohibition of activities that treaty beneficiaries believed had been guaranteed to them by treaty has had a major impact on government and on society generally. Part of the corporate memory of provincial resource management agencies is that Aboriginal and treaty rights do not exist (RCAP Report 1996:507).

The Meaning of the 'Usual Vocations' Clause of Treaty 8

Government representatives and Aboriginal peoples hold widely divergent views of Treaty 8 and of the rights that it guaranteed, notably with respect to lands and resources. The different perceptions of the spirit and intent of the treaty have been the source of controversy to this day.

The Supreme Court of Canada (hereinafter SCC, or the Court) has developed rules of interpretation of the historical treaties which underline the sacred character of the agreements concluded between the Crown and the Indian Nations. A key rule is that treaties should be given a fair, large and liberal construction in favour of the Aboriginal peoples, an interpretation that maintains the honour and the integrity of the Crown. The terms of a treaty must be interpreted in light of the historical and cultural context within which the treaties were negotiated and concluded. In addition to the written text, the Aboriginal understanding and the oral promises made at the time a treaty was concluded must be examined in order to ascertain the common intention of the treaty signatories (*Badger* 1996:799).

³ Nevertheless, numerous botched, and eventually abandoned, attempts by the federal government to create 'special hunting reserves' for many First Nations in the western provinces and territories prior the Natural Resource Transfer Agreements of 1930 may be construed by some (e.g., J. Webb, pers. Comm., 2008) as Federal recognition of the treaty rights of First Nations.

Chapter Eleven: Treaty & Land-Based Rights

What rights did the 'usual vocations' clause, as it is known, guarantee? In the late 19th century, the fur trade had become central to the economy of the Aboriginal peoples of the Northwest Territories. Their 'usual vocation' included commercial and subsistence hunting, fishing and trapping activities, as well as a range of other income opportunities, including wage labour and commercial trade. The courts have acknowledged the crucial importance of the guarantee of continued rights to hunt, fish and trap, and the promise of the continuance of a source of livelihood primarily based on commercial hunting and trapping. In the *Horseman* case, Justice Cory of the SCC stated that "the economy of the Indian population at the time of the Treaty had clearly evolved to such a degree that hunting and fishing for commercial purposes was an integral part of their way of life" and agreed that "the original Treaty right clearly included hunting for purposes of commerce" (1990:928-929).

Beyond the right to an economic livelihood, it was a way of life that the Aboriginal leaders were seeking to protect. For Aboriginal peoples, the concept of 'livelihood' includes much more than economic activity. Wheeler *et al.* (2003) discuss the way in which the concept of livelihood is understood in various academic disciplines and how it is understood by First Nations. As an example of Aboriginal understanding of livelihood, they cite the Cree term *pimâcihowin*, which means a way of life, livelihood, earning a living. According to Cardinal and Hildebrandt (2000:43):

When Treaty Elders use the words *pimâcihowin*, they are describing a holistic concept that includes a spiritual as well as a physical dimension. It is an integral component of traditional First Nations' doctrines, laws, principles, values, and teachings regarding the sources of life, the responsibilities associated with them, including those elements seen as necessary for enhancing the spiritual components of life and those associated with making a living.

For Aboriginal leaders, protecting a way of life also meant retaining control over their lands and resources, remaining their own 'boss,' with no outside interference. First Nations had developed effective and efficient management strategies that balanced human needs and animal resources. The RCAP report notes that the prescribed modes of behavior in harvesting and utilizing resources "had a dual purpose: to manage lands and resources, and to reaffirm and reinforce one's relationship to the earth and its inhabitants" (1996:461). In 1899, these systems were being threatened by the invasion of non-Aboriginals in their territories and the wasteful practices of white trappers, hunters and traders. Aboriginal leaders were concerned about the devastating effects these practices were having on wildlife and their economies, and they expressed these concerns to the Treaty Commissioners. For Richard Daniel, during treaty negotiations, the Indians' desire to protect their way of life and access to natural resources "would have been expressed primarily as a demand for control of wildlife resources rather than in terms of land rights under Canadian law" (1999:55). The RCAP report acknowledges this fact in one of its recommendations (Recommendation 2.2.4(d)), asking that in implementing the spirit and intent of the historical treaties, there should be a presumption that "treaty nations intended to share the territory and jurisdiction and management over it, as opposed to ceding the territory ..." and that "treaty nations did not intend to give up their inherent right of governance by entering into a treaty relationship, and the act of treaty making is regarded as an affirmation rather than a denial of that right ..." (1996:1026).



Governments take a much narrower view of the rights guaranteed by Treaty 8, focusing on the limitations inherent in the 'usual vocations' clause. The right to hunt, trap and fish of the Aboriginal peoples was subject to two limitations. First, it was subject to government regulations (the regulatory limitation). Second, the right could be exercised throughout the area of the treaty except on lands that may be required or 'taken up' by government for various purposes (the geographical limitation). Provincial governments have made extensive use of both limitations. In the case of Treaty 8, there has been a steady 'taking up' of lands for resource development, notably in Alberta, British Columbia and Saskatchewan, with no consideration given to the existence and potential infringement of treaty rights.

However, the limitations on the rights to hunt, trap and fish have been narrowly interpreted by the courts. With respect to the regulatory limitation, the courts have confirmed that only regulations aimed at conserving game were envisioned at the time of treaty making. With respect to the geographical limitation, they have found that the mere 'taking up' of land does not necessarily restrict the right to hunt of the Aboriginal peoples. It is only when the land is put to a 'visibly incompatible use' that the hunting right can no longer be exercised (*Badger* 1996:800). In the *Sioui* case, the SCC held that only those land uses that are contrary to the purpose of the Crown's occupancy are incompatible with the rights guaranteed by treaty (1990:1071-1072). Further, the Crown's power to take up land is limited by both procedural and substantive obligations, as the Court has acknowledged in the *Mikisew Cree* case. First, it "is subject to the Crown's duty to consult and, if appropriate, accommodate First Nations' interests before reducing the area over which their members may continue to pursue their hunting, trapping and fishing rights" (2005:56). Second, if the time came when a First Nation no longer has a 'meaningful right to hunt' over its traditional territories, then "a potential action for treaty infringement... would be a legitimate First Nation response" (2005:48).

In addition to their expansive use of the regulatory and geographical limitations, provincial governments are of the view that the 1930 NRTAs have significantly changed the treaty right by removing the right to hunt commercially (1930:12).⁴ In the government's view, what is left of the treaty right to a livelihood is a right to hunt and trap 'for food,' that is "for sustenance for the individual Indian or the Indian's family" (*Horseman* 1990:936). This view is supported by decisions of the SCC in the *Horseman* and *Badger* cases. Legal experts and historians (Bell 1997; Callou 2007; Irwin 1980; Ray 1985; Rotman 1997; Tough 2004), however, question the judicial interpretation of paragraph 12 of the NRTA, and reject the notion that commercial rights were extinguished by the NRTA.

A Duties Approach to Treaty 8 Rights in Light of section 35(1) of the Constitution

The Need for an Alternative Approach to section 35(1)

Section 35(1) of the Canadian Constitution (1982) states that "The existing aboriginal and treaty rights of the aboriginal peoples of Canada are hereby recognized and affirmed."

⁴ Paragraph 12 of the NRTA provides that provincial laws will apply to the Indians, provided that they will have the right of "hunting, trapping and fishing for food at all seasons of the year on all unoccupied Crown lands and on any other lands to which the said Indians may have a right of access."

The text is vague and ambiguous and provides little guidance on the scope and content of these rights.⁵ It was not until 1990 that the SCC began to address these uncertainties in *R. v. Sparrow*.⁶ The decision acknowledged the Crown's long history of 'honoring [Aboriginal] rights in the breach' and announced a new era where rights would be taken seriously (*Sparrow* 1990:1103). Among other things, the substantive promise of *Sparrow* meant the recognition of inherent rights and a commitment to bind the Canadian state to the highest standard of conduct in its dealings with Aboriginal peoples. While the Court ratified the Canadian state's legislative powers, it clearly limited such authority stating that those powers are to be reconciled with federal duty (*Sparrow* 1990:1109). The Court bound the Crown by a stringent obligation to justify any infringement of Aboriginal rights through a two-pronged test. The so-called *Sparrow* test asks the two following questions: 1) is there a valid, compelling and substantial 'legislative objective' to support the infringing action consistent with the honour of the Crown, and 2) and has there been as little infringement as possible in order to effect the desired result (*Sparrow* 1990:1113-1114).⁷ Treaty rights are expressly included in section 35(1).

Following *Sparrow*, the Court has been quite active in clarifying the extent and scope of section 35(1) rights. However, its interpretation has not always been coherent and has not lived up to the substantive promise. In assuming the role of establishing the criteria for section 35 rights under the Canadian law, the SCC has limited considerably the autonomy of the Aboriginal peoples to decide over their own affairs and to define their own rights. In our opinion, the process is illegitimate as it fails to acknowledge the historical fact that Aboriginal peoples never surrendered the authority to govern themselves to the British. At the end of the day, Aboriginal peoples have had little active input in filling the section 35 box.

The doctrine on State obligations has followed the same colonial thought that informs rights determination. Not only is the absence of more positive obligations notorious,⁸ so is also the insistence on the Crown balancing Aboriginal *rights* with the *interests* of the larger Canadian society, as if rights and interests were equivalent.

The Court's elaboration of Crown obligations stemming from section 35 has become troubling for Aboriginal peoples in Canada, particularly on fundamental issues. For example, the threshold foreseen by the *Sparrow* test has been lowered to levels which provide justification for just about any state decision infringing section 35. *Gladstone* and *Delgamuukw* are particularly retrograde in that respect. The 'substantive and compelling interest' capable of trumping constitutional rights has been construed as including so many kinds of development-oriented decisions that one wonders what would not qualify as justification (*Gladstone* 1996, *Delgamuukw* 1997). Another flawed interpretation of rights-based duties is the doctrine on consultation and, particularly, accommodation. Above all, the purpose of reconciliation, as construed by the Courts, is closer to subordination than to social justice among equals.

⁵ The outstanding question being whether s. 35 was an 'empty' or a 'full' box.

⁶ Mr. Sparrow alleged that as a holder of a constitutional right to fish, he had been unduly fined for catching fish.

⁷ Further questions to be addressed include whether there has been as little infringement as possible in order to effect the desired result; whether fair compensation is available in a situation of expropriation; and whether the Aboriginal group in question has been consulted with respect to the decisions to be made.

⁸ Macklem (1997) has argued for positive obligations deriving from s. 35 rights.



Now, does this critique imply a call for the Crown to do nothing? No! While we insist that it is up to Aboriginal peoples to provide content to the section 35 box, there are still guiding principles as to how to expand State obligations in a sense that links duties to rights protection. An obvious way is to honestly engage with Aboriginal peoples so as to have better knowledge of the Aboriginal interests underlying such rights. Indigenous thinkers and leaders as well as non-Indigenous scholars have advanced this task. Stewart Philip, leader of the Okanagan Nation and member of the Union of British Columbia Indian Chiefs, succinctly identifies “looking after the land, looking after the people, looking after the spirituality and looking after the whole culture” as the four sacred trusts that Aboriginal peoples have a responsibility to protect (Alfred 2009:181).⁹ Patrick Macklem argues that section 35 recognizes and protects the ‘Indigenous difference’ which includes substantive interests in land, culture, self government and participation in negotiations (1999). John Borrows (2005) offers a complementary account to guiding Crown obligations that includes: expectation interests (designed to put the Indigenous group in the position it would have been in had the Crown fulfilled its obligation); reliance interests (designed to put the Indigenous group in the position it would have been in had the Crown never had an obligation); and restitution interests (designed to restore the benefits conferred on Crown or third party to which the Crown or third party is not entitled due to an Indigenous right or other legal interest).

A Rights-based Approach to Section 35: A Contribution to the Debate on State Obligations

Our intention here is to contribute to the debate on duties correlative to section 35 rights. This proposal is more functional than substantive. It emphasizes what is too often missed by the Canadian judiciary: that the role of duties derived from section 35(1) is to uphold Aboriginal protected interests. We argue that the State is bound by an overarching obligation to respect, protect and ensure the continued existence of rights. We propose three generic obligations of the State: *obligations not to extinguish*, *obligations not to infringe* and only under compelling conditions, and *obligations to protect the rights*. A fourth generic obligation, the *duty to engage in meaningful consultations* with the incumbent Aboriginal peoples, is the means to determine the specifics of duties performance. We suggest that if these generic obligations were to inform compliance with the long list of obligations compiled by Borrows from the judicial doctrine,¹⁰ their role as instruments of rights protection would be enhanced. Our proposal draws on that

⁹ Interviewed by Taiaiake Alfred. Note that Mr. Philip refers not to ‘rights’ or ‘interests’, rather, he alludes to ‘the responsibility of the Aboriginal Peoples’. We will see later in this paper, how John Borrows furthers the idea that responsibility, a fundamental notion in Aboriginal law (the law of the Aboriginal Peoples, not the law imposed by the state to them), should inform the interpretation of s. 35 (Alfred 2005:181).

¹⁰ Borrows (2007:205-206) has listed a series of Crown obligations found in s. 35 doctrine. They include: recognition, affirmation, reconciliation, non-extinguishment without consent, not imposing unjustifiably unreasonable limitations or undue hardships, minimal impairment, allocating resources to Aboriginal peoples, conserving resources for them structuring discretion, giving priority, compensation, consultation, accommodation, mitigation strategies, not violating Aboriginal individual’s Charter rights, etc.

used by human rights advocates. However, it also aims to address the historical negative legacy of violence against Aboriginal peoples in Canada.

The obligations not to extinguish and not to infringe specifically address the fact that extinguishment and infringement have been the actual result of the settler society's actions and omissions. They are stated in the negative so as to underline the fact that the actions and omissions that have led to current rights violations cannot continue. The obligation to protect is a far reaching one and is best understood under a 'waves of duties' approach. It looks to the present as a direct result of the past and projects into the future. In this sense, it is informed by the other two obligations; they all work together. And the obligation to engage in meaningful consultations must be understood and fulfilled as the instrument to advance the appropriate compliance with these generic duties and the more specific duties stemming from them. We refer to all of these with particular reference to 'Treaty rights and drawing on Canadian courts' findings and decisions and the doctrine of the Inter American human rights system.

Duties of the State

The Obligation Not to Extinguish Rights

The hunting, fishing and trapping rights of Treaty 8 First Nations are not just any other right to a given thing. They take another dimension since those rights speak to the very livelihood and identity of these peoples as Aboriginal peoples, to their ability to sustain their way of life free from undue interference.¹¹ Currently, both the possibility to exercise rights to hunt, fish and trap, and in general, to sustain a way of life, as well as access to these rights, are threatened—if not extinguished already—by the economic-growth model of development favoured and promoted by the Crown. In many regions within Treaty 8, the impacts of growth (be they direct, indirect, cumulative or otherwise) have already resulted and continue to result in a *de facto* impossibility to exercise the rights guaranteed by Treaty 8 (Passelac-Ross and Potes 2007). This factual impossibility to exercise rights is not the result of chance, bad luck or 'acts of God' but the result—direct and indirect—but in any case foreseeable and preventable of State actions or undue omissions. As a consequence, the State is to be held accountable for failing to fulfill its generic obligation not to extinguish section 35 rights. In other words, the extinguishment of treaty rights is not to be measured or assessed by mere intention, but by results.

We also emphasize the importance of the temporal dimension when talking about this obligation not to extinguish Aboriginal rights. Indeed, the scope and breadth of the undertakings related to this generic obligation are very wide considering that the full and free exercise of treaty rights is already compromised by systematic deprivation.

So conceived, the obligation not to extinguish rights is not an inexpensive obligation. In fact, it can be a very expensive one in terms of opportunity costs and forgone profit as in the case of not engaging in development activities that may result in rights deprivation. It can also be a costly obligation in terms of what needs to be achieved

¹¹ In fact, the 'rights language' poorly grasps the Aboriginal peoples values meant to underlie these so called hunting, trapping and fishing rights. Indigenous scholars have consistently denounced this. Our proposal is not aimed to ratify the appropriateness of a rights discourse on Indigenous values and laws. Rather, it is proposed means to hold the Canadian State accountable to its promises in the 1982 Constitution.



in order to guarantee the continued possibility to exercise Treaty 8 rights. As mentioned, such guarantees face the challenges of a historical legacy of systemic deprivation. Thus, a closer look at the apparently easy to fulfill negative duty not to interfere with the exercise of a right reveals a more complex picture. Actually, the obligation can be better characterized as a duty to prevent further extinguishment of rights, and as such implies positive and cumbersome actions. These obligations speak to what Borrows (2007) calls expectation interests as it gives rise to a series of duties which would not be incurred if the basic obligation not to cause harm had been effectively performed. In any case, it is duties that respond to rights not the other way around.

The Obligation Not to Infringe Rights

As we have insisted above, the main obligation of the Crown is to guarantee the continued exercise of Aboriginal and treaty rights. For Justice Binnie of the SCC, the promise made to Aboriginal peoples that their rights would be taken seriously is the fulcrum upon which Aboriginal law turns. As stated earlier, in *Sparrow*, the Court prevented the Crown from infringing section 35 rights unless it could demonstrably justify such infringement. Immediately following *Sparrow*, the outstanding question was whether and how the justification test applied to treaty rights and eventual limitations on these rights by the Crown. In *Badger* (1996:77-75), the Court stated that “although treaty rights are the result of agreement, they, like Aboriginal rights, may be unilaterally abridged”, and ‘in most cases’ the test formulated in *Sparrow* applied equally to treaty rights.

While it is already troublesome to justify breaking what the Court calls ‘a solemn engagement,’¹² we have seen above how the State uses additional tools to undermine treaty rights; i.e., the regulatory and territorial limitations. The Crown has understood the geographical limitation as its right to limit the treaty rights by requiring or taking up land, as allegedly contemplated in Treaty 8. And the Court, in spite of recognizing the historical deprivation of Aboriginal peoples, still regards regulatory and territorial limitations of treaty rights as the exercise of Crown powers.

However, a more substantive interpretation of treaty rights is due in light of section 35. If rights are taken seriously, then the alleged Crown’s powers, if legitimate at all, are still fettered and their exercise is significantly constrained. This means that the exercise of such powers is subject to the Crown’s overarching obligations *not to extinguish* and *not to infringe rights* unless justified by exceptional circumstances and only through high standards of conduct, and to *protect Indigenous rights* from deprivation. Thus, in the light of history, the outstanding questions are not the extent to which the Crown can continue to infringe treaty rights, or the nature of the Crown’s obligations when ‘taking up’ or occupying land, or the limits to that ‘taking up.’ Rather, they are the basic inquiry as to whether there are actual possibilities for the continued exercise of the rights¹³ and whether that exercise has been ‘substantially impaired’ by the

¹² For Rotman (1997:168), “The solemn nature of treaties as representative of the agreements made between the Crown and Aboriginal peoples and their existence as negotiated compacts suggest that any attempt to abrogate the rights contained within them ought to be subject to a more onerous test than that applied to Aboriginal rights.”

¹³ In a recent workshop of the SFM Network, an Indigenous leader pointed out that to talk about ‘enjoyment’ of their rights is actually a sham.

Crown's actions and omissions since the treaties were signed (*Halfway River* 1990).¹⁴ In any case, the immediate questions refer to what needs to be done to secure that continued exercise of rights, i.e., the duties to remedy the current consequences of the breach and protracted abuse of contested powers.

We suggest that a rights-based duties approach to the judicial doctrine on section 35 implies a Crown duty not to infringe section 35 rights as a general rule. The Crown can exceptionally limit these rights, if it is capable of justifying its course of action. The justification test must be read as a very high threshold to pass, and in light of the other generic obligations derived from section 35 that we have outlined. This rights-based duties approach reveals the inconsistencies of the doctrine post *Sparrow*, which, rather than guaranteeing Aboriginal rights against standard threats, actually undermines their normative force.

Obligations to Protect

We now turn to the third set of obligations stemming from the constitutional protection of treaty rights: the duty to establish and maintain the appropriate institutions to prevent rights deprivation and to promote their continued exercise.¹⁵

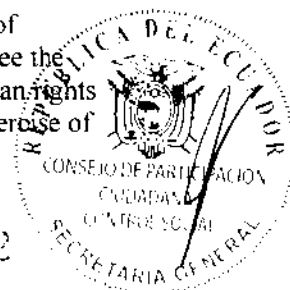
The idea of 'waves of duties' is very handy to illustrate what is required as 'obligations to protect.' As discussed earlier, Treaty 8 rights include comprehensive rights to a livelihood, to maintain a way of life and to retain the control of lands and resources. Provided that fishing, hunting and trapping are manifestations of those rights, a basic obligation contained in the treaty is the Crown's duty to secure the continued supply of game and fish for the support and subsistence of the Treaty First Nations. That implies an obligation to protect fish and wildlife populations and their habitat, including water resources.

In the *Tsilhqot'in* case, the BC Supreme Court seems to read section 35 through a 'waves of duties' language (*Tsilhqot'in* 2008). The plaintiffs, the Tsilhqot'in, alleged that forestry activities impacted wildlife populations and destroyed habitat, diminishing the harvestable surpluses of species and thus negatively impacting their ability to meet their need (2008:1269-1270). The Court admitted the plaintiffs' arguments and detailed the steps that the BC government has failed to take in compliance with its duties to the First Nation. These include a database on the variety of species and their numbers in the areas claimed, and an analysis of the needs of the Tsilhqot'in people with regard to the exercise of their rights. For the court, the absence of these two basic tools of decision-making for forest management is evidence of the little regard and low priority that the BC Provincial Crown affords to Aboriginal rights and to its obligations concerning the protection of these rights (2008:1293).

Following this decision, in a statement of claim recently filed by the Beaver Lake Cree Nation against Alberta and Canada, the plaintiffs detailed the extent of federal and provincial governments' obligations as follows:

¹⁴ In *Halfway River*, Southin J. (1990:224) asks whether the "Crown had so conducted itself since 1900 as to be in breach of the treaty."

¹⁵ The term 'appropriate institutions' does not refer to a particular set of agencies, but rather to all the institutional arrangements required to guarantee the continued exercise of the rights. In the language of the Inter American human rights system, they are "all the measures to effectively uphold the free and full exercise of a right."



- To manage wildlife habitats to ensure the continuation of the Treaty rights
- To manage water resources to ensure the continuation of water quality and quantity for the continuation of treaty rights
- To manage wildlife and water resources to ensure a harvestable surplus of each wildlife species
- To manage wildlife habitats and water resources to ensure that the abundance and diversity of wildlife species remains available to provide the Beneficiaries with sufficient supplies to feed themselves and to provide a livelihood.¹⁶

Taken seriously, a 'waves of duties' approach indicates that each of the above mentioned obligations entails a whole range of undertakings, including very preliminary and basic actions such as those identified by the court in *Tsilhqot'in* which are usually missing. In particular, government must review and amend the legislated processes under which resource development activities are approved, in order to ensure that they allow the continued exercise and enjoyment by treaty beneficiaries of their rights. This includes forestry legislation as in the *Tsilhqot'in* case, as well as oil and gas, mining and other resource legislation. Indeed, at a more fundamental level, we suggest that if the Crown were to take its duties seriously, it should start with the very basic task of *ex ante* identifying the claims and the needs of the various Indigenous peoples within Treaty 8, so as to devise the means to guarantee the continued exercise of their treaty rights. This task is long overdue, considering the historic legacy noted above.

The Standard of Conduct and the Duty of Honorable Dealing

The judicial doctrine on section 35 insists on a generic Crown duty of honourable dealings with Aboriginal peoples. Its most elaborated manifestation is the duty to consult and to accommodate. Under this doctrine, consultation is understood as a stakeholder-management tool available to the Crown to legitimize its decisions over Aboriginal interests. Consultation in Canada, however qualified, assumes a license to infringe Aboriginal rights (and consultations are aimed at minimizing infringements). Instead, we propose an approach to consultation as a rights-based duty that converts it into an instrument to protect, promote and fulfill rights, and that requires:

- That it operate within a principled framework of obligations. We have proposed that these include generic obligations to respect rights, to ensure their free and full exercise, to adopt the measures necessary to give them effect and to avoid discrimination. These are the purposes that consultation must advance.

¹⁶ Note that the plaintiffs' attorney in this claim is Jack Woodward, who successfully represented the *Tsilhqot'in* case commented above.

- That consultation be assessed under the *effet utile* principle that emphasizes the results over the intentions and that sets the standard of meaningfulness of a consultation process against its ability to successfully promote substantive rights.¹⁷
- That emphasis be put both on the process and the outcome. Procedures need to be tailor-made, acknowledging the Indigenous difference. This requires to consult with the Indigenous peoples on the very process of consultation, e.g., how should consultation take place, what are the outcomes, what 'currencies' (language, terms, concepts, etc.), should be used in the process, and so on. With regard to the outcomes, the standard is the prior informed consent of the potentially affected people, as required by international instruments including the *United Nations Declaration on the Rights of Indigenous peoples*, to which Canada is not currently a signatory.
- That in the case of pending claims, emphasis be placed not on the status of the claim, but on the reliance on the rights claimed. This precludes decision-making while claims are pending. The role of consultation in the determination of the rights is fundamental. In the case of land claims, meaningful consultation must take place during the determination, demarcation and titling processes.

In addition, John Borrows (2007:209-210) suggests that Aboriginal law should inform the determination of section 35 obligations in a sense that should be appealing to the State. Borrows explains that Anishnabek law, the law of his First Nation, provides for intertwined conceptions of personal duties, rights and responsibilities that could be read in the Constitution as part of the unwritten principles that underlie it.¹⁸ A reading of section 35 informed by Indigenous law would lead to an understanding of the constitutional provision that attracts responsibilities from both the Crown and the Indigenous peoples. This is important, as Borrows suggests, stressing Crown obligations without corresponding Indigenous obligations promotes a disproportionate sense of personal entitlement foreign to Indigenous law. This dialogue of legal systems should be at the core of any consultation process on section 35 rights.

¹⁷ This absence of a 'rights talk' is certainly a substantive flaw of stakeholder management approaches to consultation (Boele *et al.* 2001). This is not to imply, however, that process is not important. The Canadian doctrine has detailed the elements of a fair process. The trigger for consultation is correctly set at a very low level and the Court has consistently rejected Crown allegations that the duty to consult is not owed. The Court has also insisted that administrative overload is no excuse for full compliance with certainly cumbersome procedural duties. In fact, fulfillment of high standard procedures is what the 'honour of the Crown' seems to be about.

¹⁸ Borrows refers here to the Court's recognition of constitutional principles which, although unwritten, have a powerful normative voice and are binding upon courts and governments. He argues that the *ayuuukhl*, the ancient Code of the Nisga'a would be one of such principles, and so would be Anishnabek law.



Conclusion

In spite of the constitutional entrenchment of Aboriginal and treaty rights, reality shows how systematic and systemic suppression of the full and free exercise of these rights has resulted in substandard conditions of life for Aboriginal individuals, families, communities, and nations. We have argued here that the legal system in place has collaborated to such deprivation, not only before 1982, but beyond.

Although we do not think that law alone is capable of reversing the trend, we suggest that a rights-based duties discourse should be emphasized to prevent further deprivation by the Crown and the Court. The long list of Crown obligations that can be gleaned from section 35 doctrine lacks a straightforward objective: *to uphold the inherent rights of the Aboriginal peoples in Canada*. Instead, the Court emphasizes a dubious form of reconciliation based on the subordination of section 35 rights to the interests of the mainstream society.

We have proposed here a rights-based duties approach to section 35 which revolves around an overarching obligation to respect, protect and ensure the continued existence of rights. We propose three generic obligations of the State:

- 1) *obligations not to extinguish;*
- 2) *obligations not to infringe, and only under compelling conditions; and,*
- 3) *obligations to protect the rights.*

A fourth generic obligation, the duty of engaging in meaningful consultations with the incumbent Aboriginal peoples, is the means to determine the specifics of duties performance. The legal systems and laws of Aboriginal peoples (not those imposed to them by the settler state) have much to contribute in this rights-based dialogue.

References Cited

- Alfred, T. (2005). *Wasáse: Indigenous Pathways of Action and Freedom*. Oxford: Oxford University Press.
- Bell, C. (1997). *R. v. Badger: One Step Forward and Two Steps Back?* *Constitutional Forum* 8(2): 21-26.
- Boele, R., H. Tabig, and D. Wheeler (2001). *Shell, Nigeria and the Ogoni. A Study in Unsustainable Development: II. Corporate Social Responsibility and 'Stakeholder Management' versus a Rights-Based Approach to Sustainable Development*. *Sustainable Development* 9(2): 74-86.
- Borrows, J. (2005). 'Aboriginal Rights: Expanded Obligations of Federal and Provincial Governments,' Presentation made at the Pacific Business and Law Institute's Conference on *the Impact of the Haida and Taku River Decisions: Consultation and Accommodation with First Nations*. Vancouver, BC, January 26-27, 2005.
- Borrows, J. (2007). 'Let Obligations be Done,' pp. 201-215 in H. Foster *et al.*, eds., *Let Right be Done: Aboriginal Title, the Calder Case, and the Future of Indigenous Rights*. Vancouver: University of British Columbia Press.
- Calliou, B. (2007) *Natural Resources Transfer Agreements, the Transfer of Authority, and the promise to Protect the First Nations' Rights to a Traditional Livelihood: A Critical Legal History*. *Review of Constitutional Studies* 12 (173): 173-213.
- Cardinal, H. and W. Hildebrand (2000). *Treaty Elders of Saskatchewan: Our Dream is That Our Peoples Will One Day be Clearly Recognized as Nations*. Calgary: University of Calgary Press, Calgary.

Chapter Eleven: Treaty 8 Land-Based Rights

- Daniel, R. (1999). 'The Spirit and Terms of Treaty Eight,' pp. 47-102 in R.T. Price, ed., *The Spirit of the Alberta Indian Treaties*, 3rd ed. Edmonton: University of Alberta Press.
- Dworkin, R. (1984). 'Rights as Trumps,' pp. 153-167 in J. Waldron, ed., *Theories of Rights*. New York: Oxford University Press.
- Hogg, P. (2001). *Constitutional Law of Canada*. Toronto: Carswell
- Irwin, R. (1980) 'A Clear Intention to Effect Such a Modification: The NRTA and Treaty Hunting and Fishing Rights.' *Native Studies Review* 13(2): 47-89.
- Macklem, P. (1999). *Indigenous Difference and the Constitution of Canada*. Toronto: University of Toronto Press.
- Macklem, P. (1997). Aboriginal Rights, State Obligations. *Alberta Law Review* 36(1): 97-116.
- Minow, M. (1990). *Making all the Difference, Inclusion, Exclusion and American Law*. Ithaca: Cornell University Press.
- Nedelsky, J. (1993). Reconceiving Rights as Relationships. *Review of Constitutional Studies* 1(1): 1-26.
- Passelac-Ross, M. and V. Potes (2007). *Crown Consultation with Aboriginal Peoples in Oil Sands Development: Is it Adequate, Is it Legal?* CIRL Occasional Paper #19. Calgary: Canadian Institute of Resources Law.
- Potes, V. (2007). *Taking Duties Seriously: The State Obligations to Consult and to Accommodate Indigenous Peoples' Rights*. LL.M. Thesis. University of Calgary.
- Ray, A. (1985) Commentary on the Economic History of the Treaty 8 Area. *Native Studies Review* 10(2): 160-195.
- Rotman, L. (1997a). Defining Parameters: Aboriginal Rights, Treaty Rights and the Sparrow Justificatory Test. *Alberta Law Review*: 36(1): 149-179.
- Rotman, L. (1997b). Hunting for Answers in a Strange Kettle of Fish: Unilateralism, Paternalism, and Fiduciary Rhetoric in Badger and Van der Peet. *Constitutional Forum* 8(2): 40-45.
- Report of the Royal Commission on Aboriginal Peoples (1996). *Restructuring the Relationship*, vol.2, part 2. Ottawa: Minister of Supply and Services and Canada Communications Group.
- Shue, H. (1996). *Basic Rights. Subsistence, Affluence and U.S. Foreign Policy*, 2nd ed. Princeton: Princeton University Press.
- Shue, H. (1984). 'The Interdependence of Duties,' pp. 91-93 in Phillip Alston *et al.*, eds., *The Right to Food*. Dordrecht: Martinus Nijhoff Publishers.
- Shue, H. (1979). Rights in the Light of Duties. In. *Human Rights and U.S. Foreign Policy. Principles and Applications*. P.G. Brown and D. MacLean, eds. Pp. 65-81. Lexington: DC Heath and Company.
- Singer, J. (1988). The Reliance Interest in Property. *Stanford Law Review* 40(3): 611-751.
- Tough, F. (2004) The Forgotten Constitution: The natural Resources Transfer Agreements and Indian Livelihood Rights, ca. 1925-1933. *Alberta Law Review* 41(4): 999-1048.
- Tough, F. (1992). Conservation and the Indian: Clifford Sifton's Commission of Conservation, 1910-1919. *Native Studies Review* 8(1): 61-73.
- Waldron, J. (1993). 'Liberal Rights: Two Sides of the Coin,' pp. 7-8 in *Liberal Papers*. Collected Papers 1981-1991. Cambridge University Press. Cambridge.
- Waldron, J. (1993). 'Rights in Conflict,' pp. 203-224 in *Liberal Papers*. Collected Papers 1981-1991. Cambridge University Press. Cambridge.
- Wheeler, W. *et al.* (2003). *Context Paper on Livelihood: A Preliminary Literature Review and Research Strategy*, submitted to Treaty 8 First Nations/Canada Exploratory Treaty Discussions, August 30, 2003.



Primary Sources Cited

- American Convention on Human Rights*, 22 November 1969, O.A.S. Treaty Series No. 36, 1144 U.N.T.S. 123.
- Constitution Act*, 1982, being Schedule B to the *Canada Act* 1982 (UK) 1982, c. 11., s. 35(1).
- Natural Resources Transfer Agreements, *Constitution Act*, 1930, R.S.C. 1985, Appr. II, No. 25 and No. 26.
- Treaty No. 8*, Made June 21, 1899, and Adhesions, Reports, etc. (Ottawa: Queen's Printer, 1966).
- United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, 2 October 2007. Electronic document: <http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/en/drip.html> Last accessed: March 23, 2009.

Case Law Cited

- Delgamuukw v. British Columbia* [1997] 3 S.C.R. 1010.
- Halfway River First Nation v. British Columbia (Ministry of Forests)* [1999] 4 C.N.L.R. 1 (BCCA)
- Mikisew Cree First Nation v. Canada* [2005] 3 S.C.R. 388.
- R. v. Badger* [1996] 1 S.C.R. 771.
- R. v. Gladstone* [1996] 2 S.C.R. 723.
- R. v. Horseman* [1990] 1 S.C.R. 901.
- R. v. Sioui* [1990] 1 S.C.R. 1025.
- R. v. Sparrow* [1990] 1 S.C.R. 1075.
- Tsilhqot'in Nation v. British Columbia* [2008] 1 C.N.L.R. 112 (B.C.S.C.).



Journal of Environmental
Law and Practice

Published in Association with
The Law Foundation of Saskatchewan and
The University of Saskatchewan College of Law

THOMSON
—★—™
CARSWELL



ESPACIO
EN
BLANCO

The Duty to Accommodate Aboriginal Peoples Rights: Substantive Consultation?

Verónica Potes*

The nascent doctrine on the duty to consult and accommodate Aboriginal rights remains hesitant with regard to the outcome. While it has potential to impose a substantive outcome to consultation processes involving Aboriginal peoples, it may also become an assimilationist tool. It all depends on how high the standard for accommodation is set. The generic obligation to "address concerns substantially" must inform the mandate to "balance interests" if reconciliation of cultures is the ultimate pursuit. The Court has yet to determine the standard for accommodation.

La nouvelle doctrine portant sur l'obligation de consulter les Autochtones et de trouver un accommodement pour leurs droits demeure hésitante en ce qui concerne la question du résultat. Cette doctrine pourrait éventuellement imposer un résultat substantiel aux processus de consultation auxquels prennent part les peuples autochtones, mais elle pourrait aussi se transformer en un outil d'assimilation. Ce qu'il en adviendra dépendra de la norme d'accommodement qui sera fixée. Si la réconciliation des cultures est l'objectif visé ultimement, l'obligation générique de « [traduction] tenir réellement compte des préoccupations » doit avoir une influence sur le mandat d'« [traduction] établir un équilibre entre les intérêts ». La Cour n'a pas encore déterminé quelle est la norme d'accommodement applicable.

1. INTRODUCTION

The idea of involving the public in decision-making is appealing. It is commonly argued that public involvement enhances democracy and legitimacy, as well as the prospects of compliance with the decision taken. It also favours environmental protection and sustainability. But participation processes may leave those consulted feeling as if they are simply a means to gather support for decisions already taken or, at most, to

* Graduate student at the Faculty of Law, University of Calgary. I am grateful for the helpful feedback of Professor Nigel Banks, Monique Ross and an anonymous reviewer. The views expressed here are mine alone.

0000103



ESPACIO
EN
BLANCO



UNIVERSITY OF
CALGARY

i s e e e

INSTITUTE FOR SUSTAINABLE

ENERGY, ENVIRONMENT and ECONOMY



Oil and Gas Development and the Crown's
Duty to Consult: A Critical Analysis of
Alberta's Consultation Policy and Practice

Verónica Potes
Monique Passelac-Ross
Nigel Bankes

Paper No. 14 of the Alberta Energy Futures Project

November 2006



0000107

ESPACIO
EN
BLANCO

Keywords: energy, natural resources, democratization, globalization, environmental awareness, regulation of industry, modern legal system, soft law, developing countries, company structure

BIBLIOGRAPHIC INFORMATION

Print publication date: 2006

Print ISBN-13: 9780199299874

Published to Oxford Scholarship Online: January 2010

DOI:10.1093/acprof:oso/9780199299874.001.0001

AUTHORS

Affiliations are at time of print publication.

Barry Barton, *editor*
Professor, School of Law,
University of Waikato, New
Zealand

Alastair Lucas, *editor*
Professor and Chair of Natural
Resources Law at the Faculty
of Law, University of Calgary,
Canada

Lila Barrera-Hernández, *editor*
Adjunct Assistant Professor,
University of Calgary, Canada

More »

Contents

Go to page:

Front Matter

Part 1 The Framework

1 Introduction

Barry Barton, Lila K. Barrera-Hernández, Alastair R. Lucas, and Anita Rønne

2 The Theoretical Context of Regulation

Barry Barton

Part 2 Globalization and the Challenge to Traditional State-Centred Regulation

3 Alternative Regulation and Governance Reform in Resource-Rich Developing Countries of Africa

Yinka O. Omorogbe

4 Sustainable Energy Development in Latin America and Donor Driven Reform: What Will the World Bank Do?

Lila K. Barrera-Hernández

5 International Soft Law and Globalization

Catherine Redgwell

Part 3 Regulating Energy Systems

6 Contemporary United States Energy Regulation

John Gulliver, and Donald N. Zillman

7 Self-Regulation, State Regulation, and Co-Regulation in Energy in New Zealand

Barry Barton

8 The Political Economy of Regulation: Developments in British Energy Regulation Under Labour

Aileen Mcharg

9 System Operation: From Self-Regulation to Public Regulation

Ulf Hammer

10 A New Role for the State—Energy Regulatory Reform in Denmark

Anita Rønne

11 Conventional Regulation Renascent but Changing Alternatives to Regulation: The German Experience

Gunther Kühne

12 Re-Regulating the Electricity and Gas Sector in the Netherlands: From Self-Regulation via State Regulation to Regulation via State Ownership

Martha M. Roggenkamp

13 The European Electricity and Gas Regulatory Forums

Leigh Hancher, and Guayo IÑigo DEL

Part 4 Regulating Disposition of Rights To Natural Resources

14 State—Company Relations in Offshore Oil Exploitation: Regulatory and Contractual Analyses

Terence Daintith

15 Efficiency and Environmental Sustainability: Using Market Mechanisms for Water Resources Regulation in Australia

Lee Godden

Part 5 Environmental Regulation of Energy and Natural Resources

16 Voluntary Approaches and Formal Regulation: Climate Change and Canada's Energy Sector

Alastair R. Lucas, and Veronica Potes

17 Alternatives to Conventional Regulation in United States Environmental Law

George (Rock) Pring, and Rick A. Feger

18 The Use of Environmental Audits and Self-Regulation Schemes for Environmental Protection in Mexico

José Juan González Márquez

19 The Voluntary Initiative of the Japan Business Federation (Nippon Keidanren) in the Measures to Cope with Global Warming

Kazuhiro Nakatani

Part 6 Pulling the Threads Together: An Overview of the Present State of Energy and Resources Regulation

20 Regulation Around the World

Donald N. Zillman

21 Conclusions

Barry Barton, Lila K. Barrera-Hernández, Alastair R. Lucas, and Anita Rønne

Ⓜ End Matter



ESPACIO EN BLANCO

0000064

Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador

1. Las reglas de juego



0000110

Guillaume Fontaine, editor

Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador

1. Las reglas de juego



FLCSO
SEDE ACADÉMICA DE ECUADOR



PETROECUADOR

© De la presente edición:
FLACSO, Sede Ecuador
Páez N19-26 y Patria,
Quito – Ecuador
Telf.: (593-2-) 2232030
Fax: (593-2) 2566139
www.flacso.org.ec

Petroecuador
Gerencia de Protección Ambiental
Juan Pablo Sanz e Iñaquito
Ed. Cámara de la Construcción
Quito
Tel: 24 68 753 o 24 69 665
email: gpa@petroecuador.com.ec
web: www.petroecuador.com.ec

ISBN:-9978-67-079-3
Coordinación editorial: Alicia Torres
Cuidado de la edición: Paulina Torres
Diseño de portada e interiores: Antonio Mena
Imprenta: RISPGRRAF
Quito, Ecuador, 2003
1ª. edición: septiembre, 2003



Índice

Presentación	9
Presentación Petroecuador	
Explotación petrolera: ¿Oportunidad para el desarrollo sostenible o una seria amenaza?	11
<i>Edmundo Guerra V.</i>	
Introducción	15
<i>Guillaume Fontaine</i>	
Capítulo I	
Cuestiones de método	
Las perspectivas de discusión de los temas socio-ambientales vinculados a la explotación petrolera en el Ecuador: posiciones encontradas o encuentro de posiciones	27
<i>Teodoro Bustamante</i>	
Indicadores de gestión e impactos de la actividad petrolera en la Región Amazónica Ecuatoriana	51
<i>Aída Arteaga M.</i>	
Aportes a una sociología del conflicto socio-ambiental	79
<i>Guillaume Fontaine</i>	

Capítulo II

Cuestiones normativas

El papel de la sociedad civil en la inclusión de los derechos colectivos en la Constitución ecuatoriana	105
<i>Gina Chávez</i>	
Medio ambiente y administración de justicia	121
<i>Xavier Sisa</i>	
Participación, consulta previa y participación petrolera	139
<i>Jorge Albán</i>	
La participación ciudadana en el desarrollo energético sustentable en América Latina y el Caribe	153
<i>Verónica Potes</i>	

Capítulo III

Cuestiones políticas

La descentralización de competencias ambientales: un problema de recursos y capacidades	163
<i>Lautaro Ojeda Segovia</i>	
El petróleo: ¿una amenaza o una oportunidad para la conservación y el desarrollo sostenible en Ecuador?	181
<i>Amanda Barrera de Jorgenson</i>	
La evolución del régimen de contratación con relación al manejo sostenible de las actividades hidrocarburíferas	187
<i>Roberto Caballero Carrera</i>	
La experiencia ambiental hidrocarburífera en el Ecuador	
<i>René Ortiz Durán</i>	
Bibliografía	



Capítulo II

Cuestiones normativas

La participación ciudadana en el desarrollo energético sustentable en América Latina y el Caribe

Verónica Potes

Un enfoque de desarrollo con énfasis en el ser humano reconoce la calidad de éste como sujeto y objeto del desarrollo a la vez. Esta afirmación implica, por un lado, que somos las personas quienes deben decidir la vía y los medios de desarrollo que queremos y por otro, que la ejecución de este mandato debe darse en forma que “se amplíe la gama de opciones a las personas [...] y abarcando el espectro total de opciones humanas desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades económicas y políticas”¹. Adicionalmente, el ideal de sostenibilidad agrega la dimensión temporal, y dispone que la satisfacción de las necesidades de las generaciones actuales se logre sin menoscabar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias².

La incorporación de la participación ciudadana en los procesos de decisión de desarrollo está basada en el reconocimiento de este principio y en la necesidad de instrumentar la intervención de la ciudadanía en los asuntos de interés público, como un ejercicio de democracia más allá del voto³. Adicionalmente, se reconoce que la participación activa de una ciudadanía de

1 Definición de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD citada en OLADE et al., 05/1997.

2 Comisión Mundial sobre Ambiente y Desarrollo, 1987.

3 Fundación Poder Ciudadano (Argentina), Programa de Participación y Fiscalización Ciudadana, 1997, “Nuevas Herramientas para la Acción Ciudadana en Defensa de los derechos del Medio Ambiente”.



bidamente capacitada e informada es de gran soporte al cumplimiento de los objetivos nacionales de desarrollo sustentable.

En este texto se resaltarán la importancia de la participación en las decisiones de desarrollo del sector energético, se enunciarán avances legales en países de la región subandina con especial énfasis en la participación de los indígenas y se planteará aspectos a considerar por parte de los países que se hallan en proceso de reglamentación de la participación.

La participación ciudadana en el desarrollo: derecho y deber

Las constituciones más modernas contienen herramientas institucionales y jurídicas cuyo objetivo es la inclusión de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones; la defensa de los derechos civiles, los de incidencia colectiva y el control ciudadano de la gestión pública⁴. Podríamos incluir en esta lista el reconocimiento de derechos colectivos. La participación, en un sentido amplio, abarca los procesos de definición de políticas nacionales, de concreción de éstas a través del diseño de leyes y reglamentos que los vuelvan operativos, de vigilancia de la aplicación efectiva de tales políticas y en general, de los objetivos nacionales previamente definidos.

El ideal detrás de esta incorporación de mecanismos a las cartas políticas de los estados encierra el reconocimiento del derecho de los ciudadanos a intervenir en las decisiones de interés nacional y del deber de éstos de contribuir al mejoramiento, la legitimidad y sostenibilidad de tales decisiones. Esta dimensión dual de la participación implica que, como ciudadanos, tenemos el derecho a ser tomados en cuenta en los asuntos nacionales trascendentales y a la vez estamos obligados a influir, de manera responsable, en la decisión de éstos.

Vale recalcar aquello de la responsabilidad para atender las preocupaciones de quienes consideran que la desconcentración del ejercicio decisorio, su democratización a través de la herramienta de la participación ciudadana es el camino a la anarquía. Entendida en sentido positivo, la participación no tiende a la obstrucción sino al perfeccionamiento de la decisión.

4 Ibid.

Explotación de recursos hidrocarburíferos y participación ciudadana en América Latina y el Caribe

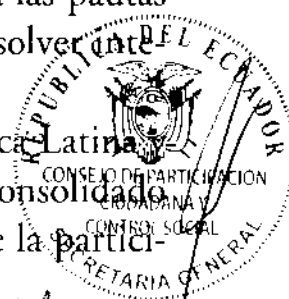
Alrededor de la explotación de hidrocarburos giran una serie de intereses económicos, ambientales, sociales, culturales, etc. Para los estados, una consideración básica ha sido el peso significativo de los ingresos por hidrocarburos en los presupuestos nacionales, particularmente de ciertos países de la región. Sin embargo, la constatación de que las áreas ricas en estos recursos en la región a menudo constituyen también ecosistemas ricos en biodiversidad y hogar de pueblos indígenas impone que, a las consideraciones puramente económicas, se agreguen preocupaciones en torno a la sostenibilidad ambiental y cultural de las actividades hidrocarburíferas.

El reto de estos países en torno a la explotación de sus recursos energéticos se conjuga en una serie de objetivos de política pública que incluyen crecimiento económico, protección ambiental, reconocimiento del valor de la diversidad cultural. Las decisiones sobre desarrollo en general (y energético en particular) deberán ser apropiadas en lo técnico y con suficiente soporte en lo político. Soporte que se podrá obtener cuando los principales interesados/afectados por estas decisiones tengan la oportunidad de ser escuchados, de ser partícipes de las decisiones y cuando éstas incluyan sus intereses. Un reto complementario radica en viabilizar de forma equitativa el consenso entre éstos.

La reglamentación como herramienta del proceso: estado actual y aspectos a considerar

A pesar de los problemas de aplicación efectiva de las disposiciones legales, no se puede desdeñar el rol del derecho como regulador de la convivencia social. Si bien la vigencia de marcos legales por sí sola no garantiza el cumplimiento de los objetivos comunes de una sociedad dada, sí da las pautas de cómo ésta busca alcanzarlos y cómo pretende armonizar y resolver conflictos en conflicto en tal búsqueda.

En términos generales, la participación ciudadana en América Latina y el Caribe es una incipiente institución jurídica que no se ha consolidado aún en la cultura política de la región. Aunque la promoción de la partici-



pación ciudadana ha encontrado en la protección legal del ambiente un factor de gran impulso – pese a no restringirse a ésta – resta bastante por hacer para que se consagre tanto en marcos legales y reglamentarios operativos, consistentes y viables, así como en precedentes judiciales.

En el caso particular de la participación de los indígenas en las decisiones de desarrollo nacional, la tendencia es a reconocer el derecho que tienen, como pueblos, a establecer sus propias prioridades de desarrollo, así como los medios y formas para alcanzarlas⁵. Este tratamiento especial está basado en el reconocimiento de que estos pueblos constituyen minorías con su propia cultura y forma de vida milenarias que constituyen valores en sí mismas.

La sociedad civil organizada está ejerciendo presión sobre los encargados de las funciones del Estado para consolidar marcos legales y reglamentarios en torno a la participación. Esta presión y una mayor apertura al tema por parte de los gobiernos han promovido debate en diversos países de la región; debate que está matizado por las particularidades de cada país. Se puede citar algunos casos en la región.

Bolivia, país que ha ratificado el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y que cuenta con un marco legal renovado en materia de hidrocarburos, viene discutiendo desde hace algunos años ya un reglamento para operaciones hidrocarburíferas en territorios indígenas (tierras comunitarias de origen). El proceso multipartito de discusión de este reglamento ha sido ponderado como una iniciativa pionera en la región que, sin embargo, no ha tenido aún un resultado concreto en la normativa de ese país.

Perú ha emprendido también un proceso “multi actorial” de discusión de reglamentación en esta materia. Colombia, por su lado, dispone de un reglamento de consulta previa con comunidades indígenas y negras para la explotación de recursos naturales en sus territorios desde 1998. Reglamento éste que ha sido impugnado por los pueblos indígenas de ese país, precisamente por no haber contado con la participación ni opinión de éstos durante su formación. Ecuador acaba de expedir un reglamento sobre participación para el sector hidrocarburos bajo un esquema de discusión con actores interesados del sector privado y la sociedad civil, además del mismo Estado.

5 Organización Internacional del Trabajo, “Pueblos indígenas y tribales: Guía para la aplicación del Convenio 169 de la OIT”.

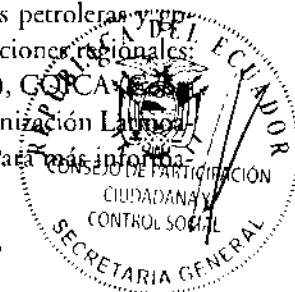
En todo caso, pese a las deficiencias que puedan percibirse aún, es notorio que la tendencia es a dar importancia al proceso de someter los cuerpos legales a una discusión participativa. Es de estimar que procesos de este tipo permitan bajar tensiones entre los actores; ofrecer un tratamiento equitativo y justo a los intereses en juego; mejorar la comunicación y conocimiento entre los actores; incrementar, en suma, las posibilidades de que los nuevos instrumentos legales y reglamentarios así concebidos y establecidos, puedan de verdad convertirse en agentes facilitadores de mejores y más equitativas relaciones. De allí, la importancia de conocer las experiencias y trabajar sobre ellas para acomodar los procesos de forma que éstos respondan a los requerimientos de dinámicas verdaderamente participativas.

En cuanto a contenidos, no obstante las diferencias entre los países, se espera cierta coincidencia en principios básicos a escala regional. Para el caso de la participación indígena, es de particular interés pues en ocasiones los territorios de los pueblos indígenas traspasan las fronteras.

Con base en el desarrollo del programa tripartito regional Energía, Ambiente y Población (EAP)⁶, me permito llamar la atención sobre una serie de aspectos. El desarrollo – la discusión sobre modelos socialmente deseables de desarrollo – debe mantenerse como corazón y centro del debate. Esto permitirá dejar a un lado la perspectiva sectorial, sesgada y pensar en un contexto más amplio, que abarque más intereses y más actores. El desarrollo petrolero – o de cualquier recurso o sector – no puede considerarse un fin en sí mismo, sino uno de los diversos medios de los que la sociedad puede disponer, si así lo acuerda y le conviene, en la búsqueda de su sostenibilidad económica, ambiental y social.

Como consecuencia de lo anterior, la política petrolera no puede ser definida en un contexto sectorial, sino discutida en el marco general de la política de desarrollo nacional a la que debe servir. La decisión de explotar o no los recursos naturales, incluidos los hidrocarburos, pone en juego y en disputa, diversos intereses incluso de carácter constitucional. La Constitu-

6 El EAP es una iniciativa en la que participan organizaciones indígenas, empresas petroleras y gobiernos de 11 países de la cuenca subandina, bajo la coordinación de las organizaciones regionales: ARPEL (Asociación de Empresas de Petróleo y Gas de América Latina y el Caribe), GORCA (Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica) y OLADE (Organización Latinoamericana de Energía). Cuenta con el apoyo del Banco Mundial, InWent, CAF. Para más información, consultar el sitio web: <http://www.olade.org.ec/redeap>



ción vigente en el país reconoce al Estado ecuatoriano como pluricultural, consagra derechos colectivos, establece la sostenibilidad como derrotero nacional, a la vez que ratifica la propiedad estatal sobre los recursos del subsuelo y reconoce a la explotación sustentable de los recursos como medio para el crecimiento económico del país.

En el marco de lo antes indicado, la discusión sobre la conveniencia de explotar recursos hidrocarburíferos deberá incluir la forma de esa explotación – que, por mandato constitucional en el Ecuador no puede ser sino sostenible – y la forma como se utilizarán los ingresos provenientes – en términos generales, debe entenderse que para facilitar el desarrollo. Siguiendo la misma lógica de que el desarrollo y su forma son objeto de decisión de la sociedad, estos temas – y los demás afines – también deberán discutirse en un proceso participativo amplio.

No se puede pasar por alto temas paralelos de gran incidencia como son los regímenes de propiedad de tierras. Para el caso de los países andinos, con regímenes especiales de territorialidad y derechos colectivos indígenas, los problemas en torno a éstos deben tratarse con prontitud.

Es necesario pasar de los enunciados constitucionales y legales básicos a mecanismos operativos legales y reglamentarios de ejecución, que ayuden a consolidar los principios en prácticas democráticas. Conviene que tales mecanismos consideren lo siguiente:

- La necesidad de precisar los roles de los directamente involucrados: industria, sociedad y especialmente el Estado que está llamado a facilitar la conciliación de intereses y, en última instancia, a decidir sobre éstos.
- En contextos multiculturales como los de los países andinos, el reconocimiento de las particularidades culturales (tiempos, idiomas, formas de representación, mecanismos de decisión) y las limitaciones financieras que puedan incidir en una participación significativa por parte de actores sociales, como los pueblos indígenas.
- La necesidad de definir o establecer los mecanismos para definir los interlocutores válidos en los procesos participativos, incluidas las consultas.
- La oportunidad y vigencia de la participación. Esto atañe no sólo al momento en que debe arrancar el proceso participativo ni hasta el momento que se extiende, sino las distintas formas que puede tomar la partici-

pación dependiendo del objetivo que se busque alcanzar con ella. Entender que la consulta previa es apenas una forma de participación y que si bien puede ser la más apropiada para ciertas situaciones, hay otras modalidades también pertinentes dependiendo de lo que se trate.

En cuanto a la consulta en sí, un nivel óptimo va más allá de la simple entrega de información a interesados e interesadas y de la recepción de sus criterios, a la incorporación activa de éstos/as en el desarrollo y discusión de las alternativas, la identificación de soluciones preferibles y la selección de la alternativa a ejecutarse.

- Definición de los efectos de los procesos participativos. Si bien es el Estado el encargado de la decisión final, deben establecerse los mecanismos claros para que los actores participantes vean cómo sus criterios, opiniones, preocupaciones, etc. son integradas en esa decisión final.
- Definición de pautas para distribución de beneficios y compensaciones obtenidas, que privilegien los planes a largo plazo más que objetivos puntuales e inmediatos.
- Disposiciones claras sobre acceso a la información y la calidad de ésta.
- Consideración adecuada de los costos de la participación, quién los asume y cómo.
- Ya fuera del ámbito estrictamente legal, habrá que desplegar especiales esfuerzos para capacitar a los actores involucrados en los conocimientos, habilidades y destrezas requeridos para una interacción productiva.

En todo caso, como se indicó anteriormente, lo deseable de foros como el que ha convocado el Observatorio Socio-Ambiental de FI.ACSO es discutir qué y cómo hacer para que los procesos “participativos” sean realmente tales, en torno a contenidos de fondo y formas, y así se conviertan en mecanismos democráticos de desarrollo integral. He expuesto aquí algunas ideas al respecto, que someto a su consideración y comentarios.



ESPACIO
EN
BIANCO

Cuenca, 3 de enero de 2019

Atención:

Señores y señoras

COMISIÓN TÉCNICA CIUDADANA DE SELECCIÓN DE LA PRIMERA AUTORIDAD
DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO

Asunto:

Postulación de Gladys Verónica Potes Guerra

Soy Catalina Mendoza Eskola (C.I. 0102162906), abogada, militante por los derechos de los estudiantes secundarios, integrante del Movimiento Nacional por los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes, integrante del Movimiento de Mujeres del Azuay, activista por los derechos de las personas LGBTI.

Me dirijo a ustedes con la finalidad de expresar mi respaldo a la postulación de la compañera Gladys Verónica Potes Guerra (C.I. 0911100881), profesional del derecho, docente universitaria, persona comprometida con la vigencia de los derechos humanos de las mujeres, los derechos de las diversidades sexo-genéricas, los derechos de los pueblos y nacionalidades y los derechos de la naturaleza.

Gladys Verónica Potes Guerra cumple con todos los requisitos académicos para desempeñarse como Defensora del Pueblo del Ecuador. Su trayectoria junto a los excluidos es garantía de que su gestión estará inspirada por la defensa irrestricta de los derechos humanos de las personas y grupos minorizados, de los subordinados, de quienes han sido marginados por el poder.

Atentamente,



Catalina Mendoza Eskola

C.I. 0102162906

Dir. Pájara Pinta y Salto a la Soga. Conjunto Residencial Narancay. Bloque B4, 301.

Telf. 4024574 - 0960214062



ESPACIO
EN
BLANCO



UNIVERSITY OF CALGARY
HASKAYNE SCHOOL OF BUSINESS

David Lertzman PhD, Senior Instructor

Haskayne Adventure Leadership, Canadian Centre for Advanced Leadership in Business
Principal Investigator: Energy Indigenous Environment Interface Research Program
Academic Programs Co-Chair: *Ii'taa'poh'to'p* Indigenous Strategy Implementation
Business and Environment Area, Haskayne School of Business, University of Calgary
474 Scurfield Hall, 2500 University Drive N.W., Calgary, Alberta, Canada, T2N 1N4
Phone: 403.220.6880 • Mobile: 403.803.3063 • Email : lertzman@ucalgary.ca

January 3, 2019

RE: Letter of Support for Veronica Potes

To Whom It May Concern:

It is my honour to contribute this letter in support of Veronica Potes. My name is Dr. David Lertzman, a faculty member at the University of Calgary's Haskayne School of Business. I teach and research in the field of sustainable development focusing on leadership and working with Indigenous peoples. I am co-director of the Haskayne Adventure Leadership program at the Canadian Centre for Advanced Leadership in Business. As Co-Chair for Community Engagement with the University of Calgary's Indigenous Strategy Task Force I now sit as Co-Chair of Academic Programs for the *Ii'taa'poh'to'p* Indigenous Strategy Implementation Committee. I am also founder and Principal Investigator for the Energy Environment Interface (EIEI) research program.

I met Veronica Potes in 2002 at the University of Calgary through her role as a visiting scholar with the OLADE organization. I became more actively involved with Veronica through her role with OLADE when I became an instructor for a special Master's program in Sustainable Energy Development as a partnership through the University of Calgary. I was so impressed with Veronica's passion towards Indigenous and Human Rights and knowledge of the law that I recruited her as a research assistant to help build my research program and eventually as a Co-Investigator in her doctoral research through the University of Calgary.

The Energy Environment Interface (EIEI) research program seeks to map the broad spectrum of interaction between Indigenous peoples and industry to indicate tools and best practices for improving the ecological, social and intercultural performance of both companies and communities drawing from comparative case study analysis using international and domestic Canadian cases with community based Indigenous research partners. As such Veronica was the team lead for our Ecuador component. This meant that along with both administrative and research duties Veronica was responsible for all communications with our Indigenous Ecuadorian partners and affiliated non-government organizations. In terms of fieldwork, Veronica was the lead for conceiving, organizing and delivering all the law related components of the Ecuador program, which included negotiating outcomes and goals with direction from our Indigenous research partners. This also involved the training and capacity development for key members from our Indigenous research partner communities. Thus, Veronica played a pivotal role in ensuring that our project brought real value and direct benefit to our Indigenous research partners.

Veronica is the most academically grounded, practically capable, socially inspired and ethically fierce person with whom I have ever worked in the field of Indigenous and Human Rights. I can think of no one more well-suited in character and professionally prepared than Veronica for the position of Ombudsperson of Ecuador. I would consider any country fortunate to have her in such a role. Please let me know if I can be of further service in this regard.

Sincerely,

David Lertzman Ph.D.



ESPACIO
EN
BLANCO

[Membrete]

Universidad de Calgary
Escuela de Negocios Haskayne

David Lertzman PhD, Instructor Senior
Liderazgo de Aventura Haskayne, Centro Canadiense para
Liderazgo Avanzado en Negocios; Investigador Principal del
programa de Interface entre Energía, Ambiente e Indígenas;
CoDirector de programas académicos: Implementación de la
Estrategia Indígena li'-taa'-poh'to'p. Área de Negocios y
Ambiente, Escuela de Negocios Haskayne, Universidad de
Calgary
474 Scurfield Hall,
2500 University Dr. NW,
Calgary, Alberta, Canada T2N 1N4
Teléfono: 403 220 6880, Celular 403 8033063
Email: lertzman@ucalgary.ca

Enero 3, 2019

Asunto: Carta de Apoyo para Verónica Potes

A quien corresponda:

Es un honor para mí contribuir con esta carta de apoyo a Verónica Potes. Soy el Dr. David Lertzman, profesor de la Escuela de Negocios Haskayne de la Universidad de Calgary. Soy profesor e investigador en el área de desarrollo sustentable con énfasis en liderazgo y trabajo con pueblos indígenas. Soy co director del programa de Liderazgo de Aventura en el Centro Canadiense de Liderazgo Avanzado en Negocios. Como Co-Director de Integración Comunitaria con el grupo de trabajo de Estrategia Indígena de la Universidad de Calgary soy también Co Director de Programas Académicos para el Comité de Implementación de la Estrategia Indígena li'taa'poh'to'p. Soy también el fundador e investigador principal del programa de investigación Interfaz Energía y Ambiente (EIEI por sus siglas en inglés).

Conocí a Verónica Potes en 2002 en la Universidad de Calgary en su rol de académica invitada desde OLADE [la Organización Latinoamericana de Energía]. Empecé a trabajar más activamente con Verónica en OLADE cuando me involucré como instructor en el programa especial de Maestría en Desarrollo Energético Sustentable, una iniciativa conjunta a través de la Universidad de Calgary. Me impresionó tanto la pasión de Verónica hacia los derechos de los pueblos indígenas y los derechos humanos y su conocimiento del derecho que la recluté como asistente de investigación para que apoyara en la definición de mi programa de investigación y posteriormente como co-investigadora en su trabajo doctoral a través de la Universidad de Calgary.



ESPACIO
EN
BLANCO

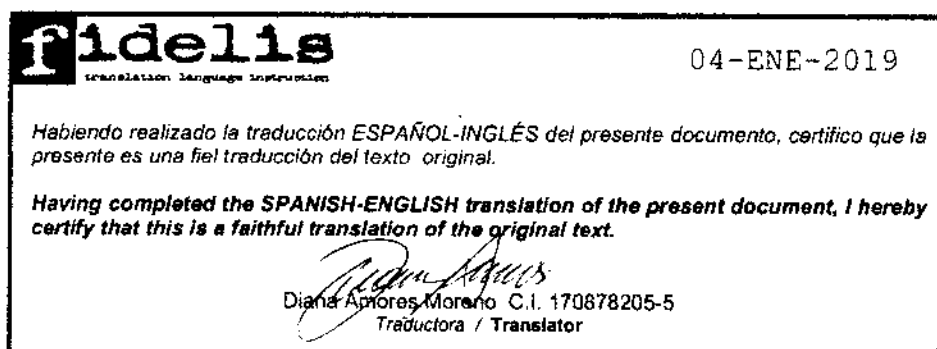
El programa de investigación Interfaz Energía Ambiente (IEI) busca mapear un amplio espectro de Interacción entre los pueblos indígenas y la industria para señalar las herramientas y las mejores prácticas para mejorar la performance ecológica, social e intercultural entre compañías y comunidades con base en análisis comparado de estudios de caso canadienses e internacionales con socios investigadores indígenas en comunidades. Verónica lideró el componente Ecuador del programa. Además de las responsabilidades administrativas y de investigación, Verónica estaba a cargo de toda la comunicación con nuestras contrapartes en Ecuador, indígenas y de organizaciones no gubernamentales. En cuanto a trabajo de campo, Verónica dirigió la concepción, organización y desarrollo de todos los componentes jurídicos del programa, incluida la determinación de productos y objetivos bajo la dirección de nuestras contrapartes indígenas en el programa. Esto incluyó además la formación en derechos y desarrollo de capacidades de individuos de las comunidades contraparte. Así, Verónica tuvo un rol protagónico en que el proyecto tuviera un valor real y de beneficio directo a nuestras contrapartes indígenas.

Verónica es la persona más académicamente solvente, capaz, inspirada en lo social y ética con quien he trabajado en el campo de derechos indígenas y derechos humanos. No puedo pensar en nadie más adecuada en carácter y profesionalmente preparada que Veronica para el puesto de Defensora del Pueblo de Ecuador. Considero que cualquier país sería afortunado de tenerla en ese cargo. Por favor, indíquenme si puedo ser de mayor ayuda en este tema.

Cordialmente,

[firma ilegible]

David Lertzman, PhD



ESPACIO
EN
BIANCO



Factura: 002-002-000018386



20191701030C00015

**CERTIFICACIÓN DE DOCUMENTOS MATERIALIZADOS DESDE PÁGINA WEB O DE CUALQUIER SOPORTE
ELECTRÓNICO N° 20191701030C00015**

RAZÓN: De conformidad al Art. 18 numeral 5 de la Ley Notarial doy fe que el documento que antecede en 17 foja(s) útil(es) fue materializado a petición del señor (a) GLADYS VERONICA POTES GUERRA, de la página web y/o soporte electrónico, veropotes@gmail.com el día de hoy 3 DE ENERO DEL 2019, a las 16:37, todo lo cual certifico amparado en las atribuciones que me otorga la Ley Notarial. Para constancia, copia física del documento materializado queda archivado en el libro de Certificaciones. La veracidad de su contenido y el uso adecuado del(los) documento(s) certificado(s) es (son) de responsabilidad exclusiva de la(s) persona(s) que lo(s) utiliza(n).

QUITO, a 3 DE ENERO DEL 2019, (16:37).

NOTARIO(A) DARIO LENIN ANDRÁDE ARELLANO
NOTARÍA TRIGÉSIMA DEL CANTÓN QUITO

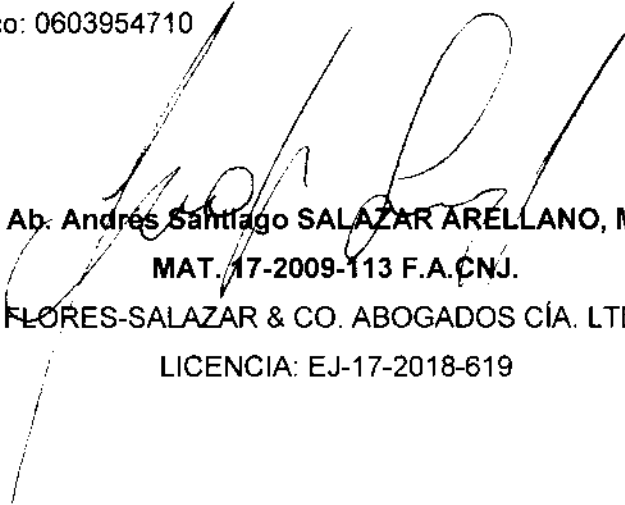


0000121



**FLORESSALAZAR
& CO. ABOGADOS**

piso, Oficina 23. Correos electrónicos: fflores@ffjuridico.com ; a.salazar@ffjuridico.com ;
Casillero electrónico: 0603954710



Ab. Andres Santiago SALAZAR ARELLANO, Mg.
MAT. 17-2009-113 F.A. CNJ.
FLORES-SALAZAR & CO. ABOGADOS CÍA. LTDA.
LICENCIA: EJ-17-2018-619

20197701033000015

0000064



Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

RESPALDO UDAPT

1 message

Pablo Fajardo <pablofajardom@gmail.com>
To: Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

Wed, Jan 2, 2019 at 4:27 PM

Estimada Dra. Verónica, Reciba un cordial y atento saludo de quienes conformamos la Unión de Afectados por las Operaciones de Texaco. UDAPT. Conocemos de su candidatura para ocupar el cargo de Defensara del Pueblo, lo cual nos alegra mucho y como UDAPT esperamos que usted sea seleccionada.

Adjunto sírvanse encontrar nuestra carta de respaldo a su candidatura.

--
Pablo Fajardo Mendoza
UDAPT- FROMBOLIERE- ECUADOR
Cel: (593) 0993977811
Land: (593) 022273533
Skype: pablo.fajardo.mendoza

RESPALDO UDAPT A VERONICA POTES.pdf
302K



0000123

ESPACIO
EN
BLANCO

ESPACIO
EN
BLANCO

000017040330 00013

0000064



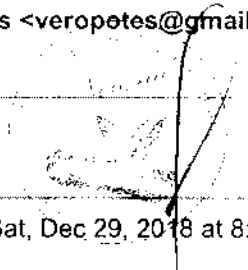
Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

reference letter

3 messages

Nigel Bankes <ndbankes@ucalgary.ca>
To: Verónica Potes <veropotes@gmail.com>
Cc: Nigel Bankes <ndbankes@ucalgary.ca>

Sat, Dec 29, 2018 at 8:08 PM



Hi Veronica,

Here's a signed pdf.

Let me know if it does the job or if you think I need to address other matters.

I will have easy access to scanner tomorrow but harder for the first few days of next week.

Best

Nigel

Nigel Bankes
Professor and Chair of Natural Resources Law
Faculty of Law
The University of Calgary
2500 University Dr NW
Calgary, Alberta
T2N 1N4
Canada

Tel: 403 220 7252

Fax: 403 282 8325

Posts on ABlawg available here <https://ablawg.ca/author/nbankes/>



0000125

From: Verónica Potes <veropotes@gmail.com>
Sent: Thursday, December 27, 2018 8:29 PM
To: Nigel Banks <ndbanks@ucalgary.ca>
Subject: Re: hi!

thank you, nigel. i hate paperwork as any other person and this is already annoying (and just started).

so robbie is a full time norwegian by now. and megs a champion in the making. and you and jane must be proud and missing them, eh? you in calgary for the holidays or out somewhere?

i am in quito for the paperwork and flying to guayaquil for new year's. my dad broke an ankle. he's fine and in good spirits though, looking forward to walking again. so i have been coming and going. this has been an interesting year for me, including the fact that i am 50 now. that's quite a number, eh? let me know if you fancy a chat.

cheers,

v.

On Thu, Dec 27, 2018 at 3:37 PM Nigel Banks <ndbanks@ucalgary.ca> wrote:

Hi Veronica,

always good to hear from you.

all well here although Robbie in Norway and Megan in Austria (biathlon competitions).

I'll be happy to do a letter of reference for you.

Best

Nigel

Nigel Banks

Professor and Chair of Natural Resources Law

Faculty of Law

University of Calgary

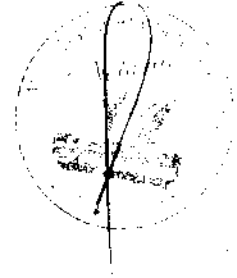
2500 University Drive NW

Calgary, AB T2N 1N4

Tel: (403) 220-7252/Fax: (403) 282-8325

0000064

From: Verónica Potes <veropotes@gmail.com>
Sent: December 27, 2018 12:05 PM
To: Nigel Bankes
Subject: hi!



Dear Nigel,

how are you? i wish you a merry christmas, to you and your family. how's everyone?

i wanted to let you know that i am running for ombudsperson of ecuador. it is the highest office for the protection, promotion and fulfillment of human rights, collective rights and rights of nature in the country. after a long decade of a president who treated rights as his favors to the population (or worse, bribes, as an academic called him), the office of the ombudsperson regained reputation due to an interim woman who was in charge for the last six months. i have been doing parallel non official work with the units on collective rights, re consultation and the rights of indigenous amazonian peoples. so now, i am running for the post.


i would like to have a recommendation letter from as someone who has known my academic work and intellectual interests on rights in general and indigenous rights in particular. i have to demonstrate "ample work on human rights" and both professional and academic work count as qualifications.

the deadline to present the portfolio is january 4th. sorry for the short notice but the call was made public right before christmas. it is a strange timing as down here, it is official holidays the 24 and 25 and the 31 and 1 of jan. there are tons of official certificates we have to hand in and some are not even available before the 15th of january. anyways, we are still hopeful that this is a transparent process.

so, in any case, i just wanted to let you know these news. merry christmas, again, and a happy new year.

a big hug to you,

v.

 **Potes_ombudsref_december 2018pdf.pdf**
686K

Verónica Potes <veropotes@gmail.com>
To: Nigel Bankes <ndbankes@ucalgary.ca>

Sun, Dec 30, 2018 at 8:34 AM



0000123

dejar nigel,

this is perfect for me, thank you very much. i am ay the airport now. will come back to comment later.

take care,


v.

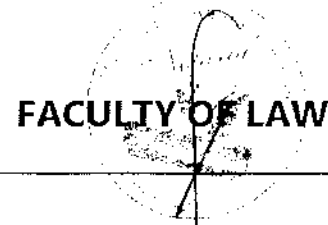
[Quoted text hidden]

Verónica Potes <veropotes@gmail.com>
To: Cristina Burneo Salazar <burneocristina@gmail.com>

Mon, Dec 31, 2018 at 5:43 PM

[Quoted text hidden]

 **Potes_ombudsref_december 2018pdf.pdf**
686K



Murray Fraser Hall
Telephone: (403) 220-7252
Fax: (403) 282-8325
Email: ndbankes@ucalgary.ca

December 29, 2018

To whom this may concern.

Re: Application of Ms Verónica Potes for the position of Ombudsperson of Ecuador

This is my reference letter in support of the Application of Ms Verónica Potes for the position of Ombudsperson of Ecuador. I understand that this office is the highest office for the protection, promotion and fulfillment of human rights, collective rights and rights of nature in Ecuador. I am providing this reference as someone who knows Ms Potes' academic work and intellectual interests in rights in general and indigenous rights in particular. That said, I have no competence in Spanish and this can only provide an assessment of her work in English.

I have known Ms Potes since 2004 when she first enrolled in the thesis-based LLM program in energy, natural resources and environmental law at The University of Calgary. I was Ms Potes' joint supervisor for her LLM thesis which she successfully defended in August 2007. I also supervised her directed research project (2004\2005) on the doctrinal aspects of the duty to consult and accommodate indigenous communities in Canada and under various international instruments; and Ms Potes was also one of 12 students in an advanced seminar on indigenous peoples and the law which I co-taught with two colleagues in the fall of 2007. Ms Potes prepared a paper for that course on the idea of "autonomy of meaning" in the context of international human rights law and the relationship between domestic law and international law for which she received an A+ grade.

Ms Potes' LLM thesis dealt with the relationship between settler society represented by the state and indigenous peoples. I noted at the time that "This is a sophisticated thesis which deals with a number of difficult legal and philosophical issues including rights and duties; positive rights and negative rights; and collective and individual rights. In addition, the thesis offers an illuminating analysis of the jurisprudence and doctrine of both the Supreme Court of Canada and the institutions of the Inter-American human rights system."

Following completion of her LLM thesis, Ms Potes enrolled as a special case PhD student in the Faculty of Law\Faculty of Graduate Studies in September 2007. She successfully completed her candidacy exams in the fall of 2009. Her research involved an exploration of the evolution of the idea of plurinationality as proposed by the indigenous movement in Ecuador. She made significant progress on her thesis and had done important research including interviews in the field and comparative work on Bolivia and had completed a number of draft chapters. I think that her work was intellectually exciting and conceptually interesting and perhaps brilliant. But in the end Ms Potes withdrew from the program when the Faculty of



Graduate Studies declined to provide her with an extension. I confess that I was disappointed in that decision. I think that we could have easily appealed it and won. And then we could have seen the full results of her work. At this stage however we have only published fragments including an essay that Ms Potes published in a volume I edited. Ms. Potes essay is entitled "The Achuar People in Ecuador: Towards Territorial and Political Economy" and the volume is entitled: *The Proposed Nordic Saami Convention: National and International Dimensions of Indigenous Property Rights*, Hart Publishing, Oxford and Portland, 2013.

I do not know the full reasons why Ms Potes withdrew from the PhD program. She is an intensely private person and I have never thought it appropriate for an academic supervisor to probe too deeply in to the personal affairs of students. What I can say is that she did not need to withdraw for academic reasons; far from it. Ms Potes has a very strong intellect and knows how to construct a convincing argument that is fully responsive to competing views. She is an excellent researcher and a person of great integrity. She is intellectually brave and will stand up to authority. If she were interested in returning to complete her thesis under my supervision I would happily take her back and I know that my colleagues here would be equally supportive.

I am not familiar with the precise responsibilities of the ombudsperson of Ecuador but I am generally familiar with the typical functions of an ombudsperson in other jurisdictions and I think that Ms Potes is well suited by background, intellect and temperament to discharge the responsibilities associated with this office. To the extent that this position is particularly concerned with human rights I can attest to the fact that Ms Potes has been intimately engaged with human rights issues (and particularly the rights of Indigenous communities) as a student, as a researcher, as a scholar, as a teacher, and as a passionate advocate, at least since I have known her – now almost 15 years.

I hope that this letter is of assistance in evaluating Ms Potes' application. If you need further information from me I would be happy to try to respond.

I append below a brief biographical statement to assist you in assessing my observations.


Yours sincerely,



Nigel Banks
Professor and Chair of Natural Resources Law

Biographical Statement of Referee

Nigel Banks holds the chair in natural resources law at the Faculty of Law at the University of Calgary where he has taught since 1984. His law degree (1978) is from the University of Cambridge and his LLM from University of British Columbia (1980). He was awarded an honorary doctorate by the University of Akureyri, Iceland (2010) for contributions to the development of Arctic law in the areas of natural resources law, international environmental law and the rights of indigenous peoples. Banks has published extensively in all of these areas. Banks holds an adjunct appointment with the Faculty of Law and the Jepsen Centre for the Law of the Sea, University of Tromsø, Norway (since 2012). For further information see <http://contacts.ucalgary.ca/info/law/profiles/198-250>

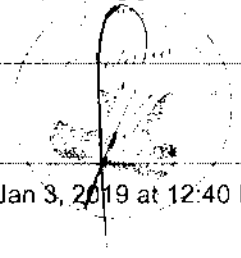
NOTARÍA TRIGÉSIMA DE QUITO
 RAZÓN DE ACTAR: AL JUZGADO CIVIL DEL CANTÓN QUITO DE LA LEY NOTARIAL
 DÓNDE SE DAN LOS DOCUMENTOS QUE ANTICEDEN EN 3 FOLIOS ES FIEL
 CERTIFICACION DE LOS DOCUMENTOS MENCIONADOS EN LA PAGINA WEB
 O SOPORTE ELECTRÓNICO QUE SE ENVIÓ A: 03 ENE 2019

 Dr. Darío Andrade Arellano
 NOTARIO TRIGÉSIMO DEL CANTÓN QUITO



Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

Rv: TEXTO

1 message



Thu, Jan 3, 2019 at 12:40 PM

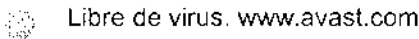
catalina Mendoza <cmendozae@yahoo.com>
Reply-To: "cmendozae@yahoo.com" <cmendozae@yahoo.com>
To: "veropotes@gmail.com" <veropotes@gmail.com>

Enviado desde Yahoo Mail con Android

El jue., ene. 3, 2019 a 11:51, Enrique Mendoza Orellana
<Emendoza_Cuenca@hotmail.com> escribió:

Cati: te envío el texto en dos archivos. Ve cuál está mejor.

EMO



2 attachments

APOYO-POSTULACIÓN_2.pdf
378K

APOYO-POSTULACIÓN_Enero 2019.pdf
406K



0000123

ESPACIO
EN
BLANCO

ESPACIO
EN
BLANCO



Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

Carta de recomendación


1 message

Rectoria <rectoria@uide.edu.ec>
To: Verónica Potes <veropotes@gmail.com>
Cc: VEGA DELGADO ARMANDO GUSTAVO <gvega@uide.edu.ec>

Thu, Jan 3, 2019 at 1:41 PM



Obtener Outlook para Android

 **GVEGA%20Carta%20de%20Recomendación%20VPotes.docx**
1369K



099:009

ESPACIO
EN
BLANCO



Enero 1 de 2018

Comisión Técnica Ciudadana de Selección
de la Primera Autoridad de la Defensoría del Pueblo

De mis consideraciones:

Soy Gustavo Vega Delgado, Rector de la Universidad Internacional del Ecuador (UIDE). El motivo de esta comunicación es recomendar a Gladys Verónica Potes Guerra, abogada y académica independiente, para el cargo de Primera Autoridad de la Defensoría del Pueblo del Ecuador en el concurso que está abierto para el efecto.

Conozco a Verónica Potes desde 2014 cuando ella se incorporó a la UIDE. Entonces, yo estaba a cargo de la Dirección de Investigación de la universidad y ella ingresó al cuerpo docente de la Facultad de Jurisprudencia "Andrés F. Córdova". La profesora Potes fue contratada por su sólida formación en derecho e investigación jurídica, con énfasis en la interface entre derecho internacional y derecho doméstico, que luego demostró en las actividades que desempeñó en la universidad.

Durante su permanencia en la UIDE, Verónica Potes demostró no sólo amplios conocimientos en las áreas de su especialidad e interés docente sino además una notoria vocación hacia la promoción de los derechos fundamentales, individuales y colectivos y de la naturaleza, como eje transversal en sus clases y en sus iniciativas de difusión e investigación.

Las cátedras que asumió y propuso la profesora Potes reflejan esa vocación e intereses académicos: Derecho Internacional Público, Mecanismos de Participación Ciudadana, Nuevas Tendencias en Derecho Constitucional, Derecho, Cultura y Sociedad y el Seminario de Investigación. Por la solidez y rigurosidad en la cátedra, estas materias se convirtieron en verdaderos retos para los estudiantes. Para la profesora Potes, el reto fue adaptar los cursos y metodologías de formación a las diversidades que conforman el universo estudiantil de la UIDE.

A la vez, la profesora Potes organizó y dejó enrumbada el área de investigación en humanidades y ciencias sociales tras un notable trabajo conjunto con otro profesor de la universidad. Lo que empezó como un mecanismo de coordinación para potenciar las capacidades y saberes de las escuelas participantes hacia la investigación multidisciplinaria

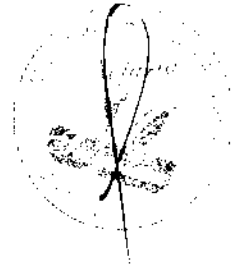
0000101



ESPACIO
EN
BLANCO

ESPACIO
EN
BLANCO

uide.edu.ec



NOTARIA TRIGÉSIMA DE QUITO

RAZÓN DE ACOPIAR AL MINERAL CANTO DEL ART. CULO 13 DE LA LEY NOTARIAL.
DOY FE QUE LOS DOCUMENTOS QUE ANTECEDEN EN ⁴ FOLIAS ES FIEL
CERTIFICACIÓN DE LOS DATOS MATERIALIZADOS DESDE PAGINA WEB
O SECCION EN SU CASO DE LA NOTARÍA.

03 ENE 2019

Darío Andrade Arellano
NOTARIO TRIGÉSIMO DEL CANTÓN QUITO

0000133



ESPACIO
EN
BLANCO

2019170103000013



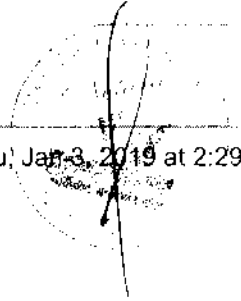
Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

(no subject)

1 message

jose sanchez <joses4077@hotmail.com>
To: "veropotes@gmail.com" <veropotes@gmail.com>

Thu, Jan 3, 2019 at 2:29 PM



veronica potes-1.pdf
173K



0000131

ESPACIO
EN
BLANCO

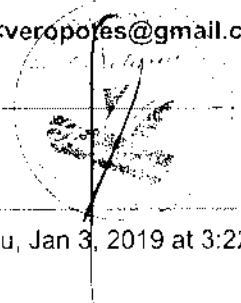
ESPACIO
EN
BLANCO

20191701039E 00015

0000064



Verónica Potes <veropotes@gmail.com>



Rv: Carta

1 message

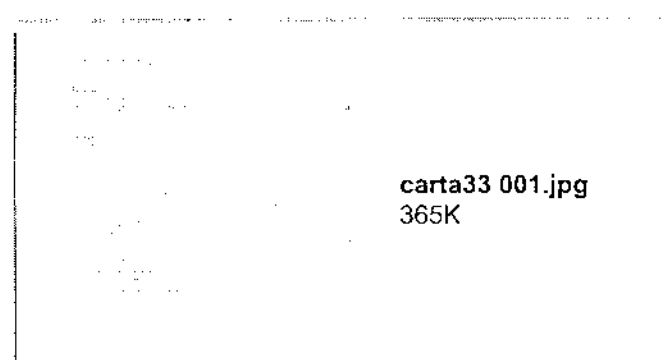
catalina Mendoza <cmendozae@yahoo.com>
Reply-To: "cmendozae@yahoo.com" <cmendozae@yahoo.com>
To: "veropotes@gmail.com" <veropotes@gmail.com>

Thu, Jan 3, 2019 at 3:22 PM

Enviado desde Yahoo Mail con Android

El jue., ene. 3, 2019 a 13:34, Pablo Farfán
<pafarfan1@gmail.com> escribió:

|

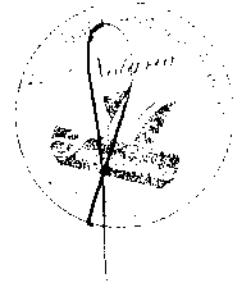


carta33 001.jpg
365K

0000136



ESPACIO
EN
BLANCO



Cuenca, 3 de enero de 2019

Atención:

Señores y señoras

COMISIÓN TÉCNICA CIUDADANA DE SELECCIÓN DE LA PRIMERA AUTORIDAD DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO

Asunto:

Postulación de Gladys Verónica Potes Guerra (C.I. 0911100881)

El Observatorio de Derechos LGBTI del Azuay es un colectivo ciudadano a favor de los derechos de la población LGBTI, formado por ciudadanos, estudiantes y profesionales. Durante el año 2018 nuestra actividad ha estado enfocada en la denuncia de la violencia escolar, sobre todo, aquella que sufren las personas por su condición sexo-genérica.

Por medio del presente tenemos el agrado de apoyar la postulación de Gladys Verónica Potes Guerra, profesional con amplia experiencia en la promoción y defensa de los derechos humanos, colectivos de los pueblos, de las diversidades sexo-genéricas y de las mujeres.

Su intachable trayectoria académica y profesional, así como su coherencia en la vida cotidiana, nos permiten afirmar que cumplirá un significativo papel al frente de la Defensoría del Pueblo, impulsando las acciones que se requieran en contra de todo poder, y favor de la protección y tutela de los derechos de los habitantes del Ecuador.

Atentamente,

Pablo Farfán

Coordinador del Observatorio de Derechos LGBTI

NOTARÍA TRIGÉSIMA DE QUITO

RAZÓN DE ACUERDO, NOTARIAL DISCO DEL ASTROLOGO DE LA LEY BORGES, DOY FE QUE LOS DOCUMENTOS QUE PARTICIPAN EN 2 FOLIOS ES EL CERTIFICACION DE TERCEROS MATERIALES DESDE PASAJE WEB O SOPORTE ELECTRONICO, CREDITO EN QUITA. 03 ENE 2019

Dr. Dario Andrade Arellano
NOTARIO TRIGÉSIMO DE QUITO



0000137

ESPACIO
EN
BLANCO



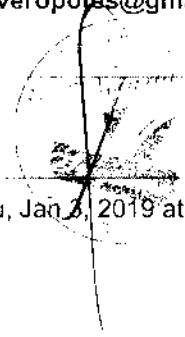
Verónica Potes <veropotes@gmail.com>

POSTULACIÓN Defensoría del Pueblo

1 message

Naturaleza con derechos <naturalezaconderechos@gmail.com>
To: veropotes <veropotes@gmail.com>

Thu, Jan 3, 2019 at 3:22 PM



POSTULACIÓN DE VERONICA POTES.pdf
422K



0000133

ESPACIO
EN
BLANCO



Quito, 3 de enero 2019-01-03

CARTA DE POSTULACION A VERONICA POTES PARA LA DEFENSORIA DEL PUEBLO

Por medio de la presente me permito postular a Verónica Potes para la posición de Defensora del Pueblo de Ecuador, en mi nombre y en representación de la organización que represento: la Fundación Prodefensa de la Naturaleza y sus Derechos. Me permito hacer esta postulación como alguien que conoce su trabajo académico, desde la docencia; que conoce de su capacidad de investigación en materia de derechos; que reconoce sus destrezas en materia de litigio estratégico y que reconoce la calidad ética de sus actuaciones.

La Defensoría del Pueblo es la más alta autoridad para velar por la protección, promoción de los derechos humanos y los de la naturaleza. Su rol es la protección y promoción de los Derechos Humanos y de la Naturaleza. En el caso del Ecuador el hecho de que se reconozcan como sujetos de derechos a los seres humanos, a los pueblos y nacionalidades y a la naturaleza, obligan a un nivel de conocimiento y experiencia en materia de derechos que superan las visiones y experiencias tradicionales. Esos conocimientos y esa experiencia innovadora sí las tiene Verónica Potes.

Conozco el trabajo de Verónica Potes desde hace más de 5 años. Verónica ha colaborado con la Oficina de Derechos de la Naturaleza en varios procesos de capacitación y ha dado asesoría en materia de incidencia y litigio estratégico. Considero que ella es una autoridad en materia de derechos en general y de derechos indígenas y de la naturaleza en particular. Considero que es una persona ideal para trabajar este conjunto de derechos desde la interculturalidad y la interdependencia.

Puedo además decir que Verónica Potes es una persona valiente y comprometida con sus ideas de justicia y libertad, incapaz de doblegarse ante la autoridad o de silenciarse ante los abusos de poder

Atentamente,

Elizabeth Bravo V. C.C. 170462872-4
PRESIDENTA

NOTARIA TRIGÉSIMA DE QUITO

RAZÓN DE ASERCIÓN DEL GENERAL CÍVIL DEL ARTÍCULO 19 DE LA LEY NOTARIAL
DOY FE DE LOS DOCUMENTOS QUE ANTERIORMENTE EN 2 FOLIOS ES HUEL
CERTIFICACION DE DOCUMENTOS MATRIALIZADOS EN SEF PAGINA WEB
O SOPORTE ELECTRONICO EN EL PRESENTE

03 ENE 2019

Dr. Davío Andrade Arellano
NOTARIO TRIGÉSIMO DEL CANTÓN QUITO



FUNDACIÓN PRO DEFENSA DE LA
NATURALEZA Y SUS DERECHOS
Alejandro de Valdez N24-33 y La Gasca (Oficina 3) – Quito, Ecuador
Tel: (593-2) 3210476 – www.oilwatchesudamerica.org

ESPACIO
EN
BLANCO